



kontexty atelier
architektury a urbanismu

objednavatel

Obec Červená Hora

Červená Hora 58, 549 41 Červený Kostelec

zpracovatel

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.

Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

autorský tým

Ing. arch. Marek Wajsar

Ing. Jan Vlček

název dokumentu

Územní plán Červená Hora

Návrh pro společné jednání

název přílohy

Textová část – odůvodnění

datum

IV. 2025

paré

Obec Červená Hora

Červená Hora 58, 549 41 Červený Kostelec

Určený zastupitel: Ing. Lukáš Kosinka

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.

Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

IČO: 03637182

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Wajsar

Zpracovatelský kolektiv: Marek Wajsar, Jan Vlček

Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod

Odbor výstavby a územního plánování

Oprávněná osoba pořizovatele: Bc. Lucie Kutheilová

Návrh

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- N.1 Výkres základního členění území
- N.2 Hlavní výkres

Odůvodnění

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- O.1 Koordinační výkres
- O.2 ZPF

1. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	Obsah textové části.....	5
1.	stručný popis pořízení územního plánu	7
2.	vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona	7
3.	vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	8
4.	vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ..	8
5.	vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny	14
6.	základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	17
7.	sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
8.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území VY	17
9.	stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí .	19
10.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	19
11.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	42
12.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	43
13.	výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	46
14.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	46
15.	vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	46
16.	Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	46

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2	VÝKRES ODNĚTÍ ZPF.....	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

ATS	- automatická tlaková stanice
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČR	- Česká republika
ČSN	- česká soustava norem
DČOV	- domovní čistírna odpadních vod
DN	- vnitřní průměr potrubí
k.ú.	- katastrální území
KHK	- Královéhradecký kraj
MO	- Ministerstvo obrany
NN	- nízké napětí
ORP	- obec s rozšířenou působností
PRVK	- Plánu vodovodů a kanalizací
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky
RD	- rodinný dům
SEA	- (Strategic Environmental Assessment) posuzování vlivu koncepce na životní prostředí
STL	- středotlaký plynovod
TNV	- technické normy vodního hospodářství
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPO	- územní plán obce
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký plynovod
VVTL	- velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Krk	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

1. STRUČNÝ POPIS POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno po veřejném projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Červená Hora s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Červená Hora je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 38 stavebního zákona, neboť:

- soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanovovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.
- zvyšuje kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjí jejich identitu a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.
- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- koordinuje veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Červená Hora s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Červená Hora je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 39 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek propustnosti území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území
- stanovuje urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství
- vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch
- s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocuje a, je-li to účelné, vymezuje vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezuje rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhuje a stanovuje podmínky pro jejich provedení
- stanovuje pořadí provádění změn v území

- koordinuje veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
- vytváří a stanovuje podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot
- uplatňuje požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,
- prověřuje a vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
- vytváří v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany
- vytváří v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch
- určuje nutné asanační a rekultivační zásahy do území
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytváří a stanovuje podmínky pro jejich využití
- vytváří podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhuje kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých kapitolách textové části odůvodnění, zejména pak v kapitole „7. Kompletní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území“ a v kapitole „14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Bude doplněno na základě projednání.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

4.1 NÁVRH SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Červená Hora je součástí řešení Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR Krk“), které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené v ZÚR Krk, není součástí ani žádné specifické oblasti. Z hlediska uspořádání území kraje patří Červená Hora do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Pro správní území obce Červená Hora vyplývají z uvedeného dokumentu následující úkoly:

a) respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole a) ZÚR Krk (čl.1, bod 01-20)

Zpracování do územního plánu :

- územní plán vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu, v návrhu územního plánu jsou vymezeny dvě plochy pro rozvoj ploch výroby a skladování (Z.2/VL a Z.15/VX);
- územní plán vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení (je vymezeno 7 nových zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v rodinných domech a 4 plochy rozvoj smíšeného obytného území venkovského typu);
- je zajištěna ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství;
- územní plán stanovuje požadavky na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní (nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy v záplavovém území řeky Úpy ani v místech sesuvných území);
- územní plán chrání prvky územního systému ekologické stability, upřesňuje jejich vymezení;
- územní plán zajišťuje ochranu urbanistických a architektonických hodnot v území -nově jsou vymezovány památné objekty v řešeném území a významné solitérní stromy.

b)respektovat plochy územního systému ekologické stability– regionální biokoridor RK 770 a regionální biocentrum RC 526 Babiččino údolí, stanovené v kapitole d.3) ZUR Krk

Zpracování do územního plánu :

- výše uvedené prvky regionálního územního systému ekologické stability jsou návrhem územního plánu respektovány, je upřesněno jejich vymezení dle konkrétních podmínek a je prověřena návaznost na územích sousedních obcí.

c) upřesnit koncepci ochrany a rozvoje přírodních – národní přírodní památka Babiččino údolí, která byla stanoveny v kapitole e.1 ZÚR Krk

Zpracování do územního plánu :

- v ploše národní přírodní památky Babiččino údolí a jejím ochranném pásmu jsou v územním plánu Červená Hora vymezovány pouze plochy s rozdílným způsobem využití, které přísluší do nezastavěného území – plochy přírodní (NU), plochy vodní a vodohospodářské (WU), plochy smíšené nezastavěného území (MU), plochy lesní (LU) a plochy zemědělské (AU). V předmětném území nejsou navrhovány žádné koridory pro vedení dopravní nebo technické infrastruktury.

d)respektovat obecné zásady stanovené k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným krajinným typem uvedené v kapitole f) ZÚR Krk

Zpracování do územního plánu :

- řešené území spadá do krajiny lesozemědělské, krajinného rázu 3- Podkrkonoší. V řešeném území nejsou vytvářena nová urbanizovaná území ve volné krajině.

e)respektovat vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – kapitola g) ZÚR Krk

Zpracování do územního plánu :

- oba prvky regionálního systému ekologické stability jsou vedeny v ZÚR Krk jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění a tento status byl převzat i do předmětného územního plánu. V řešeném území Územního plánu Červená Hora jsou však oba prvky již funkční, jsou vedeny ekologicky stabilními plochami, převážně lesními porosty a tokem Úpy. Z uvedeného důvodu není již potřeba tyto prvky v řešeném území zakládat, z tohoto důvodu je sporné, zda je potřebné u těchto prvků omezovat vlastnictví pozemků institutem vyvlastnění.

4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrh Územního plánu Červená Hora je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky 2008** (PÚR ČR 2008), ve znění **Aktualizace č.7**, kterou schválila vláda České republiky dne 7.2.2024 usnesením č. 89/2024.

Obec Červená Hora neleží v žádné z vymezených rozvojových oblastí a rozvojových ploch, nenachází se ani v žádné ze specifických oblastí. Obcí nejsou vedeny ani koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Návrh Územního plánu Červená Hora respektuje **republikové priority** územního plánování, které jsou uvedeny v kap. 2.2., zejména pak odst.:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu jsou stanoveny podmínky, které chrání přírodní a kulturní hodnoty v území a současně vytváří podmínky pro rozvoj civilizačních hodnot. Zachování rázu krajiny, resp. jeho ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V území jsou respektovány vyhlášené prvky ochrany přírodních a kulturních hodnot, nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy. Nově je navrhována ochrana památných objektů a významných soliterních stromů v území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- rozvojové plochy v obci jsou směřovány zejména do severozápadní části řešeného území, které není z hlediska zemědělského hospodaření tak intenzivně využíváno;

-při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvality půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek, návrh byl však posuzován komplexně i z hlediska návaznosti případných rozvojových ploch na stávající zastavěné území obce, zajištění jeho kompaktnosti a z hlediska dostupnosti veřejné infrastruktury.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci

dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- vytváření prostorové segregace v řešeném území se zatím neprojevuje a územní plán využívá ve svém návrhu nástroje, které této segregaci pomáhají předcházet, tzn. pomáhá zajistit kvalitní životní prostředí v obci, zlepšit dostupnost technické infrastruktury a dopravní obsluhy území.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- vzhledem k velkému množství omezení (limitů) v předmětném území (prvky ochrany přírody, ochrana kulturního dědictví, záplavové území, kvalitní zemědělská půda v sousedství zastavěného území, apod.) bylo přistupováno k návrhu změn v řešeném území komplexně.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- při stanovování základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny byly zohledněny vazby obce Červená Hora na okolí, zejména pak na sousední město Červený Kostelec.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

Z- v návrhu územního plánu je uvažováno s rozvojem dvou stávajících výrobních zón v obci (v severovýchodní části je vymezena zastavitelná plocha Z.2/VL, ve střední části pak zastavitelná plocha Z.15/VX, Z.21/VX).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu je podporováno oboustranně výhodně doplňování městského sídla Červený Kostelec (zázemí občanského vybavení, pracovních příležitostí) a venkovského sídla Červená Hora (zemědělská výroba, rekreační funkce, plochy trvalého bydlení v klidném prostředí).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- nově navrhované zastavitelné plochy byly vymezovány s cílem zajištění kompaktnosti zastavěného území obce. Nebyla navrhována nová rozptýlená zástavba ve volné krajině.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření....Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- bylo provedeno upřesnění prvků územního systému ekologické stability v území, byla řešena návaznost na územní systém ekologické stability sousedních obcí;
- u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání s cílem ochránit krajinný ráz území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel i s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu nejsou vymezovány žádné rozvojové plochy, které by vedly ke srůstání obce Červená Hora se sousedními sídly.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- prioritou se nedotýká řešeného území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v řešeném území se nachází již dostatek těchto stabilizovaných tras a ploch;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Řešení Územního plánu Červená Hora:

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména

uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nevyvolaly nároky na výrazné doplnění veřejné infrastruktury, pouze na její drobné rozšíření.

(24a) .. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu územního plánu nejsou vymezovány plochy pro bydlení v přímém sousedství výrobních areálů. Vždy je mezi nimi zachováván pás zeleně, buď ochranné a izolační nebo soukromé a vyhrazené.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy eroze, sucho, atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod)...Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v řešeném území se nacházejí dvě plochy sesuvných území, jedno aktivní, druhé pasivní. V předmětném území nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Žádné nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány ani v záplavovém území Úpy;

- v regulativech ploch určených k zastavění je stanoven minimální koeficient zeleně.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- zastavitelné plochy byly přednostně vymezovány v územích, které není zasaženo záplavou Úpy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských sídlech.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

-v návrhu územního plánu je řešena koncepce veřejné infrastruktury, tzn. silniční dopravy, zásobování energiemi a vodního hospodářství

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- návrh územního plánu je zpracován tak, aby uspokojoval potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích; je zpracován tak, aby bylo dosaženo vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu územního plánu je řešena urbanistická koncepce obce i koncepce dopravní infrastruktury. Předmětem řešení jsou také plochy sídelní zeleně.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu územního plánu je dále rozvíjena stávající koncepce zásobování vodou a řešení odvádění a čištění odpadních vod v obci.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- v návrhu územního plánu nejsou vymezovány plochy pro umístění výroben energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení transformačních ploch.

Řešení Územního plánu Červená Hora:

- priorita se nedotýká řešeného území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

(popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona)

Předkládaný návrh územního plánu respektuje požadavky obsažené v Zadání Územního plánu Červená Hora. Toto zadání bylo schváleno dne 5.12.2016 usnesení č. b).

Požadavky uvedené v zadání jsou do územního plánu zapracovány následujícím způsobem:

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1 požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- při zpracování návrhu územního plánu byla respektována stávající urbanistická koncepce obce
- proluky v zastavěném území obce se v současné době prakticky nevyskytují, výjimkou je jeho jihozápadní okraj, kde byla vymezena zastavitelná plocha Z.11/BV
- rozvojové plochy byly navrženy tak, aby byla maximálně využita již realizovaná dopravní a technická infrastruktura, např. vymezení zastavitelných ploch Z.9/BV a Z.12/BV, u kterých se jedná o oboustranné obestavění stávající místní komunikace
- územní plán prověřil využitelnost a rozsah rozvojových ploch, navržených v platné územně plánovací dokumentaci – viz kapitola 10.1.4 této textové části
- turisticky atraktivní místa v území (zřícenina hradu Č. Hora a kaplička Panny Marie) jsou v současné době již komunikačně propojena (méně frekventovaná silnice III. třídy, po které je vedena cyklotrasa, případně místní komunikací)
- další rozvoj rodinné rekreace v nivě Úpy není povolován, je preferován zájem ochrany přírody v předmětném území
- komunikační síť v řešeném území je s ohledem na jeho rozsah vyhovující, přípustné využití prakticky všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití připouští realizovat novou trasu dopravní infrastruktury podle aktuálních potřeb v území
- stávající vodní plochy v území jsou již komunikačně přístupné
- plochy brownfields se v současné době v území prakticky nevyskytují; dle sdělení vlastníka objektů v zemědělském areálu, jsou tyto nevyužívány pouze dočasně, vlastník požaduje jejich zachování pro zemědělské využití i do budoucna. Menší zemědělská stavba v západní části řešeného území (st.p.č. 84) je navržena na změnu využití (plocha transformační T.1) pro potřeby rodinné rekreace
- kapitole č. 6 textové části (příloha A.2.1) byly stanoveny prostorové regulativy tak, aby nebyl narušen krajinný ráz obce
- limity využití území vyplývající z ÚAP ORP Náchod byly zapracovány do Koordinačního výkresu (příloha B.2.1)

Návaznost řešení územního plánu z hlediska širších vztahů je podrobněji popsána v kapitole č. 8 textové části – odůvodnění.

a.2 požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- v řešeném území nebyla stanovena kolem výrobních ploch ochranná pásma, nicméně územní plán nenavrhuje rozvoj ploch vyžadujících hygienickou ochranu v jejich přímém sousedství; podkladem pro vymezení ploch pro bydlení bylo ochranné pásmo zemědělského areálu, zakreslené v platné územně plánovací dokumentaci
- nejsou navrhovány zastavitelné plochy v izolovaných polohách bez vazby na zastavěné území
- v plochách sesuvných území nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy
- pozemky, vedené v katastru nemovitostí jako dobývací prostor, se již pro tuto funkci v současné době nevyužívají; p.č. 218/4 byl zařazen do plochy lesní, p.č. 216/1,2 a část p.č. 218/7 byly zařazeny jako plocha zeleně – soukromé a vyhrazené, v současné době jsou již součástí zastavěného území – viz platná územně plánovací dokumentace obce
- územní plán vytvořil podmínky pro stabilizaci obyvatelstva v území, vymezil dostatečné množství ploch pro bydlení – viz kapitola č. 9 této textové části
- územní plán prověřil požadavky, uplatněné vlastníky na změny v území. Zpracování požadavků je podrobněji odůvodněno v kapitole č. 10.1.5 této textové části.
- byl navržen rozvoj výrobních ploch v území, jejich negativní dopad na okolí byl eliminován návrhem ploch zeleně – ochranné a izolační a soukromé a vyhrazené
- bylo konstatováno, že rozsah ploch pro občanské vybavení je pro obec dané velikosti dostatečný, zájem je, aby i nadále zůstaly funkční ve stávajícím rozsahu

- ve střední části obce byla vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně v sousedství zastávky autobusu (naproti kapličky). Vzhledem k malému rozsahu veřejných prostranství u ploch občanského vybavení nebyly tyto konkrétně vymezovány, jejich přípustnost je zajištěna přípustným využitím u regulativu dané plochy

- komunikační plochy pro pěší podél páteřní silnice III. třídy jsou součástí vymezených ploch dopravní infrastruktury

- p.č. 67 – zahrada byla vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská, související s využitím objektů st.p.č. 119 a 37, na pozemku p.č. 133/3 – orná půda – byla vymezena zastavitelná plocha Z8/SV, určená pro rozvoj smíšeného obytného území

a.3. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- koncepce řešení dopravní infrastruktury je podrobněji popsána v kapitole č. 10.2 této textové části

- vzhledem k návrhu realizace přeložky krajské silnice a její vymístění ze zastavěného území nebyl dále sledován záměr řešení dopravní závady u čp. 1 na této komunikaci, toto řešení by bylo podmíněno demolicí historicky významných objektů

- koncepce řešení technické infrastruktury je podrobněji popsána v kapitolách 10.3, 10.4 a 10.5 této textové části

- územní plán respektuje vymezené záplavové území řeky Úpy a nevymezuje v prostoru žádné zastavitelné plochy

a.4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

- územní plán zajišťuje ochranu přírodních a estetických hodnot v území, nevymezuje zastavitelné plochy ve významných pohledových osách ani na horizontech

- územní plán nevymezuje žádné rozvojové plochy v ploše Národní přírodní památky Babiččino údolí ani v jeho ochranném pásmu

- potřeba vymezení zastavitelných ploch je podrobněji odůvodněna v kapitole č. 9 této textové části

- vliv návrhu územního plánu na zemědělský půdní fond a lesní půdní fond je podrobněji popsán v kapitole č. 14 této textové části

- je doplňována liniová zeleň v řešeném území – viz rozvojové plochy „specifické – doprovodná zeleň – X“

- podrobnější popis vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je uveden v kapitole 10.6 této textové části

- do návrhu byla zapracována protierozní opatření – potřeba trvalého zatravnění území – viz kapitola 5.4 textové části územního plánu

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Potřeba vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv v průběhu zpracování návrhu územního plánu nevyplynula.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je uvedeno v kapitole č. 7 a 8 textové části územního plánu.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
Požadavek na zpracování územní studie je uveden v kapitole č. 10 Textové části územního plánu.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo zpracováváno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah a počet vyhotovení dokumentace byly dodrženy. Obsah textové části byl aktualizován v souladu s platnými právními předpisy.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Viz kapitola č. 7 Textové části – odůvodnění územního plánu.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

V územním plánu Červená Hora jsou respektovány základní principy udržitelného rozvoje území, které zaručují vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Do řešeného území nezasahuje žádná ptačí oblast ani žádná evropsky významná lokalita, která by byla součástí soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad jako příslušný úřad ve svém stanovisku k projednávanému návrhu zadání územního plánu Červená Hora neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality, proto není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Z návrhu obsahu Územního plánu Červená Hora nevyplývá potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na Udržitelný rozvoj území.

8. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Červená Hora leží ve východní části Královéhradeckého kraje. Spadá do správního území ORP Náchod, vzdáleného cca 11 km.

Obec leží na frekventovaném tahu silnice III. třídy 304 9, která obec spojuje s městskými sídly Červený Kostelec (vzdálený cca 5 km) a Česká Skalice (vzdálená 7 km).

Do jihozápadní části obce zasahuje vyhlášená Národní přírodní památka Babiččino údolí, řešeným územím procházejí trasy regionálního systému ekologické stability. Západní část řešeného území se nachází v ochranném pásmu památkově chráněného území Národní kulturní památky Babiččino údolí.

Řešeným územím neprocházejí žádné významné regionální trasy technické infrastruktury, obec je součástí skupinového vodovodu Červený Kostelec.

Obec Červená Hora sousedí na severu a východě s městem Červený Kostelec (k.ú. Stolín a k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce), na jihu s obcemi Studnice (k.ú. Všeliby) a Žernov. Západně od řešeného území se nachází obec Slatina nad Úpou.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešena následujícím způsobem:

ORP Náchod:

Červený Kostelec	
Návaznost vychází z ÚPD:	- z vydaného Územního plánu Červený Kostelec - zpracovatel AF-CITYPLAN s.r.o Praha

	- územní plán nabyt účinnosti dne 11.7.2017
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí převážně nezastavěným územím – plochy zemědělské (NZ AU) - v prostoru místní části Mstětín sousedí obě sídla stabilizovaným obytným územím, zařazeným shodně do ploch smíšených obytných venkovských - v územním plánu Č. Hora navrhován rozvoj těchto ploch v zastavitelné ploše Z.1/SV
Návaznost dopravní infrastruktury:	- pouze stabilizované trasy
Návaznost technické infrastruktury:	- obě řešená území jsou součástí jednoho skupinového vodovodu Č. Kostelec - zastavitelná plocha Z.1/SV bude zásobována vodou a el. energií ze systému v místní části Mstětín
Územní systém ekologické stability:	- v severní části Č. Hory je zajištěna návaznost lokálního biocentra (v ÚP Č. Kostelec označeného jako LC 7), situovaného v trase regionálního biokoridoru RK 770 - návaznost nefunkčního lokálního biokoridoru (v ÚP Č. Kostelec označeného jako LK 19 je řešeno v ÚP Studnice)

Studnice	
Návaznost vychází z ÚPD:	- z vydaného Územního plánu Studnice - zpracovatel URBAPLAN s.r.o. Hradec Králové - územní plán nabyt účinnosti dne 4.1.2016
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí pouze nezastavěným územím – plochy zemědělské (NZ AU), plochy přírodní (NP NU)
Návaznost dopravní infrastruktury:	- pouze stabilizované trasy
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou nové požadavky
Územní systém ekologické stability:	- nejsou navazující prvky, lokální biokoridor LBK 15 prochází pouze podél jihovýchodní hranice řešeného území ÚP Č. Hora

Žernov	
Návaznost vychází z ÚPD:	- z vydaného Územního plánu Žernov, právního stavu po Změně č. 1 - zpracovatel SURPMO a.s. Praha, projektové středisko Hradec Králové - změna č. 1 nabyt účinnosti dne 3.1.2018
Návaznost funkčních ploch:	- obce sousedí převážně nezastavěným územím – plochou zemědělskou (NZ AU) a plochou přírodní (NP NU), resp. lesní (NL LU); v jižní části Č. Hory je u hranic se Žernovem stabilizovaná plocha rekreace (RI)

Návaznost dopravní infrastruktury:	- v územním plánu Č. Hory je navrhována trasa možné přeložky silnice III. třídy, vedená mimo zastavěného území obce, do územního plánu Žernov je třeba zapracovat napojení její jižní části na stávající průběh této krajské silnice
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou nové požadavky
Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost regionální biocentra RC 526 Babiččino údolí a lokálního biokoridoru procházejícího podél jihozápadní hranice řešeného území ÚP Č. Hory – v ÚP Žernov označen jako LK2

Slatina nad Úpou	
Návaznost vychází z ÚPD:	- z rozpracovaného ÚP Slatina nad Úpou (návrh pro společné jednání) - zpracovatel REGIO Hradec Králové s.r.o.
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí pouze nezastavěným územím – plochy vodní a vodohospodářské (WU), plochy přírodní (NP NU), plochy smíšené nezastavěného území (NS MU)
Návaznost dopravní infrastruktury:	- pouze stabilizované trasy
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou nové požadavky
Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost vedení trasy regionální biokoridoru podél toku Úpy (RK 770) včetně regionálního biocentra RC 526 Babiččino údolí a lokálních biocenter v trase regionálního biokoridoru LC 770 01 a LC 770 02.

9. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko nebylo požadováno.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

10.1 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

10.1.1 VYMEZENÍ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nově zastavěné pozemky byly aktualizovány k období zpracování doplňujících průzkumů zpracovatele, a to ke dni 10. říjen 2016.

Do zastavěného území nebyl zařazen pozemek p.č. 133/3. Při terénním průzkumu zpracovatele bylo zjištěno, že na výše uvedených pozemcích byla již realizována hmotově výrazná stavba a zbývající část území byla zpevněna jako manipulační plocha. V evidenci katastru nemovitostí je však výše uvedený pozemek stále veden z hlediska kultur jako orná půda. Vlastník pozemků na vyzvání nebyl schopen doložit žádné pravomocné rozhodnutí, kterým by byla realizace stavby povolena, případně schváleno její užívání.

Z výše uvedených důvodů je záměr výstavby v předmětném území veden v etapě návrh.

10.1.2 ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Vznik obce Červená Hora souvisí s výstavbou hradu na Červené hoře, jehož realizace je datována do poloviny 13. století. V sousedství hradu byla založena ves, která se rozrůstala tak, že v 16. a 17. století byla považována za městečko.

Zástavba obce je realizována po obou stranách páteřní komunikace, krajské silnice spojující města Česká Skalice a Červený Kostelec. Zástavba byla představována menšími obdélnými objekty štítově orientovanými do veřejného prostoru. Tato struktura zástavby je z velké části zachována do současnosti. Svou hmotou ostatním objektům v obci dominuje budova obecního úřadu, za ní následuje bytový dům.

V území výrazně převládají obytné objekty, ve střední části doplněné stavbami občanského vybavení. Izolovaně od obytného území vznikly v obci dvě výrobní zóny, obě původně pro zemědělskou výrobu. V současné době je výrobní plocha v severní části řešeného území orientována na lehký průmysl. V řešeném území se nacházejí ještě další dvě menší izolované zastavěné plochy, jedna v sousedství hranice s obcí Žernov, druhá v nivě Úpy. Tyto jsou využívány jako plochy rekreace.

V posledním období byla sídelní struktura obce doplněna o novou místní komunikaci, která prochází ve směru sever – jih souběžně s krajskou silnicí v prostoru západně od zastavěného území obce. Tato komunikace je v současné době jednostranně obestavěna rodinnými domy.

V územním plánu je historicky vzniklá urbanistická koncepce obce zachována, pouze je navržen územní rozvoj jednotlivých funkčních ploch tak, aby bylo dosaženo kompaktnosti zastavěného území.

10.1.3 ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

A. Bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV)

Z.4/BV– rozšíření obytného území v severní části Červené Hory

- rozvojová plocha v předmětném území vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci, obec získala velkou část pozemků v této zastavitelné ploše do svého vlastnictví
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách II. a III. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z.7/BV– rozšíření obytného území ve střední části Červené Hory u silnice III. třídy do Slatiny nad Úpou

- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách II., III. a IV. třídy ochrany

Z.9/BV– rozšíření obytné zástavby ve střední části obce, v sousedství objektů občanského vybavení

- rozvojová plocha vymezena tak, aby došlo k oboustrannému obestavění nové místní komunikace v území

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- byly uplatněny požadavky vlastníků pozemků vyjadřujících zájem na výstavě v předmětném území
- plocha se nachází na půdách II. , III. a IV. třídy ochrany

Z.11/BV– doplnění proluky obytného území v západní části obce Červené Hory

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- byly uplatněny požadavky vlastníka pozemku vyjadřujících zájem na výstavě v předmětném území
- plocha se nachází na půdách II. , III. třídy ochrany

Z.12/BV– rozšíření obytné zástavby v jižní části obce

- rozvojová plocha vymezena tak, aby došlo k oboustrannému obestavění nové místní komunikace v území

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- plocha se nachází na půdách II. , III. a IV. třídy ochrany

Z.14/BV– menší rozvoj obytné zástavby v jihovýchodní části obce, zkompaktnění zastavěného území

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

Z.18/BV– menší rozšíření obytné zástavby ve střední části obce

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

B. Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Z.1/SV– rozvoj obytného území v severní části Červené Hory v sousedství Mstětína

- rozvojová plocha vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci, na základě jednání obce s vlastníkem pozemku, tento na uvedeném záměru i nadále trvá

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany

Z.5/SV– menší rozvojová plocha vymezená s cílem zkompaktnění hranice zastavěného území v severní části Červené Hory

- rozvojová plocha vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách II. a V. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z.8/SV– rozvojová plocha vymezená s cílem zkompaktnění hranice zastavěného území ve střední části Červené Hory

- rozvojová plocha vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z.19/SV– menší rozvojová plocha zkompaktnující zastavěné území obce v jeho střední části, určena pouze pro doplnění hospodářského zázemí stávajícího obytného objektu

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

C. Výroba a skladování (VL, VX)

Z.2/VL– rozšíření stávající výrobní zóny v severovýchodní části obce, pro podnikání vhodně umístěná plocha u frekventované komunikace

- rozvojová plocha vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci
- trvalý zájem o rozvoj této funkce v území obec konzultovala s vlastníkem pozemku, který tento zájem potvrdil
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha neleží v záplavovém území Úpy
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z.15/VX– rozšíření stávající výrobní zóny ve střední části obce, zkompaktnění zastavěného území v předmětném prostoru

- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- vzhledem k tomu, že jsou v daném případě výrobní plochy přibližovány k obytnému území obce, je v regulativech plochy omezeno její možné využití tak, aby negativní vliv z výrobního procesu nezasáhl toto obytné území
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha neleží v záplavovém území Úpy
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

Z.21/VX– rozšíření stávající výrobní zóny ve střední části obce, zkompaktnění zastavěného území v předmětném prostoru

- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemků
- vzhledem k tomu, že jsou v daném případě výrobní plochy přibližovány k obytnému území obce, je v regulativech plochy omezeno její možné využití tak, aby negativní vliv z výrobního procesu nezasáhl toto obytné území
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha neleží v záplavovém území Úpy
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

D. Rekreační – plocha staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Z.6/RI – rozvoj rekreačních ploch v severozápadní části Červené Hory v sousedství bývalého hospodářského objektu, jehož využití je také navrhováno změnit pro funkci rekreace

- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy
- plocha se nachází na půdách převážně IV. třídy ochrany

Z.20/RI – rozvoj rekreačních ploch v jihozápadní části Červené Hory v návaznosti na stabilizovanou plochu pro rekreaci tohoto typu

- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku
- plocha není zasažena záplavovým územím Úpy ani prvky ochrany přírody
- plocha se nachází na půdách převážně II. třídy ochrany

E. Zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Z.13//ZO– realizace ploch ochranné zeleně mezi stávající obytnou zástavbou a rozvojovou plochou výroby a skladování

- zmírnění negativního vlivu výroby na obytné území
- plochy se nacházejí na půdách II. třídy ochrany

Z.17a,b,c/ZO– realizace ploch ochranné zeleně mezi stávajícím výrobním územím a navrhovanou obytnou zástavbou ve střední části Červené Hory

- plocha vymezena s cílem eliminovat případný negativní vliv výrobní plochy na sousední území
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

F. Zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Z.16/ZS– návrh rozšíření soukromé zeleně v prostoru mezi výrobní zónou ve středu obce a obytným územím

- zkompaktnění zastavěného území, pro intenzivní zemědělské obhospodařování plochy malého rozsahu
- plochy se nacházejí na půdách II. třídy ochrany

Z.22/ZS – plocha vymezována z cílem zajistit dostatečné zázemí ploch soukromé zeleně u nově navrhované obytné zástavby v zastavitelné ploše Z.18a/BV

- dle podkladů platné územně plánovací dokumentace je předmětný prostor zasažený negativním vlivem objektů živočišné výroby nedalekého zemědělského areálu, z tohoto důvodu zde nebyla vymezena vlastní plocha pro bydlení
- vymezení plochy prověřováno na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku
- plochy se nacházejí na půdách II. třídy ochrany

G. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

Z.3/DS2 DU – plocha určená pro realizaci nové místní komunikace, zpřístupňující plochu zastavitelnou plochu Z4/BV

- rozvojová plocha vymezena již v platné územně plánovací dokumentaci
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace
-

Z.10/DS2 DU – plocha vymezovaná z důvodu zajištění prostupnosti nezastavěného území v prostoru nově navrhované obytné zástavby v jihozápadní části obce

- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

10.1.4 POSOUZENÍ VAZBY NA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, VYMEZENÉ V PLATNÉM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Číslo a popis rozvojové plochy v platné územně plánovací dokumentaci	Zpracování do návrhu nového územního plánu
a.1 smíšená obytná zóna	- záměr z návrhu vypuštěn z důvodu finanční náročnosti přípravy výstavby, v území je třeba vybudovat veřejnou infrastrukturu. V obci jsou v současné době vhodnější plochy, kde je tato infrastruktura již z velké části realizována
a.2 smíšená obytná zóna	- jižní část této plochy je již zařazena do zastavěného území, v severní části vymezeny rozvojové plochy Z.4/BV a Z.3/DU
a.3 smíšená obytná zóna	- rozvojová plocha již využita, území vymezeno jako stabilizované
a.4 smíšená obytná zóna	- rozvojová plocha převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z.1/SV
a.5 smíšená obytná zóna	- jižní část plochy již využita, severní část převzata do návrhu jako rozvojové plochy Z.7/BV a Z.8/SV
b.1 smíšená výrobní zóna	- rozvojová plocha převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z.2/VL

b.2 technické vybavení	- plocha z návrhu vypuštěna, plocha vymezena pro umístění obecní čistírny odpadních vod, koncepce odvádění a čištění odpadních vod již s touto plochou nepočítá
Z2.1 zóna smíšená obytná	- záměr převzat do návrhu jako zastavitelné plochy Z.4/BV a Z.3/DU
Z2.2 zóna smíšená obytná	- záměr z návrhu vypuštěn z důvodu finanční náročnosti přípravy výstavby, v území je třeba vybudovat novou veřejnou infrastrukturu. V obci jsou v současné době vhodnější plochy, ve kterých je tato infrastruktura již z velké části realizována
Z2.3 zóna smíšená obytná	- zástavba v současné době již realizována

10.1.5 ZAPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ OBČANŮ ZASLANÝCH OBCI PŘED ZAHÁJENÍM ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zpracování požadavku občanů, které zastupitelstvo obce schválilo prověřit, bylo provedeno následovně:

P.č.	Žadatel	Dotčené pozemky v k.ú. Červená Hora	Předmět změny
1.	Ing. Lukáš Kosinka, Červená Hora 58	p.č. 1010, 1007, 1001, 1003	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - předmětná plocha se nachází v sousedství zemědělského areálu, v platné územně plánovací dokumentaci vymezena hranice negativního vlivu tohoto areálu, tato hranice byla respektována, plocha pro rozvoj bydlení byla vymezena na předmětném pozemku pouze v té části, která se nachází mimo výše uvedenou hranici. Zbývající část byla určena pro rozvoj zeleně – soukromé a vyhrazené (zastavitelné plochy Z.18/BV a Z.22/ZS, Z.17a/ZO)
2.	Ing. Vladimír Tylš, Červená Hora 1	Pouze části p.č. 1087, 1253, 1095	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku bylo vyhověno, v předmětném území byla vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z.12/BV
3.a	Ing. Vladimír Tylš, Červená Hora 1	St. p.č. 84 a související pozemek p.č. 1058 část	- vymežit rozvojovou plochu pro rekreaci <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku bylo vyhověno, v předmětném území byla vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj rodinné rekreace Z.6/RI a plocha transformační T.1
3.b	Ing. Vladimír Tylš, Červená Hora 1	p.č. 1058 část	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u>

			- požadavku bylo vyhověno, v předmětném území byla vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z.7/BV
4.	Jan Berger, Červená Hora 58	p.č. 332/6	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - pozemek představuje proluku v zastavěném území, v předmětné ploše je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití „bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV“. Využití pozemku pro stavební účely je však omezeno průběhem primárního elektrického vedení a jeho ochranným pásmem, které je třeba respektovat.
5.a	Michal Jiránek, adresa na žádosti neuvedena	p.č. 133/3	- vymezit zemědělskou zónu smíšenou <u>Zpracování do územního plánu:</u> -požadavku se vyhovuje pouze částečně. Předmětný pozemek je v současné době vedeny v katastru nemovitostí z hlediska využití jako orná půda. V rámci podrobnějších terénních průzkumů zpracovatele, které byly provedeny před zahájením zpracování návrhu územního plánu byl v řešeném území shledán nesoulad mezi reálným využitím a údaji v katastru nemovitostí. V současné době je na pozemcích realizován hospodářský objekt a zbývající část plochy je zpevněna. Žadatel byl vyzván, aby doložil správním rozhodnutí, kterými byly provedené změny v území povoleny. Bohužel bez kladného výsledku. Také příslušný stavební úřad na dotaz zpracovateli potvrdil, že žádná rozhodnutí v předmětné věci nebyla vydána. V platné územně plánovací dokumentaci je v předmětném území vymezena rozvojová plocha pro bydlení (povolená změnou č. 1). Předkládaný návrh územního plánu respektuje historicky vzniklou urbanistickou koncepci obce a v souladu s ní vymezuje v předmětném území plochy smíšené obytné – venkovské. Poznámka: v souladu s regulativem této plochy je v území přípustné umísťovat stavby drobné výroby za následujících podmínek: 1. realizací ani provozem pozemků, staveb a zařízení nesmí dojít k narušení kvality užívání okolních staveb pro bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí

			prachu a pachů, snížení oslunění obytných místností 2. realizací ani provozem pozemků, staveb a zařízení nesmí dojít k podstatnému zvýšení dopravní zátěže v předmětném území (více jak 10 vozidel denně). Úkolem územního plánování je přecházet střetům jednotlivých funkčních ploch v území. Z tohoto důvodu je nevhodné vymezovat v proluce obytného území nové výrobní plochy, pod které zemědělská zóna smíšená patří. V řešeném území jsou v současné době vymezeny již dvě výrobní zóny, v sousedství jedné z nich vlastní žadatel své pozemky. Žadateli bylo navrženo, aby směřoval rozvoj další zemědělské činnosti do tohoto prostoru – na p.č. 383/14 a 383/24, ten to však odmítl.
5.b	Michal Jiránek, adresa na žádosti neuvedena	p.č. 24/1, 23, 393/12, 393/11, 383/5, 390/2, 393/2 a 393/10	- vymezit zemědělskou zónu smíšenou <u>Zpracování do územního plánu:</u> -požadavku se vyhovuje pouze částečně. Územní plán je třeba zpracovat v souladu s metodikou MINIS pro Královéhradecký kraj. V uvedeném dokumentu ani v příslušné prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu není uváděna plocha s rozdílným způsobem využití „zemědělská zóna smíšená“. Z tohoto důvodu byl požadovaný záměr vymezován jako „výroba a skladování – se specifickým využitím – zemědělská farma – VX“. Na pozemcích st.p.č. 86, p.č. 393/11, 393/12 a 393/2 byla vymezena tato funkce jako stabilizovaná, na p.č. 393/10, 383/5 a 390/2 jako rozvojová – zastavitelná plocha Z.15/VX, Z.21/VX. Pozemky p.č. 24/1 a 23 jsou v současné době využívány jako zahrada a bezprostředně navazují na obytné území obce (bytový dům). Z hlediska funkčního využití není vhodné umisťovat v jeho přímém sousedství výrobní plochy. V západní části předmětných pozemků je vymezena plocha smíšená obytná – venkovská, ve východní části sousedící s rozvojovou výrobní plochou pak zeleň – soukromá a vyhrazená. Viz také článek č. 24a Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1: „vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro

			novou obytnou zástavbu tak, by byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“
6.	Petr Toman, Třešňová 264, Náchod	p.č. 1043 část	- vymezit pozemek pro trvalou zástavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se vyhovuje, na části p.č. 1043 je vymezena zastavitelná plocha Z.9/BV, určená pro rozvoj bydlení.
7.	Jiří Semerák, Pod Lesem 747, Česká Skalice	p.č. 1192 a část 1190	- vymezit pozemek pro trvalou zástavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se vyhovuje, vzhledem k tomu, že se předmětný pozemek nachází v izolované poloze vůči obytnému území obce a navazuje na stabilizované plochy rekreace, byla v předmětném území vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj rodinné rekreace Z.20/RI, regulativy této plochy připouštějí realizaci objektů trvalého bydlení za podmínky splnění prostorových regulativů.
8.	Tomáš Červinka, Červená Hora 22	Pouze na částech p.č. 416/2, 1120 a 1122	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - předmětná plocha se nachází v sousedství zemědělského areálu, v platné územně plánovací dokumentaci vymezena hranice negativního vlivu tohoto areálu, tato hranice byla respektována, plocha pro rozvoj bydlení byla vymezena na předmětném pozemku pouze v té části, která se nachází mimo výše uvedenou hranici. Zbývající část byla určena pro rozvoj zeleně – soukromé a vyhrazené (zastavitelné plochy Z.14/BV)
V průběhu zpracování návrhu byly zpracovateli předány následující požadavky:			
9.	e-mail místostarosty obce	p.č. 1008 část	- možnost realizace hospodářského objektu u stávající obytné zástavby <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se vyhovuje, v předmětném prostoru byla vymezena zastavitelná plocha Z.19/SV
10.	Michal Jiránek, Červená Hora 31	p.č. 164/1 část	- možnost realizace stavby pro rekreaci <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se nevyhovuje. Předmětný pozemek se nachází v ochranné pásce Národní přírodní památky Babiččino údolí. V Zadání k územnímu plánu Č. Hora byl Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR vznesen požadavek nevymezovat nové rozvojové plochy v tomto prostoru. Při terénním průzkumu zpracovatele, který předcházel zpracování návrhu bylo

			<i>zjištěno, že v předmětném prostoru je požadovaná stavba již realizována. Zpracovatel na tuto skutečnost upozornil obecní úřad.</i>
--	--	--	---

10.2 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVY

Území je obsluhováno pouze silniční dopravou.

Řešená obec leží severně od silnice I. třídy č. 33, která spojuje města Hradec Králové – Jaroměř - Česká Skalice- Náchod a západně od silnice I. třídy č. 14, která spojuje města Rychnov n. Kněžnou – Nové Město nad Metují - Náchod – Č. Kostelec - Trutnov. V Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje je vymezen koridor pro přeložku silnice I/14 v předmětném prostoru, nová trasa by se měla více přiblížit řešenému území.

Železniční trať č. 032 Jaroměř – Trutnov je vedena východně od řešeného území, nejbližší zastávka na trati je stanice Olešnice.

Silnice III. třídy

Řešeným územím jsou vedeny následující silnice III. třídy:

III/304 9 – Česká Skalice – Žernov – Červená Hora – Olešnice

Z hlediska kategorizace patří mezi silnice krajského významu, silnice s vysokým dopravním zatížením, propojující města s více jak 5 000 obyvateli (v daném případě města Česká Skalice a Červený Kostelec).

III/304 3 – Červená Hora (odbočka ze silnice III/304 9)- Slatina nad Úpou - Hoříčky

III/304 11 – Červená Hora (odbočka ze silnice III/304 9) – Všeliby – Bakov – Řešetova Lhota

III/304 10– Červená Hora – Mstětín

Jedná se o silnice kat. C, silnice doplňující a zahušťující siliční síť, propojující menší obce.

Silnice III. třídy jsou ve správě Královéhradeckého kraje.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejích úseků.

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy.

Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území je využitelný sčítací úsek č. 5-6660 na silnici III/304 9:

Rok 2010:

Číslo silnice	Sčítací úsek		Kategorie vozidel			Součet vozidel
	Začátek	Konec	TV	O	M	
III/	Česká Skalice	Červená Hora	452	2 445	58	2955

304 9						
-------	--	--	--	--	--	--

Rok 2016:

Číslo silnice	Sčítací úsek		Kategorie vozidel			Součet vozidel
	Začátek	Konec	TV	O	M	
III/ 304 9	Česká Skalice	Červená Hora	856	3 468	65	4389

Intenzita provozu motorových vozidel na silnici III. třídy je velmi vysoká, odpovídá silnicím vyšší třídy.

Také tento ukazatel vedl zpracovatele návrh k řešení přeložky této silnice mimo zastavěné území.

Místní a účelové komunikace

Do grafické části územního plánu byl zakresl místních komunikací zpracován v souladu s obcí Č. Hora předaným „Návrhem na zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací“ – duben 2015.

Převážná část zástavby v Červené Hoře se rozkládá po obou stranách krajské silnice III/304 9. Tato komunikace umožňuje přímou obsluhu objektů. Na tuto silnici jsou napojeny další obslužné komunikace k zástavbě různých délek a různých parametrů.

V návrhu územního plánu je vymezen koridor CD1/DS1 určený pro rozvoj ploch silniční dopravy, v daném případě je uvažováno s přeložkou silnice III/304 9 mimo zastavěné území, její nová trasa by měla vést nezastavěnými plochami v jihovýchodní části řešeného území. Přeložka by řešila jak směrové dopravní závažnosti v trase stávající silnice, tak i eliminaci hygienického zatížení převážně obytného území obce.

V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou.

Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živých po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních, popř. lesních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závažností, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategoriálních šířek.

Návrh místních a účelových komunikací sestává z doplnění stávající sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných plochách. Pro rozšíření ploch dopravní infrastruktury jsou v návrhu územního plánu konkrétně vymezeny následující zastavitelné a transformační plochy:

Z.3/DS2 DU - realizace nové místní komunikace, zpřístupnění rozvojové plochy pro bydlení Z.4/BV;

Z.10/DS2 DU - zlepšení prostupnosti nezastavěného území v jihozápadní části obce, propojení s rozvojovými plochami pro bydlení;

T.1 - dopravní závažnosti napojení účelové komunikace na krajskou silnici, důvodem je zvýšení provozu vzhledem k vymezení nové rozvojové plochy.

Uvedený návrh bude zpřesněn v dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

a) pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.
- dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu).
- při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Nutné je zachování rozhledových parametrů křižovatek v souladu s ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) není pro silnici III. třídy v řešeném území kategorie stanovena, s ohledem na její dopravní význam je uvažována kategorie minimální - S 7,5/50. Silniční kategorie vyjadřuje číslíci volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

Funkční skupina stávajících průtahů krajských silnic III. tříd má úroveň B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno na veřejných parkovištích, soukromých pozemcích a v profilu komunikací.

Větší mimouliční parkoviště je jižně od obecního úřadu u sportovního areálu – cca 8 stání a u prodejny smíšeného zboží (cca 4 stání).

Parkoviště je možné nově situovat v podstatě v celém zastavěném a zastavitelném území v rámci stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Parkování pro potřeby návrhových ploch bydlení bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku, tento stav je třeba preferovat i v budoucnosti.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna prostředky autobusové dopravy. Zájmové území je zahrnuto do systému integrované dopravy (IREDO).

Autobusová doprava je v zájmové oblasti provozována firmou Arriva Východní Čechy a.s. Svoboda nad Úpou a také ČSAD Ústí n.O. a.s..

Podél páteřní místní komunikace jsou situovány dvě zastávky:

Červená Hora – obecní úřad (bez vybavení)

U zastávek je potřebné řešit chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Chodník je v obci vybudován pouze v krátkém úseku u prodejny smíšeného zboží. Z důvodů terénních a kompaktní zástavby dále existuje v obci několik pěších spojení v samostatných trasách, které umožňují zkrácení cest.

Pokud nebude v delším časovém horizontu realizováno (z finančních důvodů) vymístění silnice III/304 9 mimo zastavěné území, je třeba přistoupit k realizaci chodníku podél této komunikace v zastavěném území obce.

Většina místních komunikací je charakteru zklidněných komunikací se smíšeným pěším a motorovým provozem. Vzhledem k této skutečnosti a intenzitě obou druhů doprav by bylo vhodné provést taková opatření, aby byla jasně stanovena priorita při provozu (osazení dopravních značek, realizace obytných zón).

Řešeným územím prochází několik značených turistických tras (pásové značení Klubu českých turistů):

- podél západního okraje řešeného území (již mimo Č. Horu) prochází Cesta B. Němcové (značena červeně)
- modrá – Slatina nad Úpou – Č. Hora – Mstětín – Stolín – Červený Kostelec
- souběžně s modrým značením je v řešeném území vedena naučná stezka – Justynčina stezka.

Území je hojně využíváno také pro cykloturistiku. Řešeným územím je vedena následující značená cyklotrasa:

Č. 4056 – Slatina nad Úpou – Červená Hora – Řešetova Lhota – Václavice, Dobenín.

Po realizaci přeložky silnice III. třídy č. 304 9 bude možné vést v její stávající trase vedle místní komunikace také cyklostezku do sousedního města Červený Kostelec.

Jiné druhy dopravy

Železniční, letecká ani vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III.třídy 15 m od osy vozovky

10.3 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

10.3.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající stav

Obec Červená Hora je součástí skupinového vodovodu Červený Kostelec, do kterého patří vedle Červené Hory a jednotlivých částí Červeného Kostelce, kterými jsou Bohdašín, Horní Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem, Olešnice, Stolín a Mstětín, také obec Žernov. Vlastníkem vodovodu je Obec Červená Hora a provozovatelem skupinového vodovodu je společnost VODA Červený Kostelec s.r.o.

Vodní zdroje

Vodovod pro obec Červená Hora je zásobován z vodních zdrojů, které se nacházejí mimo řešené území. Jedná se o vrty S1 a S2 a vrt Větrník, situované v jihozápadní části Červeného Kostelce.

Kvalita pitné vody je v Červeném Kostelci ovlivněna výskytem chlorovaných uhlovodíků v podzemních vodách. Jedná se o znečištění z před revolučních dob. Z tohoto důvodu je voda z vrtů 1a 2 na Staré vodárně a z vrtu Větrník před dodáním odběratelům čištěna ve stripovací koloně a je pravidelně sledována laboratorními kontrolami v ukazatelích TCE, PCE a cis-1,2 dichlorethen.

Dle údajů provozovatele vodovodu je využitelná kapacita vodního zdroje Větrník 14l/s, vrtů S1 a S2-17l/s.

Akumulace

Z výše uvedených vodních zdrojů je voda dopravována do vodojemu Mstětín o objemu akumulace 250m³ s minimální hladinou 419,00 m n.m.. Odtud je voda zásobovacími řady dodávána přímo ke spotřebitelům.

Rozvodné řady

Hlavní zásobovací řad prochází celým zastavěným územím od severu k jihu, kde pokračuje do sousední obce Žernov. Dle údajů provozovatele vodovodu bylo do roku 2015 v řešeném území realizováno 2,3 km vodovodních řadů DN větších než 101mm a 1,1 km vodovodních řadů do 100mm.

Návrh

V roce 2016 žilo v Červené Hoře 193 obyvatel, územní plán počítá s návrhovým počtem 230 obyvatel.

Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Specifická potřeba vody je uvažována pro bytový fond 96 l/os.den, pro rodinné domy je potřeba navýšena o 1,0 m³/r a je dle odst. 1. pro možnost údržby okolí domu. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je uvažována dle směrnice č. 9/73. Procento napojení obyvatel na vodovod je pro výhledové období uvažováno 100 %.

A. Potřeba vody pro bytový fond

230 ob. á 96 l/os.den

22,00 m³ /d

85 domů á 2,74 l/d.den

2,33 m³/d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- jedná se o lokalitu do 1 000 obyvatel

230 ob. á 20 l/ob.den

4,60 m³/d

C. Potřeba vody pro průmysl

V zájmovém území jsou provozovány dva výrobní areály, počet pracovníků v návrhovém období je uveden orientačně

35 prac. á 120 l/ob.den

4,20 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

Pro potřeby rezerv je uvažováno s potřebou

10,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je zohledněna součinitelem denní nerovnoměrnosti k_d a součinitelem hodinové nerovnoměrnosti k_h , které jsou stanoveny takto:

součinitel denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

součinitel hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,8$

maximální denní potřeba $Q_m = Q_p \cdot k_d$

maximální hodinová potřeba $Q_h = Q_m \cdot k_h$

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_p	Q_m		Q_h
	(m ³ /d)	(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	24,33	36,49	0,42	0,76
vybavenost	4,60	6,90	0,08	0,14
průmysl	4,20	4,20	0,05	0,05
zemědělství	10,00	10,00	0,11	0,11
Celkem	43,13	57,59	0,66	1,06

druh spotřeby	Q_p	Q_m		Q_h
	(m ³ /d)	(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	52,87	79,30	0,91	1,65
vybavenost	10,00	15,00	0,17	0,31
průmysl	9,00	9,00	1,25	1,25
zemědělství	25,00	25,00	0,28	0,28
Celkem	96,87	128,30	1,94	3,49

Při uvažovaném urbanistickém rozvoji obce bude nutno zajistit pro návrhový počet obyvatel cca 0,66 l/s max. denního množství vody. Vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů Č. Kostelec a povoleném odběru lze konstatovat, že zdroj bude dostatečný i pro návrhové období.

Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě obce Červená Hora se jedná o cca 35- 58m³, stávající akumulace je 250 m³.

Rozvodné řady

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit jsou buď stávající rozvodné vodovodní řady, nebo je třeba navrhnout vodovodní řady nové. U nově navržených řadů, kde je to možné, je třeba navrhovat vodovodní síť okružovou v ostatních případech vodovodní síť větvenou. Budou navrženy vodovodní řady průtočných profilů DN 80 – DN 100.

V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z. č. 274/2001 Sb. § 11, vyhl. č. 428/2001Sb., ČSN 755401, TNV 755402.

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

Dle z. č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Požární zabezpečení

V zastavěném území obce musí být vodovodní řady navrhovány i dle ČSN 730873 – zásobování požární vodou. Dle konkrétního investičního záměru bude volena i dimenze zásobovacího potrubí.

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v =0,8m/s	odběr Q l/s pro v =1,5m/s	obsah nádrže m³
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení	125	9,5	18	35

do 1500 m ²				
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	150	14	25	45
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu/mezi sebou

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnicí místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	200/400	600/1200	3000/5000	600
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

KANALIZACE

Stávající stav

Poznámka: popis stávajícího stavu vychází z paspartu stavby „Kanalizace Červená Hora“, která byla zpracovaná ing. P. Kordou, Náchod.

Kanalizace v Červené Hoře byla postavena jako jednotná kanalizace pro odvedení odpadních a dešťových vod do řeky Úpy. Jednotlivé kanalizační výusti jsou zakončeny na pozemcích pod obcí do občasných vodotečí, kterými odtékají do řeky Úpy č.h.p. 1-01-02-051.

Jako trubní materiál na stavbu kanalizace byly použity betonové kanalizační trouby DN 300 – DN 500. Kanalizační síť je tvořena čtyřmi samostatnými větvemi zakončenými vyústěním do občasné vodoteče. Kanalizační síť, celkové délky 1921,0 m je tvořena betonovou kanalizací DN 300 v délce 588,5 m, DN 400 v délce 1202,0 m a DN 500 v délce 130,5 m. Na kanalizaci je celkem 53 kanalizačních šachet z betonových skruží o vnitřním průměru 1 000 mm a čtyři výústní objekty.

Převážná část kanalizačních šachet umístěných v krajnici vozovky plní i funkci uliční vpusti.

Kanalizací jsou předčištěné odpadní vody z rodinných domů a dešťové vody z komunikací odvedeny přes obcasnou vodoteč do řeky Úpy.

Návrh

Koncepčním záměrem čištění odpadních vod se zabývá dokument PRVK Královéhradeckého kraje. Původně bylo uvažováno, že pro odvedení odpadních vod v obci Červená Hora budou navrženy 2 větve kanalizační stoky, které budou přivedeny na novou obecní ČOV s vyústí přečištěných vod do řeky Úpy. Tato koncepce byla převzata také do platné územně plánovací dokumentace.

V roce 2007 byla provedena následující aktualizace PRVK Královéhradeckého kraje:

- v obci Červená Hora bude zachován individuální způsob likvidace odpadních vod u nemovitostí;
- jednotnou kanalizaci bude nutné prodloužit až do řeky Úpy novými stokami stoku DN 500.

Nová koncepce byla zapracována do předkládaného územního plánu.

Plochy určené pro průmysl a podnikání doporučujeme řešit samostatnými ČOV dle druhu provozu, s využitím vhodného recipientu.

Další doporučení

V okrajových lokalitách obce je vzhledem k rozptýlené zástavbě neekonomické budovat soustavnou kanalizační síť. Likvidace odpadních vod bude v tomto území řešena ve stávajících jímkách na vyvážení, ve stávajících septicích doplněných zemními filtry nebo domovních ČOV. Bezodtoké jímky a septiky musí vyhovovat ČSN 750905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení.

Přečištěné vody ze septiků nebo domovních ČOV budou napojeny do stávajících dílčích úseků jednotné kanalizace, příp. budou vypouštěny do vod povrchových nebo zasakovány do vod podzemních. Vypouštěná přečištěná odpadní voda z těchto zařízení musí splňovat nařízení vlády č.401/2015, kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních a povrchových vod. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a domovních ČOV budou likvidovány na ČOV Červený Kostelec.

U soliterních objektů lze využít individuální čištění i v souladu s vl. nař. č. 57/2016 Sb. s možností vypouštění odpadních vod do vod podzemních.

Dle z.č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

10.4 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ

Obec Červená Hora je zásobována elektrickou energií z transformovny (TR) 110/35 kV Červený Kostelec. Z hlediska zásobování el. energií je situace pro řešené území s ohledem na blízkost napájecí transformovny výhodná. Rozvodný systém VN zásobující řešené území je provozován napětím 35 kV odbočkami z vedení VN 552. V současné době zajišťuje zásobování el. energií 2 transformační stanice (TS) 35/0,4 kV, které se nacházejí v řešeném území. Izolovaná zástavba v sousedství s místní částí Mstětín (část Č. Kostelce) je napojena na transformační stanici, situovanou v této sídelní jednotce. V následující tabulce je uveden přehled stávajících TS, včetně technických parametrů.

Číslo TS	Název TS	Druh TS	Transformátor kVA	majitel
01 (0097)	Obec	Věžová zděná	160	ČEZ
02	U výrobního areálu	Betonová 2sl.	250	ČEZ
Instalovaný transformační výkon kVA			410	

Rozvod systému VN v řešeném území je proveden vrchním vedením. Mimo zmíněnou kmenovou linku VN 552 a VN přípojky k výše uvedeným transformačním stanicím, neprochází řešeným územím žádná další vedení VN ani VVN.

Návrh řešení

Předkládaný dokument řeší v rozvojových plochách v návrhovém období výstavbu 20 rodinných domů. Podstatná část předpokládané výstavby je soustředěna ve střední a jižní části obce v blízkosti stávající TS 01(0097). V návrhu je předpokládán také rozvoj výrobních ploch, jak v severní části obce u TS02 (lehký průmysl), tak ve střední části obce (zemědělská farma)

Rozhodujícím faktorem pro stanovení výhledového příkonu je způsob vytápění. Obec Červená Hora v současné době není plynofikována a ani se nepočítá s její realizací v dohledné době.

Při stanovení nárůstu el. příkonu vlivem nové výstavby je uvažován s ohledem na zvyšující se standard v domácnostech, stupeň elektrizace C1 tj 5 kW/RD u 60% navrhovaných RD. To znamená mimo základní spotřebiče, el. vaření též el. vytápění. U zbývajících 40% bytové výstavby stupeň elektrizace B2, tj příkon ve výši 2,3 kW/RD. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW/RD.

řešené území Červená Hora	odhadovaný el. příkon v kW
navrhovaná výstavba RD (stupeň elektrizace C1, B2)	95
Rozvoj výrobních areálů - odhad	40
celkový nesoudobý nárůst el. příkonu	135 kW

Z hlediska zajištění el. energie, je situace příznivá vzhledem k tomu, že navrhovaná výstavba je situována v blízkosti stávajících el. stanic. Tyto stanice budou dle potřeby narůstajícího odběru rekonstruovány pro umístění transformátoru vyššího výkonu.

Rozvod systém NN

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., bude napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém NN řešeno v souladu s požadavky provozovatele sítě, který stanoví upřesňující podmínky připojení, s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi navrhovaným záměrem a vlastní realizací bytové výstavby.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000, Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

<i>Zařízení</i>	<i>Dle zákona č. 79/1957</i>	<i>Dle zákona č. 222/1994</i>	<i>Dle zákona č. 458/2000</i>
<i>nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>7</i>
<i>podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>elektrické stanice</i>	<i>30</i>	<i>20</i>	<i>-</i>
<i>stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV</i>	<i>10</i>	<i>+-</i>	<i>7</i>
<i>zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>2</i>

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

10.5 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec Červená Hora není v současné době plynofikována. Plynofikace obce je závislá na zájmu obce a finančních prostředcích, které bude možno na případnou plynofikaci uvolnit.

Východně od řešeného území je vedena trasa vysokotlakého plynovodu VTL Červený Kostelec – Náchod (Běloves), z kterého by bylo možné obec Červenou Horu napojit.

V návrhovém období územního plánu není plynofikace obce uvažována.

10.6 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při vymezování prvků územního systému ekologické stability v řešeném území vycházel zpracovatel ze Zásad územního Královéhradeckého kraje a z platné územně plánovací dokumentace obce. Na hranicích řešeného území byly prvky koordinovány s vymezením územního systému ekologické stability v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí.

Osou systému ekologické stability v řešeném území je regionální biokoridor RK 770 vedený lesními porosty nad tokem řeky Úpy v jihozápadní části řešeného území. V jižní části je v trase tohoto biokoridoru vloženo regionální biocentrum RC 526 Babiččino údolí, v severní části pak dvě lokální biocentra LC 770 01 a LC 770 02. Uvedené prvky územního systému ekologické stability jsou v řešeném území již funkční.

Podél jižní hranice Červené Hory vystupuje z regionálního biocentra trasa lokálního biokoridoru LC 01, který navazuje na lokální biokoridory vymezené v řešeném území sousedních obcí Žernov a Studnice a jehož úkolem je propojení společenstev řeky Úpy a řeky Olešnice v severovýchodním směru.

Podrobnější popis prvků územního systému ekologické stability je uveden v následujících tabulkách:

Biocentra:

označení	charakter	funkčnost	výměra (v ha)	charakteristika
				navrhovaná opatření
RC 526 Babiččino údolí	Lesní (jižně od řešeného území také nivní)	funkční	6,50 (v řešeném území)	Přirozené smíšené a suťové lesy, listnaté háje a niva v údolí řeky Úpy.
				Podpora etážovitosti porostu, přeměna dřevinné skladby ve prospěch stanovištně vhodných dřevin, omezení hnojení a intenzivního využívání lučních porostů.
LC 770 01 U Žebrácké rokle	Lesní	funkční	4,20 (z toho 0,96 v řešeném území)	Lesní porosty na severně orientovaném prudkém svahu nad tokem Úpy.
				Podpora přirozené dřevinné skladby, podpora listnáčů.
LC 770 02 K Mstětínu	Lesní	funkční	3,86 (z toho 1,13 v řešeném území)	Lesní porost na západně orientovaném svahu nad řekou Úpou.
				Podpora přirozené dřevinné skladby, postupná redukce smrku, podpora listnáčů.

Biokoridory:

označení	charakter	funkčnost	šířka	délka (km)	charakteristika
					navrhovaná opatření
RK 770	lesní	funkční	min. 40 m	0,850	Lesní biokoridor procházející ve směru sever – jih lesními porosty v jihozápadní části řešeného území.
					Podpora přirozené druhové skladby.
LK 01 U Žernova	lesní	funkční	min. 15 m	0,460	V řešeném území lesní, převážně listnaté porosty, na území dalších obcí pak nefunkční – převážně orná půda – k založení.
					Podpora přirozené druhové skladby.

10.7 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE CIVILNÍ OCHRANY A OBRANY STÁTU PODLE § 4

10.7.1 CIVILNÍ OCHRANA

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Ukrytí obyvatel Červené Hory bude řešeno v improvizovaných úkrytech splňujících požadavky příručky MV- GŘ HZS „Sebeochrana obyvatelstva“. Úkryty pro obyvatelstvo jsou evidovány v Plánu ukrytí obecního úřadu. U ukrytí osob před toxickými účinky nebezpečných látek budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb posílené úpravami proti pronikání těchto látek do krytového prostoru (olepení spár, utěsnění stupů, apod.).

Varování a informování obyvatelstva

Obyvatelé v Červené Hoře budou o hrozícím nebezpečí vyrozuměni veřejným rozhlasem, ale hlavně osobním oznámením, které se v těchto situacích nejvíce osvědčilo a je vzhledem k rozloze obce realizovatelné.

Obec Červená Hora je napojena na Integrovaný záchranný systém Královéhradeckého kraje, za varování a vyrozumění obyvatelstva odpovídá KOPIS (oddělení krajského operačního a informačního střediska IZS).

Evakuace obyvatel

Shromaždiště evakuovaných obyvatel je v prostoru u obecního úřadu, tělocvična v budově obecního úřadu může sloužit pro ubytování evakuovaných osob.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Tento materiál bude skladován v objektu obecního úřadu.

Uskladnění kontaminovaného materiálu

Pro přechodné uskladnění kontaminovaného materiálu budou využívány velkoobjemové kontejnery, které budou po obci rozmísťovány dle potřeby a okamžitě po naplnění z území odváženy na řízenou skládku.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou v nouzových případech bude řešeno přistavením cisteren v lokalitě u obecního úřadu.

Plochy pro zasahující techniku a laboratoře

V případě potřeby bude využita plocha sportoviště v centru obce.

10.7.2 OBRANA STÁTU

Vydání závazného stanoviska podléhá následující výstavba v řešeném území:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí, apod.)

- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren, apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnice I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy- výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

10.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V obci je prováděno třídění komunálního odpadu na následující složky:

- a) biologický odpad rostlinného původu
- b) papír
- c) plasty
- d) sklo
- e) kov
- f) oděvy a hračky
- g) nebezpečný komunální odpad
- h) objemný komunální odpad
- i) směsný komunální odpad.

U prodejny smíšeného zboží jsou umístěny sběrné nádoby na ukládání vytríděného odpadu, a to biologického odpadu, plastů, skla, textilu a hraček, kovů a objemného odpadu.

Papír je možné odevzdat při organizovaném sběru v mateřské škole, případně zavést do výkupny odpadů.

Sběr a svoz nebezpečného odpadu je prováděn 2x ročně specializovanou organizací.

Odvoz směsného komunálního odpadu, který je ukládán do typizovaných sběrných nádob, zajišťuje pro obec oprávněná organizace.

11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V rámci předkládaného územního plánu nejsou žádné záležitosti nadmístního významu, které by se již neobjevily v zásadách územního rozvoje, řešeny.

12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Návrhu nových zastavitelných ploch v území předcházeli terénní průzkum zpracovatele a následný urbanistický rozbor.

UKAZATELE DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE OBCE

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1930</i>	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>
Červená Hora	329	323	282	233	205	203	195

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1980</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2016</i>
Červená Hora	204	186	186	206	203	203	193

V posledním čtvrtstoletí je počet obyvatel v obci stabilizován na počtu cca 200 obyvatel.

HUSTOTA OSÍDLNÍ

- počet obyvatel na 1 km²

$$h = 193 / 2,09 \text{ ob} / \text{km}^2 = 92,34 \text{ ob} / \text{km}^2$$

Hustota osídlení Červené Hory je poměrně vysoká, venkovskému typu osídlení odpovídá hustota 60 ob/km².

VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL

- ekonomické třídění podle zapojení do výrobního procesu

<i>Počet obyvatel</i>	<i>předproduktivní věk</i>	<i>produktivní věk</i>	<i>poproduktivní věk</i>
	<i>0 - 14 let</i>	<i>15 - 64</i>	<i>65+ let</i>
Rok 2016 <i>abs.</i>	33	127	33
<i>%</i>	17	66	17

Průměrný věk obyvatel obce byl ke konci minulého roku (2015) 39,8 let.

Ukazatele věkové struktury v obci jsou příznivé, zastoupení obyvatelstva v poproduktivním věku je shodné se zastoupením obyvatelstva v dětském věku. V obci by nemělo docházet k úbytku počtu obyvatel v důsledku přirozené reprodukce, ale pouze z důvodu migrace obyvatel do jiných sídel.

Vývoj počtu domů v obci

<i>počet obyvatel / domů</i>	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1930</i>	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>
Červená Hora	57	57	63	62	63	60	58

počet obyvatel / domů	1980	1991	2001	2011
Červená Hora	51	63	66	62

Z terénního průzkumu vyplynulo, že u stabilizovaných ploch by nebylo vhodné vzhledem k charakteru území příliš uvažovat se zvyšováním intenzit zástavby.

Stanovení potřeby ploch pro bydlení v obci – návrhové období pro výpočet je 15 let :

Z tabulky vývoje počtu obyvatel je zřejmé, že v prvním desetiletí XXI. století došlo v obci k výraznému nárůstu počtu obyvatel (ze 186 na 206 obyvatel), v současné době však dochází k poklesu na původní hodnotu (současný stav 193 obyvatel). Zájem obecního zastupitelstva je tuto tendenci zvrátit. Z tohoto důvodu bude v obci rozšířen rozsah nabídky vhodných ploch pro bydlení. Již v uplynulém desetiletí se projevil významným zájem o obytnou výstavbu v obci, zájem o bydlení v klidném venkovském prostředí, avšak v dobré dopravní dostupnosti regionálních center.

<i>Stávající počet obyvatel</i>	<i>193 obyvatel</i>
<i>Počet bytů (rodinných domů) dokončených v letech 2010 - 2015</i>	<i>2</i>
<i>Předpokládaný počet bytů (rodinných domů), který bude postaven v příštích 15 letech</i>	<i>6</i>
<i>Rozšíření počtu bytů (rodinných domů) s cílem zamezit poklesu počtu obyvatel v obci (na základě migrace do jiných sídel)</i>	<i>4</i>
<i>Potřeba počtu bytů na základě rozvoje výrobních ploch v obci (zvýšení potřeby pracovní síly)</i>	<i>3</i>
<i>Celková potřeba</i>	<i>13</i>
<i>Obložnost jednoho bytu (rodinného domu) v obci (počet obyvatel/počet domů) - rok 2011</i>	<i>203:62=3,2</i>
<i>Návrhový počet obyvatel</i>	<i>193 + 3x13 = 232, tzn. cca 230 obyvatel</i>

Ukazatelé kapacity nových zastavitelných ploch :

V území je uvažováno pouze o rozvoji bydlení v rodinných domech.

Typ zastavitelné plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Předpokládaný počet rodinných domů	Poznámka
Bydlení – venkovské			
Plocha Z.4/BV	0,68	3RD	
Plocha Z.7/BV	0,46	2RD	

<i>Plocha Z.9/BV</i>	<i>0,84</i>	<i>6RD</i>	
<i>Plocha Z.11/BV</i>	<i>0,20</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z.12/BV</i>	<i>0,44</i>	<i>3RD</i>	
<i>Plocha Z.14/BV</i>	<i>0,15</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z.18/BV</i>	<i>0,07</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plochy smíšené obytné venkovské</i>			
<i>Plocha Z.1/SV</i>	<i>0,17</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z.5/SV</i>	<i>0,12</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z.8/SV</i>	<i>0,36</i>	<i>-</i>	<i>Rozvoj pouze hospodářského zázemí ke stávajícímu obytnému objektu</i>
<i>Plocha Z.19/SV</i>	<i>0,03</i>	<i>1RD</i>	<i>Rozvoj pouze hospodářského zázemí ke stávajícímu obytnému objektu</i>
<i>CELKEM:</i>	<i>3,52</i>	<i>20</i>	

Na zastavitelných plochách je možné realizovat celkem 20 bytů, což představuje 153 % zjištěné potřeby. V předkládaném územním plánu je uvažováno s převisem navrhovaných bytů oproti zjištěné potřebě. Důvodem vytváření převisu je zájem na tom, aby nebyla nadměrně navyšována cena za odkup zastavitelných ploch.

Zbývající funkční plochy zastavěného území jsou rozvíjeny pouze v jednotlivých lokalitách:

<i>Typ zastavitelné plochy</i>	<i>Výměra zastavitelné plochy (ha)</i>	<i>Přepokládaný počet objektů</i>
<i>Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci</i>		
<i>Plocha Z.6/RI</i>	<i>0,13</i>	<i>1 rekreační objekt</i>
<i>Plocha Z.20/RI</i>	<i>0,24</i>	<i>1 rekreační objekt</i>
<i>CELKEM:</i>	<i>0,37</i>	<i>2 rekreační objekty</i>
<i>Výroba a skladování – lehký průmysl</i>		
<i>Z.2/VL</i>	<i>1,56</i>	<i>Cca 2 nové areály</i>
<i>CELKEM:</i>	<i>1,56</i>	
<i>Výroba a skladování – skladování</i>		
<i>Z.15/VX, Z.21/VX</i>	<i>0,26</i>	<i>Cca 1 nový areál</i>

13.VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky nebyly využity.

14.VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Viz příloha č. 1 odůvodnění

14.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Viz příloha č. 1 odůvodnění.

15.VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

16.POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

ÚP Červená Hora je zpracován v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 59 zákona č. 283/2021 Sb. Soulad respektuje nejnovější standardizaci platnou od 1. 7. 2024. Uplatnění jednotného standardu se projevilo v následujících dílčích úpravách:

- Obsah a struktura územního plánu – úprava kapitol a obsahu textové i grafické části
- Standardizované jevy územního plánu – zařazení standardizované datové struktury a grafického zobrazení, podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití
- Veřejně prospěšné stavby – dle standardu se již nemají vymezovat interakční prvky ÚSES => odebrání se seznamu VPS
- Řešení odchylky hranic ploch s rozdílným způsobem využití – úprava, aby se nepřekrývaly.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Červená Hora vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

V Červené Hoře dne

Ing. Bronislav Zajíc
starosta obce

Miroslav Bůžek
místostarosta obce

Územní plán Červená Hora, vydaný opatřením obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.