
objednavatel

Městys Nový Hrádek
Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek

zpracovatel

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.
Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

autorský tým

Ing. arch. Marek Wajsar
Ing. Jan Vlček

název projektu

Územní plán Nový Hrádek
Návrh změny č. 2 pro veřejné projednání

název přílohy

Textová část - odůvodnění

datum

IV. 2025

paré

Městys Nový Hrádek

Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek

Určený zastupitel: Bc. Zdeněk Drašnar

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.

Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

IČO: 03637182

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Wajsar

Zpracovatelský kolektiv: Marek Wajsar, Jan Vlček

Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod

Odbor výstavby a územního plánování

Oprávněná osoba pořizovatele: Jana Nývltová

Změna č. 2

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- N.1 Výkres základního členění území
- N.2 Hlavní výkres

Odůvodnění změny č. 2

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- O.1 Koordinační výkres
- O.2 ZPF

1. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	Obsah textové části	4
2.	STRUČNÝ POPIS PostupU pořízení ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA	6
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	7
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY	15
7.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	17
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	17
9.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAZNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	17
11.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	19
12.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	19
13.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	20
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	20
15.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	21
16.	Údaje počtu listů odůvodnění úp a počtu listů k němu připojené grafické části	24

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1 : 5 000
O2	VÝKRES ODNĚTÍ ZPF	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
č. j	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
EVL	-	evropsky významná lokalita
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
IAD	-	individuální automobilová doprava
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
MHD	-	městská hromadná doprava
MPR	-	městská památková rezervace
MPZ	-	městská památková zóna
MŠ, ZŠ	-	mateřská a základní škola
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
OVR	-	odbor výstavby a regionálního rozvoje
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinné domy
ř. ú.	-	řešené území
SOB	-	specifická oblast
SOŠ	-	střední odborná škola
UO	-	urbanistický obvod
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚP SÚ	-	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území

2. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Nový Hrádek (ÚP Nový Hrádek) vydalo Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek dne 29. 6. 2017, účinnosti nabyl dne 19. 7. 2017. Změnu č. 1 Územního plánu Nový Hrádek vydalo zastupitelstvo městyse dne 31. 10. 2024, účinnosti nabyla dne 22. 11. 2024.

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je příslušným úřadem pro pořizování Územního plánu Nový Hrádek či jeho změny.

O pořízení změny č. 2 ÚP Nový Hrádek rozhodlo zastupitelstvo městyse dne 25. 1. 2024 usnesením č. ZM 15-204/2024 podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse a doplňujících průzkumů byl k projednání vypracován Návrh změny č. 2 Územního plánu Nový Hrádek. Zpracovatelem je Atelier architektury a urbanismu, s.r.o., Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec, Ing. arch. Marek Wajsar, autorizovaný architekt ČKA 04 408.

Důvodem pro pořízení změny územního plánu je prověřit uplatněné požadavky a záměry vlastníků pozemků. Ke schváleným návrhům na změnu ÚP Nový Hrádek vydal Krajský úřad Královehradecké kraje, odbor životního prostředí, oddělení EIATO, vydáno Stanovisko ze dne 16. 7. 2025 KUKHK-19898/ZP/2025, v němž uvádí, že:

I. Návrh změny územního plánu Nový Hrádek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

II. Návrh změny územního plánu Nový Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Další postup bude doplněn po veřejném projednání.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA

3.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 2 ÚP Nový Hrádek:

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tím, že návrhem změny uspokojuje potřeby současné generace, přičemž respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty. Navržené změny nebudou mít vliv na vyvážený vztah pilířů udržitelného rozvoje.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů tím, že stanoví podmínky pro využití řešených ploch.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků již samotným vymezením zastavitelných ploch nebo transformačních ploch a zejména stanovením podmínek pro jejich využití.
- Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území s přihlédnutím k dosavadní koncepci a mimořádným podmínkám pro trvalé bydlení a diverzifikaci ploch pro bydlení.

Závěr: Změna č. 2 ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

3.2 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kap. 6 a 10. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy především dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kap. 4. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 175 odst. 1,2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

4.1 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno po veřejném projednání.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

5.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PUR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 – 7 A 9

Změna č. 2 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 – 7 a 9. Záměry řešené Změnou č. 2 neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy vymezených dokumentem Politika územního rozvoje ČR ve znění jeho aktualizací č. 1 – 7 a 9. Změnou č. 2 ÚP Nový Hrádek se nemění stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny.

Z obecně formulovaných Celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 2 zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit,

respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení:

Lokality změn, které jsou zpracovány v řešení Změny č. 2 byly hodnoceny ve vztahu k hodnotám řešeného území. Z požadavků na jejich ochranu pak vyplynulo zejména konkrétní územní vymezení ploch změn a stanovení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

V rámci Změny č. 2 je respektován soulad jejího řešení s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF, není zasahováno do přírodně cenných území či vymezených prvků ÚSES;

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení:

Při řešení Změny č. 2 byl vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a funkční členění v částech řešeného území, kde je provedení změn požadováno;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení:

Při vymezování nových zastavitelných ploch byl vždy kladen důraz na respektování a posílení stávající urbanistické struktury a polycentrického rozvoje;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 zahrnuje několik transformačních ploch, které jsou vymezeny v zastavěném území města;

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích,

zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení:

Změnou č. 2 nejsou vytvářeny podmínky pro umístování jmenovaných nežádoucích záměrů v území, při řešení Změny č. 2 byl vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

Ostatní priority nejsou řešením Změny č. 2 dotčeny.

Závěr:

Změna č. 2 ÚP Nový Hrádek je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 – 7 a 9.

5.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly aktualizovány Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 4 a 5 přičemž poslední z nich nabyla účinnosti dne 9. 5. 2023.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území městyse dle schváleného Zadání ÚP relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

ÚP i nadále stabilizuje historicky rostlou sídelní strukturu. Zastavitelné plochy, včetně ploch pro bydlení, zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vymezuje v návaznosti na ni.

(7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),

Změnou č. 2 se celková koncepce nemění.

(8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,

ÚP i nadále stabilizuje plochy AU a LU, plochy LU navíc rozvíjí vymezením ploch změn v krajině na úkor méně hodnotných půd nižších tříd ochrany.

(9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,

ÚP i nadále stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

Plochy tohoto charakteru se v území nevyskytují s ohledem na dlouholeté koordinované využívání ZÚ v souladu s předchozí ÚPD.

(12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,

Změnou č. 2 se celková koncepce turistické infrastruktury nemění.

(13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,

viz (25) PÚR ČR

(16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,

viz (25) PÚR ČR

(17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v předchozí ÚPD, a to ve vazbě na ZÚ.

(18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

Zdroje pitné vody nadmístního významu se v území nevyskytují ani do něj nezasahují.

(19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,

ÚP zpřesňuje a respektuje prvky nadregionálního ÚSES, vymezuje prvky místního ÚSES a pro zlepšování biologické prostupnosti krajiny připouští výsadbu krajinné zeleně. Tím podporuje migrační trasy živočichů. Změnou č. 2 se ÚSES nemění.

(20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2.3 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území transformačních ploch.

ÚP i nadále vymezuje plochy tohoto charakteru převážně v přímé vazbě na ZÚ, a to v souladu s předchozí ÚPD.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

d.3 Vymezení územního systému ekologické stability

- biocentrum nadregionálního významu – 87 Peklo
- biokoridor nadregionálního významu – K 79 MB

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,
- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES,
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,

- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES za stanovených podmínek

ÚSES se změnou č. 2 ÚP nemění.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- území soustavy Natura 2000, zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka, území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark, ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, přírodní parky, významné krajinné prvky, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.
- přírodní památka

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

ÚP nevymezuje plochy pro záměry, které by mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty území.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

ÚP respektuje kulturní hodnoty území včetně jejich prostředí, které chrání stanovením podmínek využití ploch.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1 Struktura osídlení

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.4 Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

ÚP ve znění změny č. 2 vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení i občanské vybavení, nepřipouští vznik nových sídel, pouze dotváří rozvolněnou urbanistickou kompozici části Dlouhé. Vymezuje plochy pro hospodářský rozvoj využívající místního potenciálu.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Městys Nový Hrádek spadá do oblasti krajinného rázu 8 - Podorlicko.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajin. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích. Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují. Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností. V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť.

Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy

zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místa převažují lesní, místa nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny vychází ze současných charakteristik krajiny, které ZÚR KHK stanovuje jako cílové, a respektuje je, stejně jako obě obecné zásady.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit)

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov - Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP: viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a kap. II.1.i).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury)

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574287	Nový Hrádek	UVRP					87 – Peklo, K 79 MB

Naplnění v ÚP: viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK.

5.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ NAVAŽUJÍCÍCH OBCÍ

Předmětem změny č. 2 jsou dílčí změny, jež nemají vliv na území sousedních obcí a to ani jejich vymezením, ani stanovením podmínek pro jejich využití. Navržené dílčí změny nevyžadují koordinaci s územními plány okolních obcí.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

O pořízení Změny č. 2 Územního plánu Nový Hrádek podle 107a zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, rozhodlo Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek dne 25. 1. 2024.

K záměrům byla vydána stanoviska Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, EIATO, kde je konstatováno, že návrhy na změny není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Předmětem návrhu Změny č. 2 je celkem 9 lokalit (jinde v dokumentu též „dílčí změny“). Všechny požadavky dle, obsahu změny (9 lokalit) na dílčí změny byly zapracovány.

Lokalita Zm2/1 a zm2/4 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V návaznosti na zastavěné území se vymezuje nová zastavitelná plocha rekreace individuální když přilehlá zastavitelná plocha je částečně zastavěna. Předpokládá se zde výstavba rekreačního objektu. Dále se zde vymezuje nová plocha lesní.

Lokalita Zm2/2 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V návaznosti na zastavěné území se vymezuje nová zastavitelná plocha smíšená obytná když přilehlá zastavitelná plocha je částečně zastavěna. Předpokládá se zde rozšíření objektu. Tato plocha bude ve stejné ploše vyměněna za již zastavěnou, která bude převedena zpět do nezastavěné. Stávající zastavěná plocha pro rekreaci individuální bude změněna na plochu transformační na plochu smíšenou obytnou.

Lokalita Zm2/6 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V blízkosti zastavěného území se vymezuje nová zastavitelná plocha rekreace individuální když přilehlá zastavitelná plocha je částečně zastavěna. Předpokládá se zde nová výstavba rekreačních objektů.

Zároveň se vypouští, navrácí plocha k zastavění rekreace individuální Z.13NH.

Lokalita Zm2/7 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V návaznosti na zastavěné území se vymezuje nová zastavitelná plocha rekreace individuální když přilehlá zastavitelná plocha je částečně zastavěna. Předpokládá se zde nová výstavba rekreačního objektu.

Lokalita Zm2/8 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Jedná se o změnu využití v platném ÚP již vymezené zastavitelné plochy. Část původních ploch rekreace bude nově specifikována jako plocha smíšená obytná. Důvodem je umožnit případně trvalé bydlení v lokalitě a další využívání a rozšiřování areálu a možnost výstavby nového bydlení.

Lokalita Zm2/9 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Jedná se o změnu využití v platném ÚP již vymezené zastavitelné plochy. Původní plocha výroby bude nově specifikována jako plocha rekreace. Důvodem je umožnit rozšíření rekreačního bydlení v lokalitě.

Lokalita Zm2/10 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Je vymezena plocha rekreace individuální při cestě v Dlouhém. Vymezená plocha sice nenavazuje na zastavěné území, ale leží v izolované lokalitě na křížení účelových cest. Vzhledem k charakteru krajiny, což je volná rozptýlená zástavba, se takovéto situování rekreační chalupy jeví jako vhodné, neboť doplňuje stávající strukturu rozptýlené zástavby.

Lokalita Zm2/11 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Změna ÚP spočívá v tom, že plocha byla vyjmuta ze zastavitelných ploch a „navrácena“ do ploch nezastavitelných. Požadavkem o její změnu bylo prokázáno její nepotřebnost a využití. Bylo chybou předchozího ÚP její umístění v této lokalitě kam se nehodí. Jejím zastavěním by došlo ke slití zástavby a narušením typického rázu volné zástavby.

Lokalita Zm2/12 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Změna ÚP spočívá v tom, že část plochy Z.12/NH byla vyjmuta ze zastavitelných ploch a „navrácena“ do ploch nezastavitelných. Tím dojde k splnění požadavku orgánu ochrany ZPF týkající se vyrovnané bilance záborů ZPF. Bez této dílčí změny by nebylo možné úspěšně projednat vymezení nových zastavitelných ploch.

Lokalita Zm2/13 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Změna ÚP spočívá v tom, že plocha Z.5/DL byla vyjmuta ze zastavitelných ploch a „navrácena“ do ploch nezastavitelných. Tím dojde k splnění požadavku orgánu ochrany ZPF týkající se vyrovnané bilance záborů ZPF. Bez této dílčí změny by nebylo možné úspěšně projednat vymezení nových zastavitelných ploch.

Dále byla zohledněna novela energetického zákona č. 458/2000 Sb., která vyšla ve Sbírce zákonů ČR pod č. 19/2023 Sb. Tato novela v principu umožní umísťovat výrobní elektřiny volně v nezastavěném území. To doposud nebylo obecně možné. Ani ÚP Nový Hrádek doposud s touto možností nepočítal a nepočítá s ní ani do budoucna, což bylo do návrhu ÚP výslovně doplněno. Koncepte uspořádání a ochrany krajiny se tím nemění. Důvodem pro setrvání při původní koncepci krajiny zůstávají nezměněny, ačkoliv lze pochopit snahu zákonodárce o usnadnění výstavby výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Specifika krajiny a její hodnoty v okolí Nového Hrádku neumožňují paušálně akceptovat vznik umísťování výroben elektřiny ve volné krajině bez rizika poškození krajinných hodnot. Cílem je zachování krajinných hodnot a rekreačního potenciálu území pro budoucí generace, přičemž potřebu současné generace, pokud jde o výrobu elektrické energie, lze v daném území uspokojit v rámci zastavěného území, popřípadě v rámci zastavitelných ploch.

6.2 ÚPRAVA DOKUMENTACE NA ZÁKLADĚ JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Bude doplněno po projednání návrhu.

7. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Návrh změny č. 2 ÚP Nový Hrádek nemá významný vliv na udržitelný rozvoj území, jak plyne ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh změny č. 2 ÚP Nový Hrádek nemá významný vliv na udržitelný rozvoj území, jak plyne ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

9. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAZNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh změny č. 2 ÚP Nový Hrádek nemá významný vliv na životní prostředí, jak plyne ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

10.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA

Celková koncepce rozvoje města není Změnou č. 2 ÚP Nový Hrádek ovlivněna. Autoři návrhu změny č. 1 na tomto místě zdůrazňují, že pro zachování charakteru krajiny v Novém Hrádku a jeho okolí je nutné setrvat na následujícím principu rozvoje sídla: Samotný Nový Hrádek rozvíjet jako kompaktní městečko.

Tzn. nové rozvojové plochy i do budoucna umísťovat výhradně v návaznosti na zastavěné území. Naopak v ostatních částech území (např. Dlouhé) je typická volná rozptýlená zástavba. Zde by nebylo žádoucí nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na zastavitelné území tím způsobem, že by došlo ke srůstání jednotlivých izolovaných lokalit obytných či rekreačních domů. Naopak je žádoucí nové zastavitelné plochy vymezovat tak, aby mezi nimi a zastavěným územím zůstal volný prostor. Rozsah nových zastavitelných ploch zároveň musí odpovídat rozsahu jednotlivých stávajících izolovaných lokalit.

10.2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE KRAJINY A PŘÍRODNÍCH HODNOT

Návrhem změny č. 2 ÚP Nový Hrádek se nemění koncepce krajiny a ochrany přírodních hodnot. Nevymezují se nové zastavitelné plochy, které by atakovaly krajinné horizonty či jiné exponované krajinné enklávy. Při vymezování nových zastavitelných ploch byla zohledněna základní koncepce, že samotný Nový Hrádek se má rozvíjet jako kompaktní městečko, zatímco ostatní části území mají charakter rozptýlené zástavby v e volné krajině.

Řešené území leží v krajině se specifickým krajinným rázem. Obraz místní krajiny je nutno vnímat jako hodnotu hodnou ochrany. Obraz krajiny je tvořen mírně zvlněným reliéfem v okolí Nového Hrádku s vazbou na horizont Orlických hor, vrch Dobrošov a je otevřený dálkových pohledům tzv. do kraje. Specifické je střídání lesů a remízů s volnými lučními enklávami. Mimo samotnou zástavbu městyse Nový Hrádek s výraznou vedutou kostela a domů lemujícími náměstí je typické, že jednotlivé domy tvořící zpravidla usedlosti jsou rozptýlené v krajině s dostatečným volným prostorem mezi nimi.

Právě s ohledem k ochraně shora popsaných hodnot územní plán stanoví, že mimo zastavěné území nelze umísťovat výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů, a to jakéhokoliv výkonu. Zejména výroby elektřiny o výkonu větším než 1 MW znamenají při současném stavu technologií rozsáhlý plošný zásah do krajiny, který se v ní výrazně pohledově uplatní, a to negativně, neboť má potenciál zásadně proměnit obraz krajiny, který, jak popsáno shora, je hodnotou hodnou ochrany.

Při zvážení možností umístění takovýchto výroben v rámci území ČR, v rámci kterého jsou dle zákona umísťovány ve veřejném zájmu, je nutno poměřit dvě věci: 1) Je nutno konstatovat, že hodnoty místní krajiny jsou co do rozsahu omezeny na určité území, jak popsáno shora. 2) Umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů lze v rámci ČR možné kdekoli, kde to nebude v rozporu s limity využití území. Pak lze uzavřít, že splnit veřejný zájem na umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů lze i tím způsobem, že bude umístěn mimo hodnotnou krajinu, takže nebude narušena ochrana krajinného rázu v daném místě, čímž i tento veřejný zájem bude naplněn. Pro řešené území konkrétně to znamená, že umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů ve volné krajině je územním plánem vyloučeno.

10.3 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Koncepce řešení dopravy se nemění. Změna č. 2 neklade nové požadavky na vymezení ploch dopravních.

10.4 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Návrhem změny č. 2 ÚP Nový Hrádek se řešení technické infrastruktury nedotýká.

10.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Součástí návrhu změny č. 2 je transformační T.4/NH. Plocha zahrnuje z větší části nevyužité objekty obchodního střediska na náměstí a kina. Doposud byly objekty zahrnuty do ploch občanského vybavení, což limituje změnu jejich využití. Proto byly nově zahrnuty do ploch smíšených obytných. V parteru bude nadále možné ponechat obchodní plochy, přičemž v patře je možné uvažovat s jinou funkcí.

V ostatních částech návrhu se koncepce občanského vybavení nemění.

10.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Nemění se.

10.7 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Viz výše.

10.8 VPS,VPO, AS

10.8.1 VPS , VPO A AS PRO VYVLASTNĚNÍ

Nemění se.

10.8.2 VPS , VPO A AS PRO UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Nemění se.

10.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Nemění se.

10.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nemění se.

10.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Nemění se.

10.12 VYMEZENÍ STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH.ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Nemění se.

11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 2 se nenavrhují plochy nebo koridory nadmístního významu, již vymezené se nemění.

12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

12.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 2 se navrhuje především takové změny, které nerozšiřují zásadně dosavadní zastavitelné plochy směrem do volné krajiny. Rozsah nových zastavitelných ploch vychází z ploch, které byly doposud zastavěny. Principem je základní rozvoj městyse pro uspokojení potřeb jeho dosavadních obyvatel. Nevyskytují se zde rozsáhlé plochy pro novou výstavbu, jde o dílčí drobné změny v území.

13. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Řešené území nemá regulační plán.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru zemědělského půdního fondu dojde zapracováním následujících dílčích změn:

- k.ú. Nový Hrádek – Zm2/1, Zm2/4, Zm2/6
- k.ú. Dlouhé – Zm2/2, Zm2/7, Zm2/9, Zm2/10

14.1.1 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Zastavitelné plochy určené pro zábor ZPF vždy navazují na zastavěné území nebo jsou již jeho součástí. Bez návaznosti na zastavěné území je vymezena jedna plocha rekreace. Důvody jsou popsány výše v odůvodnění. V principu jde o zachování rozptýlené zástavby v k.ú. Dlouhé, takže je vhodnější vymezovat izolované zastavitelné plochy, než je scelovat. Tím by došlo k znehodnocení krajiny. Proto jsou preferovány izolované lokality zemědělských původně zemědělských chalup rozptýlené ve volné krajině.

Zábory ZPF byly průběžně konzultovány s orgánem ochrany ZPF a výsledek je následující:

Celkem je odnímáno 6 ploch ze ZPF a to za účelem bydlení, rekreace a zalesnění. Zároveň se ruší zastavitelné plochy pro rekreaci, takže celková bilance záborů ZPF je záporná. Odnímá se méně, než se do ZPF „navrací“. Všechny zábory jsou v V. třídě ochrany půdy, jen jeden v I.. Stejně jako plocha, která se vypouští, ty jsou taky ve stejné nebo hodnotnější.

Je potřeba navíc zdůraznit, že proporce vymezených záborů odpovídá striktně rozsahu zastavitelných ploch, které byly v nedávné minulosti zastavěny.

Při vymezování nových zastavitelných ploch na pozemcích ZPF bylo vždy testováno, zda navazují na zastavěné území, zda nenarušují celistvost a funkčnost větších celků zemědělské půdy zejména s ohledem na možnost jejich efektivního obhospodařování a v neposlední řadě, zda neexpandují do krajiny nad míru únosnosti vzhledem k ochraně krajiny a krajinného rázu.

14.1.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha):

kat. území	celkem zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
k.ú. Nový Hrádek	2,30	0,00	0,00	0,00	0,00	2,30
k.ú. Dlouhé	-2,24	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,24
celkem	-0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,06

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha):

kat. území	orná půda	ttp	zahrady	ovocný sad	součet
k.ú. Nový Hrádek	0,00	2,30	0,00	0,00	2,30

kat. území	orná půda	ttp	zahrady	ovocný sad	součet
k.ú. Dlouhé	0,00	-2,24	0,00	0,00	-2,24
celkem	0,00	0,06	0,00	0,00	0,06

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití:**

	ha
Plocha zemědělská všeobecná	-0,02
Občanské vybavení - komerční	-1,29
Rekreace individuální	-0,93
Směšené obytné - venkovské	0,02
Dolesnění	2,27
součet	0,06

Podrobná tabulka záborů ZPF je součástí Přílohy 1.

Závěr: Zábory ZPF lze hodnotit vzhledem k jejich rozsahu, účelu a lokaci jako odůvodněné.

14.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 2 nezahrnuje zábor lesa.

15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po projednání návrhu.

16. SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Územním plánem Nový Hrádek – změna č. 2 (dále v textu Změna č. 2) se mění územní plán Nového Hrádku takto:

(měněné části se vyznačují *kurzívou*, pokud se uvádí rušený text, zobrazuje se takto: *rušený text*)

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapitola nově zní takto:

Zastavěné území bylo vymezeno tímto územním plánem. Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s §116 zákona 283/2021 Sb. a zachycuje stav podle katastrální mapy k datu 4. 8. 2024. Hranice zastavěného území byla touto Změnou č. 2 ÚP Nový Hrádek aktualizována k datu 4. 8. 2024. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části návrhu územního plánu.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území se nemění.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce se v celku nemění.

Změnou č. 2 došlo k vymezení následujících nových zastavitelných ploch:

Plochy rekreace - individuální:

Z.21NH, Z.23NH, Z.24NH, Z.25NH, Z.13DL

Změnou č. 2 došlo k vymezení následujících transformačních ploch:

Plochy smíšené obytné - venkovské:

Z.11DL, T.4DL, T.5DL

Změnou č. 2 došlo k vymezení následujících nových ploch změny v krajině:

Plochy lesní všeobecné:

K.13NH, K.14NH, K.15NH

Změnou č. 2 došlo k navrácení následujících zastavitelných ploch do původní stabilizované – byla vypuštěna:

Plochy občanské vybavení veřejné:

Z.7DL

Plochy rekreace - individuální:

Část Z.12NH, Z.5DL, Z.13NH

Změnou č. 2 došlo k doplnění rezerv:

Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy pro stanovené možné budoucí využití:

Plochy smíšené obytné —venkovské (SV) R.1NH (k.ú. Nový Hrádek)

Plochy lesní všeobecné (LU) R.2NH (k.ú. Nový Hrádek)

Plochy rekreace - individuální (RI) **R.3NH** (k.ú. Nový Hrádek)

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejího budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy SV,
- přínos pro udržitelný rozvoj území,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

4.KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Koncepce veřejné infrastruktury se nemění.

5.KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Koncepce uspořádání krajiny se v celku nemění. V rámci kapitoly se mění terminologie a indexace ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 2 došlo k doplnění následujících ploch změn v krajině, neboť ty byly nově vymezeny:

Plochy lesní všeobecné:

K.13NH, K.14NH, K.15NH

K.1NH

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Změnou č. 2 došlo k:

Vypuštění textu v Rekrece – individuální (RI):

Podmíněně přípustné využití:

~~— v ploše Z10NH (RI) stavby hlavního využití za předpokladu realizace sídelní zeleně (ochranné a izolační) na styku s plochou Z18NH (VU).~~

Vypuštění textu plochy ~~Z18NH~~ z Výroba všeobecná (VU)

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Kapitola se nemění.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Kapitola se nemění.

9A. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kapitola se nemění.

9B. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Změnou č. 2 došlo k doplnění této kapitoly a přidání územní studie, nově zní takto:

ÚS.1 – Plocha určená pro doplnění rekreace individuální. Územní studie prověří, posoudí a navrhne optimální využití plochy a její prostorové uspořádání. Dále navrhne nejvhodnější napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a určí podmínky pro umísťování staveb.

Návrh bude reagovat na charakter okolní zástavby a přechod do volné krajiny. Bude řešena etapizace.

omezení v území do doby zpracování studie:

nepřípustné jsou změny v území, které by znemožnily rozvoj rekreace zejména předdefinováním dopravní a technické infrastruktury, např. povolením stavby v takovémto území

- Lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 4 roky od nabytí účinnosti Změny č. 2 územního plánu.

17. ÚDAJE POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU LISTŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění Změny č. 2 územního plánu obsahuje 24 číslovaných stran.

Grafická část odůvodnění obsahuje 2 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5000
2	Výkres záborů ZPF a PUPFL	1:5000

Další přílohou č. 1 odůvodnění je tabulka Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL.