
objednavatel

Městys Nový Hrádek
Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek

zpracovatel

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.
Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

autorský tým

Ing. arch. Marek Wajsar
Ing. Jan Vlček

název projektu

Územní plán Nový Hrádek, změna č. 1
Návrh pro opakované veřejné projednání

název přílohy

Textová část - odůvodnění

datum

V. 2024

paré

Městys Nový Hrádek

Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek

Určený zastupitel: Bc. Zdeněk Drašnar

Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.

Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec

IČO: 03637182

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Marek Wajsar

Zpracovatelský kolektiv: Marek Wajsar, Jan Vlček

Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod

Odbor výstavby a územního plánování

Oprávněná osoba pořizovatele: Jana Nývltová

Návrh změny č. 1

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- N.1 Výkres základního členění území
- N.2 Hlavní výkres

Odůvodnění změny č.1

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

- O.1 Koordinační výkres
- O.2 ZPF

1. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	Postup při pořízení	6
2.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
3.	Soulad s cíli územního plánování, zejm. s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	15
4.	Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
5.	Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů	16
6.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, úprava dokumentace na základě projednání.....	18
7.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zúř (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	20
8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
9.	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odstavce 4 stavebního zákona.....	21
10.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	22
11.	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5	22
12.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno	22
13.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty	22
14.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	23
15.	Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění.....	23
16.	Vyhodnocení uplatněných připomínek	24
17.	Údaje počtu listů odůvodnění úp a počtu listů k němu připojené grafické části.....	24

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2	VÝKRES ODNĚTÍ ZPF.....	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
č. j	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
EVL	-	evropsky významná lokalita
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
IAD	-	individuální automobilová doprava
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
MHD	-	městská hromadná doprava
MPR	-	městská památková rezervace
MPZ	-	městská památková zóna
MŠ, ZŠ	-	mateřská a základní škola
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
OVRR	-	odbor výstavby a regionálního rozvoje
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinné domy
ř. ú.	-	řešené území
SOB	-	specifická oblast
SOŠ	-	střední odborná škola
UO	-	urbanistický obvod
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚP SÚ	-	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území

2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), je pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Nový Hrádek. O pořízení Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek rozhodlo zastupitelstvo městyse 2. 3. 2023 usnesením č. ZM 5 – 64/2023 podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), tj. zkrácený postup pořizování změny územního plánu. Určeným zastupitelem pro pořizování Územního plánu Nový Hrádek a jeho změn je pověřen p. Bc. Zdeněk Drašar podle rozhodnutí zastupitelstva městyse ze dne 2. 3. 2023 usnesením č. ZM 5 – 63/2023.

Lokality k prověření změnou č. 1 Územního plánu Nový Hrádek schválilo zastupitelstvo městyse na jednáních dne 5. 5. 2022 usnesením č. ZM 39 – 454/2022 a 28. 7. 2022 usnesením č. ZM 42 – 497/2022. Celkem bylo schváleno k prověření 8 lokalit.

K návrhu obsahu změny č. 1 Územního plánu Nový Hrádek podle ustanovení § 55a odst. 2 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství/EIATO/ochrana přírody vydáno Stanovisko ze dne 19. 7. 2023 č.j. KUKHK-25110/ZP/2023, v němž se uvádí, že

I. Návrh změny územního plánu Nový Hrádek nemůže mít vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“)

II. Návrh změny územního plánu Nový Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon EIA).

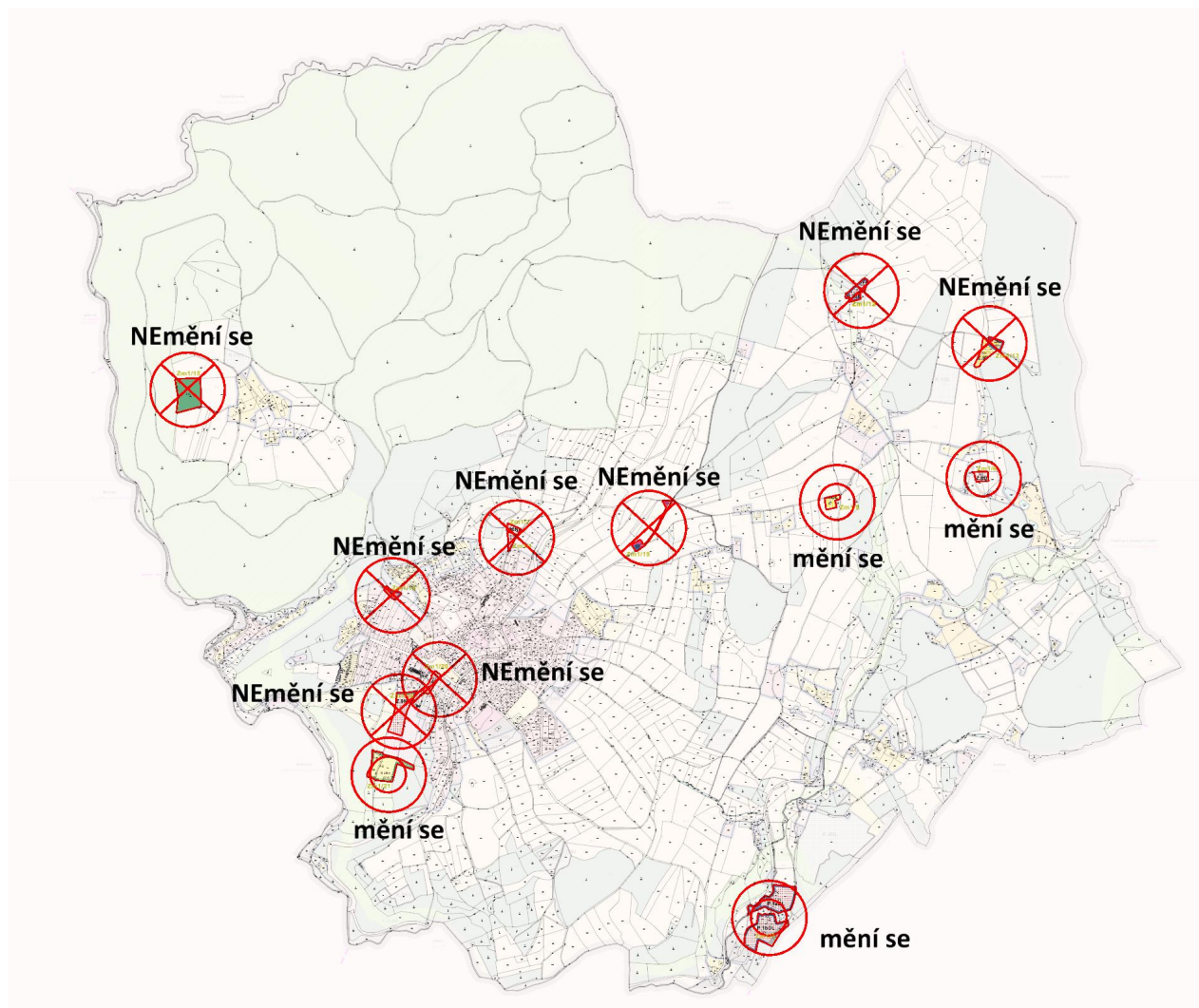
Na základě usnesení zastupitelstva a doplňujících průzkumů byl vypracován Návrh změny č. 1 Územního plánu Nový Hrádek, jehož zpracovatelem je Atelier architektury a urbanismu, s.r.o., Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec, Ing. arch. Marek Wajsar, autorizovaný architekt ČKA.

Pořizovatel, odbor výstavby a územního plánování MěÚ Náchod, jako obecní úřad s rozšířenou působností, v souladu s § 55b odst. 2 a za použití § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, oznámil dne 4. 8. 2023 zahájení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek. Veřejné projednání se uskutečnilo 6. září 2023 v zasedací síni Úřadu městyse Nový Hrádek, Náměstí 28, Nový Hrádek. Řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek bylo oznámeno formou veřejné vyhlášky a současně bylo zasláno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována, a sousedním obcím. Pořizovatel doručil návrh Změny č. 1 Územního plánu Nový Hrádek veřejnou vyhláškou s tím, že každý může uplatnit připomínky, dotčené osoby námítky a dotčené orgány stanoviska u pořizovatele do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Návrh Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek byl zveřejněn elektronicky s dálkovým přístupem na webových stránkách Městyse Nový Hrádek a MěÚ Náchod. K nahlédnutí a seznámení byla tištěná verze návrhu změny územního plánu přístupná pro každého na Městysu Nový Hrádek a na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování. K veřejnému projednání pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska, stanoviska nesouhlasná a stanoviska s požadavky na doplnění návrhu změny ÚP. Podrobné znění stanovisek s vyhodnocením je obsahem kapitoly 6. *Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.* Sousední obce nezaslaly žádné připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek. Námítky a připomínky uplatněné nebyly.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku č.j. KUKHK-29186/ZP/2023 ze dne 5. 9. 2023 uplatnil nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že se jedná o nové záborů ZPF a nebyly tak vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy, které jsou vymezeny na pozemcích zařazených do ZPF. Za účelem dosažení dohody na úseku ZPF byl návrh změny ÚP upraven navrženou přiměřenou kompenzací zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu. Z důvodu vyjasnění všech podmínek a okolností záborů ZPF bylo uskutečněno osobní jednání na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí – ZPF, za účasti pověřeného zastupitele - starosty

městyse, projektanta a pořizovatele. Po projednání návrhů možných úprav a shody na odůvodnění byl upravený návrh změny č. 1 ÚP Nový Hrádek předložen k novému posouzení. Pořizovatele požádal o přehodnocení stanoviska a Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP-ZPF, vydal dne 17. 4. 2024 č.j. KUKHK-12624/ZP/2024 k upravenému návrhu podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko s tím, že se navrácí část zastavitelné plochy zpět do zemědělského půdního fondu. Protože se jedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Nový Hrádek, bude návrh projednán opakovaným veřejným projednáním podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Níže jsou rozlišeny plochy dílčích změn, které se oproti návrhu pro první veřejné projednání mění a které nikoliv.



3. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

3.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PUR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 – 5

Změna č. 1 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 – 5. Záměry řešené Změnou č. 4 neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy vymezených dokumentem Politika územního rozvoje ČR ve znění jeho aktualizací č. 1 – 5. Změnou č. 1 ÚP Nový Hrádek se nemění stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 4 zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení:

Lokality změn, které jsou zapracovány v řešení Změny č. 1 byly hodnoceny ve vztahu k hodnotám řešeného území. Z požadavků na jejich ochranu pak vyplynulo zejména konkrétní územní vymezení ploch změn a stanovení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

V rámci Změny č. 1 je respektován soulad jejího řešení s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF, není zasahováno do přírodně cenných území či vymezených prvků ÚSES;

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení:

Při řešení Změny č. 1 byl vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a funkční členění v částech řešeného území, kde je provedení změn požadováno;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení:

Při vymezování nových zastavitelných ploch byl vždy kladen důraz na respektování a posílení stávající urbanistické struktury a polycentrického rozvoje;

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 1 zahrnuje několik ploch přestavby, které jsou vymezeny v zastavěném území města;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení:

Změnou č. 1 nejsou vytvářeny podmínky pro umístování jmenovaných nežádoucích záměrů v území, při řešení Změny č. 1 byl vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

Ostatní priority nejsou řešením Změny č. 1 dotčeny.

Závěr:

Změna č. 1 ÚP Nový Hrádek je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 – 5.

3.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly aktualizovány Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 4 a 5 přičemž poslední z nich nabyla účinnosti dne 9. 5. 2023.

ÚP níže popsáním způsobem přispívá k naplnění pro území městyse dle schváleného Zadání ÚP relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

ÚP i nadále stabilizuje historicky rostlou sídelní strukturu. Zastavitelné plochy, včetně ploch pro bydlení, zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vymezuje v návaznosti na ni.

(7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově zdravotních, sociálních a kulturních služeb),

Změnou č. 1 se celková koncepce nemění.

(8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,

ÚP i nadále stabilizuje plochy AU a LU, plochy LU navíc rozvíjí vymezením ploch změn v krajině na úkor méně hodnotných půd nižších tříd ochrany.

(9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

ÚP i nadále stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),

Plochy tohoto charakteru se v území nevyskytují s ohledem na dlouholeté koordinované využívání ZÚ v souladu s předchozí ÚPD.

(12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,

Změnou č. 1 se celková koncepce turistické infrastruktury nemění.

(13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod,

viz (25) PÚR ČR

(16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,

viz (25) PÚR ČR

(17) péče o zemědělský půdní fond a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v předchozí ÚPD, a to ve vazbě na ZÚ.

(18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

Zdroje pitné vody nadmístního významu se v území nevyskytují ani do něj nezasahují.

(19) ochrana prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potencionálních migračních tras živočichů,

ÚP zpřesňuje a respektuje prvky nadregionálního ÚSES, vymezuje prvky místního ÚSES a pro zlepšování biologické prostupnosti krajiny připouští výsadbu krajinné zeleně. Tím podporuje migrační trasy živočichů. Změnou č. 1 se ÚSES nemění.

(20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2.3 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

ÚP i nadále vymezuje plochy tohoto charakteru převážně v přímé vazbě na ZÚ, a to v souladu s předchozí ÚPD.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

d.3 Vymezení územního systému ekologické stability

- biocentrum nadregionálního významu – 87 Peklo
- biokoridor nadregionálního významu – K 79 MB

Úkoly pro územní plánování:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,
- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:
- u nadregionálních biocenter (NRBC) je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň;
- ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

ÚSES se změnou č. 1 ÚP nemění.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- ÚSES; biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní památka

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.

ÚP nevymezuje plochy pro záměry, které by mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty území.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

ÚP respektuje kulturní hodnoty území včetně jejich prostředí, které chrání stanovením podmínek využití ploch.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1 Struktura osídlení

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.4 Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s

nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

ÚP ve znění změny č. 1 vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení i občanské vybavení, nepřipouští vznik nových sídel, pouze dotváří rozvolněnou urbanistickou kompozici části Dlouhé. Vymezuje plochy pro hospodářský rozvoj využívající místního potenciálu.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Městys Nový Hrádek spadá do oblasti krajinného rázu 11 - Orlicko a podoblasti 11b - Podorlicko.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajin. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích. Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují. Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností. V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť.

Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy

zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny vychází ze současných charakteristik krajiny, které ZÚR KHK stanovuje jako cílové, a respektuje je, stejně jako obě obecné zásady.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit)

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov - Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP: viz priority (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK výše a kap. II.1.i).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury)

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7

574287	Nový Hrádek	UVRP					87 – Peklo, K 79 MB
--------	-------------	------	--	--	--	--	---------------------------

Naplnění v ÚP: viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK.

3.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ NAVAŽUJÍCÍCH OBCÍ

Předmětem změny č. 1 jsou dílčí změny, jež nemají vliv na území sousedních obcí a to ani jejich vymezením, ani stanovením podmínek pro jejich využití. Navržené dílčí změny nevyžadují koordinaci s územními plány okolních obcí.

4. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJM. S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

4.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 ÚP Nový Hrádek:

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tím, že návrhem změny uspokojuje potřeby současné generace, přičemž respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty. Navržené změny nebudou mít vliv na vyvážený vztah pilířů udržitelného rozvoje.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů tím, že stanoví podmínky pro využití řešených ploch.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků již samotným vymezením zastavitelných ploch nebo ploch přestavby a zejména stanovením podmínek pro jejich využití.
- Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území s přihlédnutím k dosavadní koncepci a mimořádným podmínkám pro trvalé bydlení a diverzifikaci ploch pro bydlení.

Závěr: Změna č. 1 ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. 6 a 10. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy především dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

6. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. 6 a 10. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

6.1 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem doručená stanoviska dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů vyhodnotil jak je uvedeno dále:

1. Podle § 55b odst. 2 stavebního zákona uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUKHK-29186/ZP/2023 ze dne 5. 9. 2023:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že nejsou vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy, které jsou vymezeny na pozemcích zařazených do ZPF. V předloženém návrhu změny není obsaženo vyhodnocení již dříve vymezených zastavitelných ploch a nebyla prokázána potřeba a nezbytnost dalšího odnětí zemědělské půdy. Navýšení záborů je z hlediska zákona ZPF nežádoucí.

Vyhodnocení: S ohledem na uplatněné nesouhlasné stanovisko se záborů ZPF, je navrženo úpravou návrhu změny č. 1 prověřit možné řešení kompenzací záborů ZPF. K dosažení dohody a souhlasu s KÚ doplnit odůvodnění a upravit grafickou část. Za účelem dosažení dohody na úseku ZPF byl návrh změny ÚP upraven navrženou přiměřenou kompenzací zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu. Z důvodu vyjasnění všech podmínek a okolností záborů ZPF bylo uskutečněno osobní jednání na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí – ZPF, za účasti pověřeného zastupitele - starosty městyse, projektanta a pořizovatele. Po projednání návrhů možných úprav a shody na odůvodnění byl upravený návrh změny č. 1 ÚP Nový Hrádek předložen k novému posouzení. Pořizovatele požádal o přehodnocení stanoviska a Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP-ZPF, vydal dne 17. 4. 2024 č.j. KUKHK-12624/ZP/2024 k upravenému návrhu podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko s tím, že se navrací část zastavitelné plochy zpět do zemědělského půdního fondu.

II. Lesní hospodářství – v návrhu změny č. 1 ÚP Nový Hrádek není požadován zábor pozemků k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá v veřejnému projednání připomínky.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

III. Ochrana přírody a krajiny

Orgán ochrany přírody nemá připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Nový Hrádek, návrhem není dotčeno žádné území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti), prvky ÚSES jsou respektovány.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

IV. *Posuzování vlivů na životní prostředí* – KÚ nepožaduje návrh změny č. 1 ÚP Nový Hrádek posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

V. *Technická ochrana životního prostředí* – souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Nový Hrádek.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu – zn. MPO 82183/2023 ze dne 23. 8. 2023:
S návrhem Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek souhlasí.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy SEVER, Hradec Králové – čj. MZP/2023/231/1093-Hd, ZN/MZP/2023/231/3 ze dne 25. 8. 2023:
uvádí, že ve svodném území obce Nový Hrádek nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Dále informuje, že ve svodném území obce je evidováno poddolované území Dlouhé - Rzy, č. 3643, a dále je zde evidováno několik ploch svahových sesuvů.

Vyhodnocení: Vyhodnotit a případně doplnit upozornění.

- Obvodní báňský úřad Hradec Králové – zn. SBS 35875/2023/OBÚ-09/1 ze dne 7. 8. 2023:
Nemá žádné připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Nový Hrádek, jelikož podle evidence úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Východ – čj. HSHK- 2904-2/2023 ze dne 25. 8. 2023:
K návrhu změny č. 1 ÚP Nový Hrádek vydává podle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

- Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí – č.j. MUNAC104785/2023/ŽP ze dne 13. 9. 2023:
K návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek :

- z hlediska státní správy lesů upozorňuje, že v nových funkčních plochách navrhovanými ve vzdálenosti do 50 m od lesa nelze vyloučit případné budoucí škody na stavbách a zařízeních způsobené existencí lesních porostů na přilehlých lesních pozemcích. Správní orgán stanovuje povinnost respektovat podmínku ochranného pásma lesů, které je 50 m od okraje lesa, výjimečně lze ochranné pásmo snížit na 20 m, a to po vyjednání výjimky s OŽP.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán nesouhlasí:

a) s rozsahem lokality Zm 1/6 – jako důvod uvádí, že se jedná o zbořeníště st.p.č. 34 k.ú. Dlouhé, asi na polovině navržené plochy se nachází vlhké podhorské louky s vysokou druhovou biodiverzitou rostlin. Navrhovanou plochu je proto třeba omezit pouze na zastavěný pozemek a plochu, na které se nachází porost dřevin (mimo luční porost).

b) stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu pro plochy smíšené obytné (SV) a pro plochu hromadné rekreace Zm 1/13 – jako důvod uvádí, že v platném ÚP je stanovena pouze podmínka intenzita využití stavebních pozemků a pro plochy rekreace není stanovena žádná podmínka ochrany krajinného rázu. Vzhledem k rozšíření těchto druhů ploch požaduje doplnit základní podmínky ochrany

krajinného rázu: výškovou regulací zástavby, charakter a strukturu zástavby a stanovení rozmezí výměry pro případné vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.

- z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, odpadového hospodářství nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: ad a) Plocha s ozn. Zm 1/ byla v návrhu změny č. 1 ÚP redukována na samotný pozemek zbořeniště a plochu, na které se nachází porost dřevin.

ad b) Do návrhu změny č. 1 byla doplněna podmínka prostorového uspořádání v plochách rekreace.

- Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování - památková péče – č.j. MUNAC105191/2023 ze dne 13. 9. 2023:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek souhlasí při splnění podmínek: zakreslení do koordinačního výkresu 1. kulturní památky ÚSKP 46578/6-1828 (kostel sv. Petra a Pavla s ohrazením hřbitova), 2. kulturní památky ÚSKP 19878/6-1829 (sloup se sochou P. Marie), 3. kulturní památky ÚSKP 31205/6-1827 (zřícenina hradu Frymburk), 4. kulturní památky ÚSKP 35293/6-4377 (pevnost Dobrošov – pevnostní systém – pěchotní sruby)

Vyhodnocení: Vzhledem k měřítku KV 1:5000 není možné zajistit všechna požadovaná zobrazení, uvedené památky jsou součástí textové části platného ÚP. Textová část platného územního plánu obsahuje v kapitole kulturní hodnoty citované nemovitě kulturní památky. Je tedy zřejmé, že podmínky respektování zapsaných kulturních památek jsou splněny.

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje - č.j. KSHSK 27322/2023/HOK.NA/Ji ze dne 8. 8. 2023 :

S návrhem změny územního plánu „Změna č. 1 Územního plánu Nový Hrádek“ souhlasí.

Vyhodnocení: Úpravy se nepožadují.

- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – sp.zn.: 159206/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 11. 9. 2023:

S návrhem změny č. 1 ÚP Nový Hrádek souhlasí za předpokladu zapracování limitů a zájmů MO. Ve vydaném stanovisku ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu ÚPD – jedná se o zájmové území elektronického komunikačního zařízení, koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby. Do grafické části KV zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: Doplněny podmínky do textové části, do grafické části KV doplněna poznámka.

2. Oprávněný investor:

- Povodí Labe, st.podnik, Hradec Králové – č.j. PLa/2023/035713 ze dne 14. 8. 2023 sděluje: Zájmů správce povodí se dotýká plocha **P1aDL**, přes níž protéká významný vodní tok Olešenka. Požaduje dodržet § 49 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), tj. správce vodního toku může užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce 8 m od břehové čáry.

Vyhodnocení: Doplněno upozornění do textové části.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, ÚPRAVA DOKUMENTACE NA ZÁKLADĚ PROJEDNÁNÍ

7.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

O pořízení Změny č. 1 Územního plánu Nový Hrádek podle 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, rozhodlo Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek dne 2. 3. 2023.

K záměrům byla vydána stanoviska Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, EIATO, kde je konstatováno, že návrhy na změny není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Předmětem návrhu Změny č. 1 je celkem 12 lokalit (jinde v dokumentu též „díličí změny“). Všechny požadavky dle obsahu změny (8 lokalit) na díličí změny byly zpracovány.

Lokalita Zm1/1 a zm1/2 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V návaznosti na zastavěné území se vymezuje nová zastavitelná plocha smíšená obytná, když přilehlá zastavitelná plocha je částečně zastavěna. Předpokládá se zde výstavby dvou rodinných domů.

Lokalita Zm1/3 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Jedná se o změnu využití v platném ÚP již vymezené zastavitelné plochy. Původní plocha rekreace bude nově specifikována jako plocha smíšená obytná. Důvodem je umožnit případně trvalé bydlení v lokalitě.

Lokalita Zm1/6 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V návaznosti na zastavěné území se vymezuje nová zastavitelná plocha smíšená obytná. Jedná se o stávající zahradu, v níž stojí původní zemědělská usedlost. Doposud je využívána pro rekreaci. Cílem změny je umožnit její využití pro trvalé bydlení.

Lokalita Zm1/8 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Je vymezena plocha rekreace individuální při cestě mezi Dlouhým a Novým Hrádkem. Vymezená plocha sice nenavazuje na zastavěné území, ale leží v izolované lokalitě na křížení účelových cest. Vzhledem k charakteru krajiny, což je volná rozptýlená zástavba, se takovéto situování rekreační chalupy jeví jako vhodné, neboť doplňuje stávající strukturu rozptýlené zástavby.

Lokalita Zm1/10 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Jedná se o změnu využití v platném ÚP již vymezené zastavitelné plochy. Původní plocha občanského vybavení bude v části nově specifikována jako plocha smíšená obytná. Důvodem je umožnit případně trvalé bydlení v lokalitě.

Lokalita Zm1/12 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Jedná se o změnu využití v platném ÚP již vymezené zastavitelné plochy. Původní plocha rekreační bude v nově specifikována jako plocha smíšená obytná. Důvodem je umožnit případně trvalé bydlení v lokalitě.

Lokalita Zm1/13 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V místě zdemolované zemědělské usedlosti se vymezuje nově plocha rekreace hromadné. Záměrem je výstavba letního dětského tábořiště se zázemin. V místě je pramen ústící do vodoteče. Zázemí bude situováno v místě původní usedlosti. Částečně se jedná o plochu přestavby (P.1/3DL) a částečně o plochu zastavitelnou (Z.1/9DL).

Lokalita Zm1/15 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

V platném ÚP navržené dolesnění je již realizováno. Plocha změny v krajině se mění na plochu stabilizovanou.

Lokalita Zm1/16 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Část zastavitelné plochy Z6NH je již využita pro bydlení a mění se na stabilizovanou.

Lokalita Zm1/19 (ozn. díličí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Část plochy občanského vybavení je využita pro rozhlednu a parkoviště a mění se na plochu stabilizovanou.

Lokalita Zm1/20 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Stabilizovaná plocha občanského vybavení se nově vymezuje jako plocha přestavby s tím, že nově je určena jako plocha smíšená obytná.

Lokalita Zm1/21 (ozn. dílčí změny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese)

Plocha doplněna po prvním veřejném projednání. Změna ÚP spočívá v tom, že část plochy Z.16/NH byla vyjmuta ze zastavitelných ploch a „navrácena“ do ploch nezastavitelných. Tím byl splněn požadavek orgánu ochrany ZPF týkající se vyrovnání bilance záborů ZPF. Bez této dílčí změny by nebylo možné úspěšně projednat vymezení nových zastavitelných ploch.

Dále byla zohledněna novela energetického zákona č. 458/2000 Sb., která vyšla ve Sbírce zákonů ČR pod č. 19/2023 Sb. Tato novela v principu umožní umísťovat výroby elektřiny volně v nezastavěném území. To doposud nebylo obecně možné. Ani ÚP Nový Hrádek doposud s touto možností nepočítal a nepočítá s ní ani do budoucna, což bylo do návrhu ÚP výslovně doplněno. Koncepce uspořádání a ochrany krajiny se tím nemění. Důvodem pro setrvání při původní koncepci krajiny zůstávají nezměněny, ačkoliv lze pochopit snahu zákonodárce o usnadnění výstavby výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů. Specifika krajiny a její hodnoty v okolí Nového Hrádku neumožňují paušálně akceptovat vznik umístování výroben elektřiny ve volné krajině bez rizika poškození krajinných hodnot. Cílem je zachování krajinných hodnot a rekreačního potenciálu území pro budoucí generace, přičemž potřebu současné generace, pokud jde o výrobu elektrické energie, lze v daném území uspokojit v rámci zastavěného území, popřípadě v rámci zastavitelných ploch.

7.2 ÚPRAVA DOKUMENTACE NA ZÁKLADĚ JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Bude doplněno po projednání návrhu.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43 Odst.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 1 se nenavrhují plochy nebo koridory nadmístního významu, již vymezené se nemění.

9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

9.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru zemědělského půdního fondu dojde zapracováním následujících dílčích změn:

- k.ú. Nový Hrádek – Zm1/1 a Zm1/2
- k.ú. Dlouhé – Zm1/6, Zm1/13

9.1.1 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Zastavitelné plochy určené pro zábor ZPF vždy navazují na zastavěné území nebo jsou již jeho součástí. Bez návaznosti na zastavěné území je vymezena jedna plocha rekreace. Důvody jsou popsány výše v odůvodnění. V principu jde o zachování rozptýlené zástavby v k.ú. Dlouhé, takže je vhodnější vymezovat izolované zastavitelné plochy, než je scelovat. Tím by došlo k znehodnocení krajiny. Proto jsou preferovány izolované lokality zemědělských původně zemědělských chalup rozptýlené ve volné krajině.

Zábory ZPF byly průběžně konzultovány s orgánem ochrany ZPF a výsledek je následující:

Celkem jsou odnímány 4 plochy ze ZPF a to za účelem bydlení a plochy hromadné rekreace. Zároveň se ruší zastavitelné plochy pro občanské vybavení komerční, takže celková bilance záborů ZPF je záporná. Odnímá se méně, než se do ZPF „navrací“. Všechny zábory jsou v V. třídě ochrany půdy,. Stejně jako plocha, která se vypouští.

Je potřeba navíc zdůraznit, že proporce vymezených záborů odpovídá striktně rozsahu zastavitelných ploch, které byly v nedávné minulosti zastavěny.

Při vymežování nových zastavitelných ploch na pozemcích ZPF bylo vždy testováno, zda navazují na zastavěné území, zda nenarušují celistvost a funkčnost větších celků zemědělské půdy zejména s ohledem na možnost jejich efektivního obhospodařování a v neposlední řadě, zda neexpandují do krajiny nad míru únosnosti vzhledem k ochraně krajiny a krajinného rázu.

9.1.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

kat. území	celkem zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
k.ú. Nový Hrádek	-0,92	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,92
k.ú. Dlouhé	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64
celkem	-0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,28

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

kat. území	orná půda	ttp	zahrady	ovocný sad	součet
k.ú. Nový Hrádek	0,00	-0,92	0,00	0,00	-0,92
k.ú. Dlouhé	0,00	0,64	0,00	0,00	0,64
celkem	0,00	-0,28	0,00	0,00	-0,28

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití**:

	ha
Bydlení (smíšené obytné)	0,51
Občanské vybavení - komerční	-1,22
Rekreace hromadná	0,43
Dolesnění	0,00
součet	-0,28

Podrobná tabulka záborů ZPF je součástí Přílohy 1.

Závěr: Zábory ZPF lze hodnotit vzhledem k jejich rozsahu, účelu a lokaci jako odůvodněné.

9.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 1 nezahrnuje zábor lesa.

10. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změnou č. 1 ÚP Nový Hrádek není zasažen a narušen soulad s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz. vyhodnocení v kapitole 2. odůvodnění.

Změna č. 1 ÚP Nový Hrádek svým řešením nenarušuje cíle a úkoly územního plánování stanovené platným ÚP, jednotlivé plochy změn jsou pro své navrhované záměry náležitě odůvodněné.

Podrobné či specifické podmínky jsou citovány u ploch jednotlivých lokalit v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh změny č. 1 ÚP Nový Hrádek nemá významný vliv na udržitelný rozvoj území, jak plyne ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst. 5

S ohledem na charakter dílčích změn se toto stanovisko nepožaduje.

13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO

Vzhledem k shora uvedenému není relevantní.

14. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY

14.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA

Celková koncepce rozvoje města není Změnou č. 1 ÚP Nový Hrádek ovlivněna. Autoři návrhu změny č. 1 na tomto místě zdůrazňují, že pro zachování charakteru krajiny v Novém Hrádku a jeho okolí je nutné setrvat na následujícím principu rozvoje sídla: Samotný Nový Hrádek rozvíjet jako kompaktní městečko. Tzn. nové rozvojové plochy i do budoucna umisťovat výhradně v návaznosti na zastavěné území. Naopak v ostatních částech území (např. Dlouhé) je typická volná rozptýlená zástavba. Zde by nebylo žádoucí nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na zastavitelné území tím způsobem, že by došlo ke srůstání jednotlivých izolovaných lokalit obytných či rekreačních domů. Naopak je žádoucí nové zastavitelné plochy vymezovat tak, aby mezi nimi a zastavěným územím zůstal volný prostor. Rozsah nových zastavitelných ploch zároveň musí odpovídat rozsahu jednotlivých stávajících izolovaných lokalit.

14.2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE KRAJINY A PŘÍRODNÍCH HODNOT

Návrhem změny č. 1 ÚP Nový Hrádek se nemění koncepce krajiny a ochrany přírodních hodnot. Nevymezují se nové zastavitelné plochy, které by atakovaly krajinné horizonty či jiné exponované krajinné enklávy. Při vymezování nových zastavitelných ploch byla zohledněna základní koncepce, že samotný Nový Hrádek se má rozvíjet jako kompaktní městečko, zatímco ostatní části území mají charakter rozptýlené zástavby v e volné krajině.

14.3 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Koncepce řešení dopravy se nemění. Změna č. 1 neklade nové požadavky na vymezení ploch dopravních.

14.4 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Návrhem změny č. 1 ÚP Nový Hrádek se řešení technické infrastruktury nedotýká.

14.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Součástí návrhu změny č. 1 je plocha přestavby P.4/NH. Plocha zahrnuje z větší části nevyužité objekty obchodního střediska na náměstí a kina. Doposud byly objekty zahrnuté do ploch občanského vybavení,

což limituje změnu jejich využití. Proto byly nově zahrnuty do ploch smíšených obytných. V parteru bude nadále možné ponechat obchodní plochy, přičemž v patře je možné uvažovat s jinou funkcí.

V ostatních částech návrhu se koncepce občanského vybavení nemění.

14.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Nemění se.

14.7 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Viz výše.

14.8 VPS,VPO, AS

14.8.1 VPS , VPO A AS PRO VYVLASTNĚNÍ

Nemění se.

14.8.2 VPS , VPO A AS PRO UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Nemění se.

14.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Nemění se.

14.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nemění se.

14.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Nemění se.

14.12 VYMEZENÍ STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH.ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Nemění se.

15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

15.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 1 se navrhuje především takové změny, které nerozšiřují zásadně dosavadní zastavitelné plochy směrem do volné krajiny. Rozsah nových zastavitelných ploch vychází z ploch, které byly doposud zastavěny. Principem je základní rozvoj městyse pro uspokojení potřeb jeho dosavadních obyvatel. Nevyskytují se zde rozsáhlé plochy pro novou výstavbu, jde o dílčí drobné změny v území.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

V zákonné lhůtě námitky k návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek nebyly uplatněny.

17. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

V zákonné lhůtě připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Nový Hrádek nebyly uplatněny.

18. ÚDAJE POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU LISTŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění Změny č. 1 územního plánu obsahuje 24 číslovaných stran.

Grafická část odůvodnění obsahuje 2 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5000
2	Výkres záborů ZPF a PUPFL	1:5000

Další přílohou č. 1 odůvodnění je tabulka Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL.