SURPMO
a.s.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN
# ŘÍKOV

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
ORP NÁCHOD

## ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU

## TEXTOVÁ ČÁST
## II.1., II.2.

**únor 2026**

**Objednatel:** Obec Říkov
Královéhradecký kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Náchod
Královéhradecký kraj

**Zhotovitel:** SURPMO, a. s.
Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
IČ 01807935

**Projektant – kolektiv zhotovitele:** Projektové středisko Hradec Králové
Sušilova 1528/1, Pražské Předměstí
500 02 Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska**
**– odpovědný zástupce zhotovitele:** Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

## OBSAH:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu 4

II.1.a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu 4

II.1.b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona 4

II.1.c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 6

II.1.d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací 11

II.1.e) Vyhodnocení souladu se zadáním 26

II.1.f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 28

II.1.g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 29

II.1.h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 29

II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 29

II.1.j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 59

II.1.k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 59

II.1.l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení 60

II.1.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 60

II.1.n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění 64

II.2. Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem 65

## II.1.a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 4.12.2013 zastupitelstvo obce schválilo pořízení Územního plánu Říkov (dále jen ÚP) a určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem schválilo starostku MVDr. Vladimíru Jarkovskou.

Obec si za zpracovatele ÚP vybrala ing. arch. Dagmar Vaníčkovou, Jablonné nad Orlicí (dále jen zpracovatel). Dne 9.12.2013 obec požádala Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování, o pořízení ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).
V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou dne 17.12.2014 projednávání návrhu zadání ÚP a po dobu 30 dnů byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, u obce Říkov a na internetové adrese www.mestonachod.cz/mesto-urad/urad/vystavba/uzemni-planovani/projednavane-uzemni-plany/. Jednotlivě byly obeslány dotčené orgány, sousední obce, oprávněný investor, krajský úřad a obec Říkov, aby se mohli k návrhu zadání ÚP vyjádřit.

K návrhu zadání obdržel pořizovatel podněty od některých dotčených orgánů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a stanoviska došlá k návrhu zadání. Návrh zadání nebylo třeba upravovat. Zadání schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 28.1.2015 a poté jej pořizovatel zaslal zpracovateli k vypracování návrhu ÚP.

Dne 22.1.2016 pořizovatel informoval zastupitelstvo obce na základě § 56 zákona č. 183/2006 Sb., o průběhu projednávání. Dne 22.3.2016 oznámil pořizovatel veřejnou vyhláškou zpracování návrhu UP Říkov a místa, kde se dá do návrhu nahlížet + webovou adresu pro dálkový přístup. Oznámení o konání společného jednání o návrhu s datem konání dne 14.4.2016 rozeslal pořizovatel jednotlivě všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Říkov, sousedním obcím a oprávněným investorům. Do 30 dnů od konání společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska některých DO a 2 připomínky.

Dne 6.2.2019 zastupitelstvo obce schválilo nového určeného zastupitele starostu obce p. Jana Kavana. Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek došlých ke SJ. Vzhledem k tomu, že obec měla špatnou zkušenost s vybranou zpracovatelkou, domluvila se s ní obec na ukončení spolupráce a schválila nového zpracovatele společnost Surpmo, a.s. Praha, Projektové středisko Hradec Králové, se kterým dne 12.5.2022 uzavřela smlouvu o dílo. Od té doby pořizovatel spolupracoval s novým zpracovatelem. Dne 3.8.2022 zaslal pořizovatel zpracovateli pokyny k úpravě návrhu a vyhodnocení stanovisek po společném jednání, na konci r. 2022 od něj obdržel UPD převzatou a částečně upravenou po předchozí zpracovatelce. V lednu 2024 zaslal pořizovatel zpracovateli požadavky na úpravu této dokumentace, poté několikrát kontaktoval mailem zpracovatele a upřesňovali si některé požadavky na úpravu. Dne 29.1.2026 požádal pořizovatel nadřízený orgán KÚ, ÚP o stanovisko, v přechodném období dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., před veřejným projednáním.

## II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 38 stavební zákon), a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, plochy občanského vybavení komerčního a ploch lehké výroby a výroby drobné a služeb, odpovídajících potřebám a možnostem rozvoje území a míře využití ZÚ, v krajině pak ploch přírodních všeobecných a k smíšených krajinných všeobecných. Rovněž také stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajících potenciálu a možnostem území. Tím stabilizuje kvalitu územních podmínek pro hospodářský

rozvoj území obce a pro sociální soudržnost obyvatel, hodnocených v RURÚ ÚAP jako dobré, a posiluje územní podmínky pro životní prostředí, hodnocené v RURÚ ÚAP jako špatné. Prověřením a zohledněním uplatněných záměrů na provedení změn v území přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou ve veřejném zájmu chráněny stanovením základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, včetně stanovení urbanistické koncepce a urbanistické kompozice a podmínek využití a prostorového uspořádání. Stejnými nástroji, včetně stanovení koncepce uspořádání krajiny je chráněno nezastavěné území, resp. krajina. Ve vztahu ke stavbám, zařízením a jiným opatřením, která lze umístit v nezastavěném území, nebyl prokázán veřejný zájem, na základě kterého by bylo možno je výslovně vyloučit.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 38 a 39 stavební zákon), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) až s) – je stanovena základní koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a urbanistické kompozice tak, aby ÚP vytvořil územní podmínky pro realizaci relevantních záměrů zastupitelstva obce, a tím přispěl k naplnění její vize souběžně s ochranou a přiměřeným využitím hodnot a podmínek území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení uplatněných záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, včetně následného hospodárného využívání veřejné infrastruktury, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče. V rámci procesu pořízení ÚP nebyly shledány důvody pro stanovení etapizace změn v území. Bylo přehodnoceno vymezení zastavitelných ploch v AZZÚ, Q100 a navazujících podmáčených plochách, stejně jako v sesuvných územích. Realizace protierozních a protipovodňových opatření je připuštěna v celém území. Pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou vymezeny adekvátní zastavitelné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí bydlení a veřejná prostranství, a samostatné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí veřejná prostranství a sídelní zeleň. Návrh nových ploch pro zajištění civilní ochrany nebyl v Zadání ÚP požadován, protože na území obce je dostatek stabilizovaných ploch a prostorů, které lze využít k tomuto účelu. Zadáním ÚP nebyly požadovány plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území ani se takový požadavek neprokázal v rámci procesu pořízení ÚP. Veškeré limity využití území a jeho hodnoty, chráněné podle zvláštních právních předpisů, jsou v ÚP respektovány či alespoň zohledněny bez významných negativních vlivů na ně. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro využívání přírodních zdrojů, resp. nerostných surovin.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 38 a 39 stavebního zákona. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek využití ploch a prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou negativně dotčeny.

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně jeho přílohy č. 8, a vyhlášky č. 157/2004 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, včetně jejích příloh č. 10 a č. 14.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

## II.1.c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**Vyhodnocení stanovisek DO ke společnému jednání** konanému dne 14.4.2016, které pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem.

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| **Krajská hygienická stanice** KHK se sídlem v Hradci Králové, Sp.zn.: S-KHSHK 08589/2016/2i; č.j.: KHSHK 11944/2016/HOK.NA/Ri ze dne 25.4.2016 | Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: **S návrhem ÚP se souhlasí**.<br>V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví se souhlas váže na splnění následujících **podmínek:**<br>Plochy Z9 a Z12 budou navrženy jako podmínečně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, příp. v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době. **Plocha Z9** (pl. obytná smíšená - komerční) se nachází v přímé návaznosti na plochu dopravní infrastruktury – silnice I.třídy. **Plocha Z12** (pl. zemědělská) je navržena v blízkosti stávající zástavby RD. | po SJ byla pl.Z9 na základě požadavku obce změněna z plochy obytné smíšené-komerční na plochu VD – výroba drobná.<br>U pl. Z12 bude v podmínečně přípustném využití plochy uveden požadavek, že zástavba bude podmíněna splněním hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době |
| **Ministerstvo životního prostředí**, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové 2; č.j.: 544/550/16-Hd; 21298/ENV/16 ze dne 31.3.2016 | Ministerstvo uvádí, že ve správní území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území a informuje, že na území obce je jedna **plocha potencionálních sesuvů**. | zpracovatel doplní do návrhu UP plochu potencionálních sesuvů |
| **Hasičský záchranný sbor** KHK,územní odbor Náchod, Velké Poříčí, Náchodská 530, č.j. HSHK-119-27/2016 ze dne 4.4.2016 | HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné koordinované stanovisko** na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva. | bere se na vědomí |
| **Ministerstvo průmyslu a obchodu** Praha, sp.zn.: MPO 17511/2016 ze dne 29.3.2016 | Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňuje** k ÚP žádné **připomínky**, jelikož se v k.ú. Říkov nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. | bere se na vědomí |

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| **Obvodní báňský úřad**, pracoviště Hradec Králové, sp.zn.: SBS 10031/2016/OBÚ-09/1 ze dne 31.3.2016 | OBÚ **nemá připomínky** k návrhu územního plánu obce. | bere se na vědomí |
| **Ministerstvo obrany,** Praha pracoviště OOÚZ Pardubice sp.zn.: 51120/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 12.5.2016 | K návrhu ÚP nemá dotčený orgán připomínek. | bere se na vědomí |
| **MěÚ Náchod - odbor životního prostředí,** č.j.: KS 3842/2016/ŽP/Čs ze dne 9.5.2016 | **1/** Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., vodní zákon, správní orgán konstatuje, že v návrhu UP nejsou zohledněny všechny trasy stávající kanalizace pro veřejnou potřebu. Jedná se zejména o odkanalizování čp.11,38,77,78 vč. ČOV a větve kanalizace v lokalitě nad Mlýnem. Správní orgán požaduje, aby v grafické části byly všechny trasy stávající kanalizace pro veř. potřebu zakresleny dle skutečného stavu v celém území obce , ve kterém se trasy kanalizace již nacházejí nebo zde jsou nově navrženy či povoleny.<br>**2/** Z hlediska státní správy lesů správní orgán jako orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, nesouhlasí s vymezením poz. č. 329/1 a 329/2 oba v k.ú. Říkov v „plochách přírodních – NP“, neboť se aktuálně v obou případech jedná o pozemky určené k plnění funkcí lesa – lesní pozemky (PUPFL); i proto, že regulativ pro plochy přírodní pozemky PUPFL nezahrnuje, požaduje jejich vymezení v „plochách lesních-NL“. Dále nesouhlasí s vymezením poz. č. 337/9 v k. ú. Říkov v „plochách smíšených venkovských-SV“, neboť se aktuálně jedná o PUPFL a proto požaduje jeho vymezení jako „plochu lesní-NL“, dále požaduje upřesnit nesrozumitelný regulativ plochy krajinné zeleně v kap. 8.A.- *Plochy lesní, přípustná využití* týkající se staveb, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu.<br>*K výše uvedenému správní orgán konstatuje, že pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařované podle lesního zákona a jejich využití k jiným účelům je podle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona zakázané.* | zpracovatel doplní návrh UP dle požadavku DO<br><br>zpracovatel uvedené pozemky č. 329/1 a č. 329/2 upraví dle požadavku DO<br><br>zpracovatel uvedený pozemek č. 337/9 upraví dle požadavku DO<br><br>zpracovatel upřesní regulativ krajinné zeleně v kap. 8.A dle požadavku DO<br><br>bere se na vědomí |

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| | *Případná odnětí PUPFL(jejich uvolnění pro jiné využití) lze provést pouze ve správním řízení vedeném podle ust. § 15, 16 a 17 lesního zákona.*<br>**3/** Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství správní orgán nemá k předloženému návrhu ÚP připomínek. | |
| **Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství**,<br>č.j. 16112/ZP/2016<br>ze dne 9.5.2016 | Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňuje následující stanovisko:<br>**I.)** *Ochrana zemědělského půdního fondu* - KÚ uplatňuje souhlasné stanovisko, které se týká lokalit v k.ú. Říkov o celkové výměře zem. půdy **20,31 ha**. **II.)** *Ochrana přírody a krajiny* – KÚ nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny k návrhu ÚP připomínek.<br>**III.)** *Technická ochrana životního prostředí* – KÚ souhlasí s návrhem ÚP Říkov. | bere se na vědomí |
| **Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu,**<br>č.j. KUKHK-15949/UP/2016<br>ze dne 6. 5. 2016<br><br>sdělení | SDĚLENÍ :<br>- Nahlédnutím do návrhu ÚP bylo zjištěno, že pod označením VT1a-c byla vymezena veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury (TI)– vysokotlaký plynovod-obchvat České Skalice (ČS), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.<br>V souvislosti s tím je nezbytné upozornit, že ZÚR vymezují ve správním území České Skalice koridor TI pro přeložku VTL plynovodu ČS a VTL plynovodu pro připojení regulační stanice pod ozn. TP1 a VTL/STL regulační stanici ČS pod ozn. TR1, tzv. Severní trasa.<br>S ohledem na ust.§ 36 odst.5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů až do doby vydání první aktualizace ZÚR. Na tuto skutečnost byl upozorněn i pořizovatel ÚP Česká Skalice dne 4.6.2015, značka 14861/UP/2015/Pro. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je nezbytné tento požadavek zohlednit i v návrhu ÚP Říkov.<br>- K vymezení koridoru pro vedení TI – vysokotlaký plynovod je třeba upozornit, že dle grafické části je v části koridoru vymezena zastavitelná plocha Z10b/VL pro *výrobu a skladování- lehký průmysl.* Pro jaký účel je tak dané území fakticky navrženo, z předloženého návrhu ÚP podle názoru krajského úřadu jednoznačně nevyplývá.<br>- Jak z předložených podkladů dále vyplývá, vyhodnocení koordinace využívání území | zpracovatel uvede návrh ÚP do souladu s aktuálními ZÚR KHK, které byly po SJ aktualizovány<br><br>zpracovatel návrh ÚP upraví dle požadavku KU<br><br>zpracovatel upraví návrh ÚP dle požadavku KU |

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| | z hlediska širších vztahů (uvedeno v kap.3 textové části odůvodnění) je nezbytné zpracovat v takové míře a podrobnosti, aby krajskému úřadu umožnilo návaznost jednotlivých záměrů přesahujících hranice řešeného území náležitě posoudit. Zohlednit je třeba rovněž aktuální stav ÚPD sousedních obcí (např. ÚP Velká Jesenice, úpravy návrhu ÚP Česká Skalice po společném jednání).<br>- Ve výkrese veřejně prospěšných staveb,opatření a asanací A.2.4 je třeba prověřit vymezení regionálního biokoridoru RK771/1 vč. vložených biocenter VU1.<br>- V kap.5.2. *Územní systém ekologické stability* textové části je mimo jiné uvedeno následující: „ *Plochy prvků ÚSES vymezené tímto ÚP jsou nezastavitelné“*. Nahlédnutím do grafické části návrhu bylo zjištěno, že např. přes část lokálního biocentra LC 31-U Soutoku je navržen koridor pro vedení tech. infrastruktury – vysokotlaký plynovod. KÚ upozorňuje, že text. a grafická část ÚP musí být ve vzájemném souladu.<br>- Dále KÚ upozorňuje, že stanovení konkrétních podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je třeba věnovat náležitou pozornost. Stanovení podmínek musí poskytovat jasnou a srozumitelnou instrukci pro rozhodování stavebních úřadů i pro rozhodování jiných správních úřadů, aniž by takové podmínky připouštěly pochybnosti při jejich aplikaci. Prověřit je pak nezbytné, zda pro podmíněně přípustné využití je vždy jednoznačně stanovena podmínka, za které bude možné k danému účelu uvedenou plochu využít. Jaké lokality jsou např. vhodné pro změnu kultury na les či ovocné sady v *plochách zemědělských*<br>- NZ, z podmínek stanovených v ÚP nevyplývá. Výklad pojmů použitých při vymezení funkčních ploch je uveden v kap.6.3 textové části návrhu. Např. pojmy *„opravárenské služby“* či *„drobná výroba“* jsme však v návrhu nedohledali.<br>- V kap.3.1 *Urbanistická koncepce* textové části je mimo jiné v odstavci nazvaném *Prostorové uspořádání území* uvedeno následující: „ – dbát na to, aby novostavby i změny staveb respektovaly dochovaný krajinný ráz osídlení (orientace objektu vzhledem k veřejnému prostoru, výšku | zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle požadavku KU<br><br>zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle požadavku KU<br><br>zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle požadavku KU<br><br>zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle požadavku KU |

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| | zástavby, způsob zastřešení), typické proporce stavebních objektů a nevyčnívaly z jejích obrysů. **U staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby je požadováno k územnímu řízení doložit odborné odůvodnění tohoto návrhu s uvedením přínosu navrhovaného řešení pro urbanistický vzhled obce.**<br>V této souvislosti je nezbytné upozornit, že ze stavebního zákona ani z jiných právních předpisů nevyplývá, že by byl územní plán zmocněn, aby svým obsahem legálně ukládal povinnosti žadatelům o vydání úz. rozhodnutí nad rámec zákona a zakládal tak právní účinky vymáhání povinností stavebním úřadem. Pro kvalitu správního uvážení stavebního úřadu při posouzení souladu konkrétního záměru s vydanou ÚPD dle § 90 odst.1 SZ, je zcela nezbytné stanovit v ÚP takové podmínky, které toto posouzení jednoznačně umožní.<br>- V kap.10 textové části je uvedeno, že zpracováním územní studie pro zastavitelnou plochu Z5/BV pro navržené funkční využití *bydlení- v rodinných domech -venkovské (BV)* je podmíněno rozhodování o změnách v daném území. Plocha souvisejícího veřejného prostranství v souladu s platnou legislativou bude vymezena v rámci územní studie.<br>V této souvislosti je nezbytné upozornit na ustanovení § 7 vyhl.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení,rekreace,občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 $m^2$ ; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Plochu veřejného prostranství vč. stanovení podmínek pro její využití je tak nezbytné vymezit v požadovaném rozsahu již v ÚP. Vzhledem k tomu, že stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy neupravují proces pořízení územní studie a nestanoví ani povinnost její projednání s veřejností, nemají pak vlastníci pozemků,na nichž bude veřejné prostranství v územní studii vymezeno, možnost se k vymezení těchto ploch v rozsahu stanoveném vyhláškou vyjádřit. | zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle požadavku KU – přednostně by pl. veřejného prostranství o vel. 1.000$m^2$ měla být v majetku obce<br><br>zpracovatel prověří a upraví návrh ÚP dle aktuálního znění ZÚR KHK |

| ***Dotčený orgán*** | ***Stanovisko dotčeného orgánu*** | ***Vyhodnocení stanoviska*** |
|---|---|---|
| | - Dále KÚ upozorňuje na požadavek Ministerstva dopravy ČR na územní ochranu pro plánovanou budoucí modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č.032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř-Náchod. Požadavek Ministerstva dopravy ČR je prověřován v rámci Aktualizace č.1 ZÚR. V návrhu postrádáme informaci o tom, zda a jakým způsobem byl tento záměr vyplývající z územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje vyhodnocen. | |

| | | |
|---|---|---|
| **ŘSD ČR,** Praha<br>sp. zn.: 10619 – 16 - ŘSD-11110<br>ze dne 4.5.2016 | VYJÁDŘENÍ :<br>- stavba vysokotlakého plynovodu, který je v ÚP chráněn koridorem umístěným v souběhu se silnicí I/33, nesmí omezit provoz a ohrozit bezpečnost provozu na silnici I/33. Konkrétní projekt plynovodu musí být v dalších stupních příprav předložen, projednán a odsouhlasen majetkovým správcem sil. I/33 – ŘSD ČR. | bere se na vědomí |

## II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 10. 2025) vyplývá, že řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, avšak ve specifických oblastech SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie, v ní vymezených.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, stanovených v PÚR ČR, se v území obce uplatňují tyto (včetně uvedení, jak ÚP přispívá k jejich naplňování):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Všechny hodnoty území jsou v ÚP respektovány. Vymezením návrhových ploch a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních plocha a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Stabilizací způsobu využití ZÚ a vymezením návrhových ploch na něj vhodně navazujících ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem bude projednáván s veřejností.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je zpracován v souladu se ZÚR KHK při koordinaci všech uvedených hledisek.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.*

ÚP vymezuje plochy výroby lehké a plochy výroby drobné a služeb a v plochách SV připouští rozvoj výroby a skladování s předpokladem vzniku pracovních příležitostí.

*(18) Podporovat vyvážená a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce a dále ji rozvíjí vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj obce.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje v přímé vazbě na ZÚ.

*(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod*

*a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje. Všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením prvků ÚSES ÚP přispívá k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Tato priorita se netýká řešeného území.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.*

ÚP umožňuje rozvoj nemotorové dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (vyjma ploch VD a VL).

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možností umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 122 stavebního zákona nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu.Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).*

ÚP připouští rozvoj dopravní infrastruktury jak v ZÚ, tak v plochách změn.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.*

Tato priorita se netýká řešeného území.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v celém území. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako*

*řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

viz ad (23) PÚR ČR, občanské vybavení a veřejná prostranství ÚP stabilizuje, rozvíjí a připouští jejich rozvoj v rámci jiných typů ploch.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.*

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území. ÚP je v souladu se stavebním zákonem veřejně projednáván.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.*

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

ÚP připouští v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách systémy využívající sluneční energii.

*(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.*

Tato priorita se netýká řešeného území.

Z úkolů pro územní plánování ve specifických oblastech jsou pro území relevantní (s popisem způsobu naplnění v ÚP):

*(75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.*

*Úkoly pro územní plánování:*

*V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:*

- *a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),*
- *e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,*
- *f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.*

Naplnění v ÚP:

ÚP nevymezuje akcelerační oblasti přispívající k plnění úkolů územního plánování stanovených pro tuto specifickou oblast, protože dle Územní studie: Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií (pořízena KÚ KHK, květen 2024) do území obce v rámci Scénáře 3 nezasahuje území vhodné pro umístění FVE.

*(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.*

*Úkoly pro územní plánování:*

*V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:*

- *a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*
- *c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění*

*obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*

d) *přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),*
e) *prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.*

Naplnění v ÚP:

ÚP nevymezuje akcelerační oblasti přispívající k plnění úkolů územního plánování stanovených pro tuto specifickou oblast, protože dle Územní studie: Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií (pořízena KÚ KHK, květen 2024) do území obce v rámci Scénáře 3 nezasahuje území vhodné pro umístění VTE.

Ostatní priority ani úkoly pro územní plánování nejsou pro území obce relevantní.

**Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1. 10. 2025).**

ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

Dle celostátní územně plánovací dokumentace – ÚRP (první znění účinné od 29. 10. 2024) se řešené území nachází mimo plochy a koridory v něm vymezené, a to včetně ploch prvků ÚSES nadregionálního významu. Nezasahují do něho tedy ani veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci v ÚRP vymezené.

**Závěr: ÚP je v souladu s ÚRP.**

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Říkov je součástí území řešeného v ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

***A) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE***

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění priorit pro územní plánování pro území obce stanovených v ZÚR KHK:

*1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*

ÚP posiluje stávající ekonomický potenciál a navrhuje nové plochy s možností uplatnění podnikatelských a komerčních záměrů.

*1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*

Tato priorita se netýká území obce.

*2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*

ÚP vymezuje novou zastavitelnou a transformační plochu pro občanskou vybavenost.

*3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti*

viz (24) PÚR ČR

*3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*

ÚP tuto prioritu respektuje stanovením podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

*3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)*

Tato priorita se netýká území obce.

*3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje*

Tato priorita se netýká území obce.

*3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob*

viz (24) PÚR ČR

*3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území*

Tato priorita se netýká území obce.

*3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy*

viz (22) PÚR ČR a dále ÚP připouští rozvoj cyklodopravy i v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

*4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy*

ÚP zpřesňuje koridor pro přeložku plynovodu nadmístního významu.

*4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí*

ÚP tuto prioritu respektuje stanovením podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

*5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury*

ÚP připouští rozvoj kanalizace a vodovodu pro veřejnou potřebu.

*5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov*

Tato priorita se netýká území obce.

*5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství*

ÚP podporuje rozvoj polycentrické sídelní struktury vymezením zastavitelných ploch.

*5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí*

Tato priorita se netýká území obce.

*5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny*

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce.

*6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti*

viz (15) PÚR ČR

*6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje*

viz (27) PÚR ČR

*7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)*

ÚP připouští občanské vybavení tohoto charakteru v plochách OV, OK, OS a SV a vymezuje zastavitelnou a transformační plochu pro OK.

*8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*

ÚP stabilizuje navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ.

*8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území*

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce veřejné infrastruktury respektuje.

*8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území*

Tato priorita se netýká území obce.

*8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*

ÚP stabilizací ploch ZÚ, nezastavěného území a vymezením zastavitelných ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj konkurenceschopnosti obce s využitím rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu.

*8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územích podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice*

Tato priorita se netýká území obce.

*9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje*

viz (24) PÚR ČR

*10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa*

viz (19) PÚR ČR

*10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*

Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v rozsahu nezbytném pro požadované využití.

*10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

*10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

*10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

*11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin*

ÚP tuto prioritu respektuje stanovením podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

*12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území*

ÚP stabilizuje plochy, které umožňují i rozvoj cestovního ruchu. Dále připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj nemotorové dopravy.

*12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojité sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých*

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce občanského vybavení a podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití respektuje.

*12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce a podmínek využití ploch respektuje.

*12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská*

Tato priorita se netýká území obce.

*12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území*

Tato priorita se netýká území obce.

*13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje*

ÚP respektuje a zkvalitňuje síť pozemních komunikací, připouští její rozvoj ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

*14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení*

viz (25) PÚR ČR

*14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu*

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.

*15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

*16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření*

viz (25) PÚR ČR

*17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pouze pro plochy ve vazbě na ZÚ.

*17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí*

ÚP nenavrhuje žádné odnětí PUPFL.

*17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí*

V rámci pořízení ÚP nebyly v území obce dohledány plochy vhodné pro zalesnění ani uplatněny žádné požadavky.

*17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně*

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce uspořádání krajiny respektuje.

*18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*

ÚP tuto prioritu respektuje stanovením podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

*19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině*

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního významu dle konkrétních podmínek v území a stanovuje potřebu ochrany a doplňování krajinné zeleně. Migrační trasy živočichů do území nezasahují.

*20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek*

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

***b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)***

***b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ***

***b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM***

*Úkoly pro územní plánování:*

- *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,*
- *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,*
- *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,*
- *vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.*

Naplnění v ÚP:

ÚP přispívá k naplňování těchto úkolů stanovením urbanistické koncepce a stanovením podmínek pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

***d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO***
***d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU***
***d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY***
***d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva***

*a) modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod* ***(DZ1r)****,*

*(68) Úkoly pro územní plánování:*

*a) upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,*

*b) při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.*

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr nadmístního významu.

***f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ***

Obec Říkov spadá do vlastní krajiny Českoskalicko (21) s cílovou kvalitou 21/5.

*(112) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny:*

*a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.*

*b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků,*

*stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).*

*c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).*

*d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.*

*e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.*

*f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.*

*g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.*

*(153) Českoskalicko (21)*

*(154) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:*

*a) zachovat kulturně, historicky i přírodně cenné krajiny a chránit jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy a v údolí řeky Metuje,*

*b) zachovat specifické krajiny v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a s historickými sídly.*

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pouze ve vazbě na ZÚ, stanovuje podmínky využití ploch, které nepřipouští narušení současné sídelní struktury obce a její urbanistické kompozice. Zpřesňuje a stabilizuje plochy prvků ÚSES a připouští využití území přispívající k ochraně a zkvalitnění přírodních a krajinných hodnot nezastavěného území.

## *g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT*

*Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tuto **veřejně prospěšnou stavbu**:*

***Technická infrastruktura***

| ***VTL (STL) PLYNOVOD*** | | |
|---|---|---|
| ***Označení v ZÚR*** | ***Popis stavby*** | ***Dotčená území obcí*** |
| *TP1A* | *VTL Česká Skalice* | *…, Říkov,…* |

*(166) Úkoly pro územní plánování:*

*- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.*

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje tuto stavbu jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění označenou VT.1.

*Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato **veřejně prospěšná opatření**:*

***PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)***

| *Označení v ZÚR* | *Popis koridoru / plochy* | *Dotčená území obcí* |
|---|---|---|
| *RK 771/1* | *RBK* | *…, Říkov, …* |

*(168) Úkoly pro územní plánování:*

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.*

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje nefunkční část tohoto biokoridoru jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění označené VU.1.

***h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY***

- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),*
- *zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,*
- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,*
- *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),*
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),*
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,*
- *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,*
- *při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,*
- *v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.*

| *Kód obce* | *Název obce* | *Územní příslušnost* | *Dopravní infrastruktura* | *Technická infrastruktura* | *Rozvojové plochy* | *Protipovodňová ochrana* | *Územní systém ekologické stability* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| *530786* | *Říkov* | *ÚVRP* | *DZ1r* | *TP1A* | | | *RK 771/1* |

Naplnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

**Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.**

## II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Předkládaný dokument vychází z požadavků obsažených v Zadání územního plánu Říkov. Toto zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva Obce Říkov dne 28. ledna 2015.

Požadavky uvedené v zadání jsou do územního plánu zapracovány následujícím způsobem:

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu odpovídajícím zájmům a potřebám obce, podrobný popis vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování i občanské vybavení je uveden v kapitole I.1.c) Textové části

- zásady urbanistické koncepce obce jsou popsány v kapitole I.1.c) Textové části

- v kapitole II.1.k) Odůvodnění – odůvodnění je uvedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

- je dána možnost územního rozvoje dvou největších výrobních společností v obci (Agro CS a.s. a GONDELLA CZ s.r.o.)

- návrh koncepce dopravní a technické infrastruktury je řešen v kapitole I.1.d) Textové části

- nemovité kulturní památky se v území nenacházejí, za kulturní hodnoty území jsou považovány a identifikovány památkově hodnotné objekty

- vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je uvedeno v kapitole II.1.m) Odůvodnění

- hranice zastavěného území byla aktuálně vymezena k 31. 12. 2024

- návaznost řešení na dosavadní ÚPO je popsána v kapitole II.1.i) Odůvodnění

- kulturní, civilizační i přírodní hodnoty byly návrhem respektovány

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- řešení koncepce dopravní a technické infrastruktury je popsáno v kapitole I.1.d) Textové části ÚP a odůvodněno pak v kapitole II.1.i) Odůvodnění

a.3 požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- zapracování požadavků je uvedeno v kapitole I.1.e) Textové části a odůvodněno v kapitole II.1.i) Odůvodnění

- podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, přípustného, nepřípustného, popř. podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek pro jejich prostorové uspořádání je uvedeno v kapitole I.1.f) Textové části

- v kapitole I.1.f) Textové části je také v podmínkách využití ploch upřesněna u jednotlivých ploch nezastavěného území možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření podle § 122 stavebního zákona

- zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa – viz kapitola II.1.m) Odůvodnění

Zapracování požadavků vyplývajících z PÚR ČR je uvedeno v kapitole II.1.d) Odůvodnění.

Zapracování požadavků vyplývajících ze ZÚR KHK je uvedeno v kapitole II.1.d) Odůvodnění.

Jsou respektovány limity využití území vymezené v ÚAP ORP Náchod. Limity jsou zakresleny v grafické příloze II.4.a. – Koordinační výkres.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vymezení plochy územní rezervy je popsáno v kapitole I.2.c) Textové části.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je uvedeno v kapitole I.1.g) Textové části graficky je znázorněno v příloze I.4.c. – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vymezení ploch tohoto charakteru nebylo provedeno.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah a počet vyhotovení dokumentace byly dodrženy.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Požadavky nebyly uplatněny – viz kap. II.1.f) Odůvodnění.

## II.1.f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 08.10.2015 od Městského úřadu Náchod žádost o přehodnocení stanoviska k návrhu Zadání Územního plánu Říkov podle zákona.

Městský úřad Náchod jako pořizovatel Územního plánu Říkov, k žádosti o přehodnocení stanoviska doplnil z návrhu Územního plánu Říkov zpracovaného pro společné jednání hlavní výkres, a textovou část návrhu Územního plánu Říkov. Pořizovatel ve své žádosti dále uvedl, že současně platná územně plánovací dokumentace již obsahuje plochy výroby a skladování, které byly z hlediska vlivů na životní prostředí posouzeny a bylo k nim vydáno souhlasné stanovisko (byly předmětem Změny č. 3 a 4 Územního plánu obce Říkov). Změna č. 5 Územního plánu obce Říkov vymezovala dále dvě menší plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (2/Z5; 3/Z5) a jednu velkou plochu výroby a skladování – lehký průmysl (1/Z5) pro firmu AGRO CS a.s. Říkov. Záměr „AGRO CS a.s. – Nová výrobní hala Říkov“ v této ploše byl rovněž předmětem zjišťovacího řízení EIA posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona a dne 26. 3. 2008 byl vydán k předmětnému záměru závěr zjišťovacího řízení, č.j. 3182/ZP/2008- Ze, že záměr nebude posuzován podle zákona EIA.

Krajský úřad předloženou žádost posoudil a k výše uvedenému konstatoval následující: Z předloženého hlavního výkresu vyplývá, že návrh Územního plánu Říkov obsahuje především návrh ploch pro bydlení v rodinných domech – venkovské, plochy smíšené obytné venkovské. Územní plán Říkov řeší na svém území rozvoj zemědělské výroby nebo ploch pro podnikání. Tyto plochy byly v rámci Změny územního plánu obce Říkov č. 3 a 4 již posouzeny a bylo k nim vydáno souhlasné stanovisko. Nový územní plán obce Říkov nevymezuje žádné nové plochy výroby a skladování, které nebyly součástí Změny č. 5 územního plánu obce Říkov, tj. současně platné územně plánovací dokumentace.

Návrh Územního plánu Říkov neobsahuje vymezení nových ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, mimo záměru koridoru pro vedení technické infrastruktury – vysokotlakého plynovodu, tj. záměru převzatého z vydaných ZUR KHK.

K uvedenému krajský úřad konstatuje, že ZÚR KHK nabyly účinnosti dnem 16. 11. 2011. Vedení technické infrastruktury – vysokotlakého plynovodu (označená jako „TP1“) je v dokumentu řešeno. Zároveň byly posouzeny vlivy koridoru na životní prostřední v rámci posuzování vlivů ZUR KHK na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Z uvedeného vyplývá, že pořizovaný územní plán přebírá tuto rozvojovou plochu z nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž tato plocha již byla vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad proto **nepožaduje návrh územního plánu Říkov posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona.**

Odůvodnění: Po důkladném prostudování předložené územně plánovací dokumentace krajský úřad konstatuje, že obsah koncepce s ohledem na účelnost stanovených variant,

míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, byl již z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocen. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a charakteristika dotčeného území je z již provedeného a ukončeného vyhodnocení vlivů dostatečně popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální. Vyhodnocení vlivů územního plánu Říkov na životní prostředí nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedeného vyhodnocení změn územního plánu obce Říkov a vyhodnocení vlivů ZÚR KHK.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Z výše uvedených důvodů proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ani žádná z jeho částí.

## II.1.g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.f).

## II.1.h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kap. II.1.f).

## II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Říkov o celkové výměře 247 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a jednotném standardu, vše ve znění pozdějších předpisů. Uspořádání textové a grafické části ÚP a jeho odůvodnění je zcela v souladu s Přílohou č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů. ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000, ze kterého jasně vyplývá dotčení území jednotlivými limity. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje se vztahem k řešenému území, ÚP je s nimi v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.d). Obec Říkov je členem Svazku obcí Metuje a svazku obcí Mikroregion Úpa. ÚP není v rozporu s žádným z cílů, které vyplývají z dokumentů těchto právních systémů a je v souladu se Strategií rozvoje obce (2020) a Strategií rozvoje zeleně Říkov (2019).

Řešení ÚP Říkov je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

Úpravy po společném jednání

Grafická část ÚP byla aktualizována nad současným mapovým podkladem a formálně zcela přepracována dle Metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, 2024). V odpovídajícím rozsahu byla přepracována i textová část. Věcné řešení (závazná část) a jeho odůvodnění vychází z návrhu pro společné jednání původního autora (Ing. arch. Dagmar Vaníčková, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 02 661, Aloise Hanuše 182, 561 64 Jablonné nad Orlicí), který byl pouze na základě vyhodnocení uplatněných stanovisek, připomínek a námitek dle Pokynů pro úpravu pořizovatele věcně upraven, avšak formálně zcela přepracován dle aktuální právní úpravy, a to včetně kompletní aktualizace informací v Odůvodnění. Proto je opětovně předkládán i ke společnému jednání.

**ad I.1.a)**

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je hranice ZÚ vymezená v ÚPO Říkov po vydání jeho Změny č. 5. Hranice byla doplněna na základě údajů z KN a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 116 stavebního zákona) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby KN. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s objednatelem a pořizovatelem.

**ad I.1.b)**

HISTORIE

Osídlení v této oblasti je doloženo již v mladší době železné. V místech nynější továrny firmy Gondella bylo v roce 2004 nad širokou údolní nivou řeky Úpy v rámci archeologického záchranného výzkumu nalezeno při vykopávkách keltské sídliště. Jednalo se o větší sídelní jednotku, protože disponovala svatyní s kamenným menhirem a hrnčířskou dílnou s pecí datovanou k roku 40 př. n. letopočtem. Obec Říkov se připomíná již ve 14. století, když se roku 1366, kdy patřila mezi majetky pánů z Rýzmburka, kteří ji prodali jaroměřskému augustiniánskému klášteru. V 15. a 16. století byl Říkov jako součást chvalkovického zboží v majetku rodu Chvalkovských z Hustířan a jeho rodových linií, od roku 1600 se dostal do držení rodu Dobřenských z Dobřenic. V roce 1798 byla obec spolu s chvalkovickým panstvím odkoupena vévodou zaháňským Petrem Bironem a připojena k náchodskému panství. Obec získala poprvé samostatnost po zrušení vrchnostenské správy a panství v roce 1850. Společenské změny druhé poloviny 20. století přinesly nejen ztrátu její samostatnosti, ale i postupnou přeměnu dosavadního zemědělského charakteru.

Součástí České Skalice byl Říkov až do konce roku 1992. Od roku 1993 je znovu samostatnou obcí. Střední část zastavěného území obce je do současné doby dobře dochovaným příkladem sídelního typu silniční vsi. U většiny objektů zůstalo nezměněno původní hmotové řešení.

## PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve vlastní krajině Českoskalicko (21) s cílovou kvalitou 21/5. Skromné lesní porosty v západní části území jsou nepatrným pozůstatkem v jinak intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině. V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to vodní toky, údolní niva a lesy. Řešené území odvodňuje tok Úpy, do něhož se levobřežně vlévá Mlýnský potok. Prvky ÚSES – regionální biokoridor a lokální biocentra jsou převážně funkční a propojené s dalšími prvky mimo řešené území. Nefunkční části biokoridoru RBK.771/1 a lokálního biocentra LBC.2 jsou určeny k posílení ekologické stability v nivě Úpy.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, stanovením podmínek jejich využití a stanovením koncepce ÚSES regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK) a lokální úrovně.

## KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce se nenacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Při využití území je proto třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Větší pravděpodobnost archeologických nálezů je v těchto ÚAN:

| ID SAS | Název ÚAN | Kategorie ÚAN | Katastr, okres |
|---|---|---|---|
| 13529 | Ves Říkov | I | Říkov, Náchod |
| 13527 | Říkov nal. 2 | I | Říkov, Náchod |
| 13528 | Říkov nal. 1 | I | Říkov, Náchod |
| 13525 | Tvrz a mlýn Říkov | II | Říkov, Náchod |

*Zdroj: http://isad.npu.cz/*

Zbývající území obce je zahrnuto do ÚAN kategorie III.

ÚP uvedené kulturní hodnoty včetně nezapsaných památek místního významu (pomníky, kříž, sochy, objekty lidové architektury) respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích částí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch na něj přímo navazujících. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

Kaple Anděla Strážného

Socha P. Marie

Krucifix

Stéla

Dům čp. 42

## CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura) a plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot území. ÚP civilizační hodnoty respektuje a rozvíjí je vymezením návrhových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

## ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území obce vychází ze splnění požadavků vyplývajících ze Zadání ÚP, kde jsou definovány jako:

- Požadavky na urbanistickou koncepci,
- Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury,
- Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

Jejich splnění se prolíná celou koncepcí ÚP a odraz jednotlivých řešení je patrný z následujících kapitol.

Základním požadavkem na zpracování ÚP je vytvořit předpoklady a stanovit podmínky pro všestranný a vyvážený rozvoj obce, úměrný její velikosti a významu v systému osídlení kraje.

Koncepce rozvoje obce musí být navržena v míře zajišťující vytvoření podmínek pro rozvoj a ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot v území.

Zároveň musí respektovat limity využití území, včetně cílové kvality 21/5 vlastní krajiny 21 Českoskalicko vymezené v ZÚR KHK.

Tyto požadavky ÚP řeší stanovením vzájemně koordinovaných koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny – viz dále ad I.1.c), ad I.1.d)

a ad I.1.e), pro jejichž budoucí naplňování stabilizuje současné plochy, vymezuje plochy změn a stanovuje podmínky pro jejich využití.

Tak ÚP vytváří územní podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, tedy podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí (zejména bydlení, občanského vybavení včetně sportu, výroby a skladování) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Základní koncepce rozvoje území obce tím stabilizuje a podporuje současný význam a funkci obce ve struktuře osídlení této části kraje, a to při respektování limitů využití území a jeho hodnot.

## ad I.1.c)

## URBANISTICKÁ KONCEPCE

### VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka. Počet obyvatel celkově vykazuje téměř po celé sledované období klesající tendenci. Celkově klesl počet obyvatel o 50 %, od roku 2001 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel. K 31. 12. 2023 žilo v obci 247 obyvatel, z toho 117 mužů a 130 žen.

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel

| Rok | 1900 | 1910 | 1921 | 1930 | 1950 | 1961 | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet obyvatel | 308 | 302 | 274 | 264 | 232 | 216 | 207 | 171 | 153 | 173 | 200 | 222 | 234 | 247 |

*Zdroj: ČSÚ, SLDB, ÚAP*

V obci se neprojevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 65 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek, protože v řešeném území je podíl osob starších 65 let v obci 14 % (ČR 18,8 %, kraj 19,9 %) a je tedy výrazně nižší v porovnání s podílem osob mladších 15 let 23 % (ČR 15,6 %, kraj 15,8 %).

Průměrný věk k 31. 12. 2023 je 36,4 let, což je výrazně nižší ve srovnání s průměrem v kraji (42,6 let) i v ČR (42,2 let). Věkovou strukturu v obci ukazuje následující tabulka.

Věková struktura obyvatel obce

| Věková skupina | 31.12.2019 | 31.12.2020 | 31.12 2021 | 31.12.2022 | 31.12.2023 |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 - 14 let | 49 | 46 | 46 | 49 | 57 |
| 15 - 64 let | 141 | 145 | 141 | 151 | 155 |
| 65 a více let | 37 | 37 | 35 | 34 | 35 |
| celkem obyvatel | 227 | 228 | 222 | 234 | 247 |

*Zdroj: ČSÚ, SLDB*

Celkově se v roce 2023 počet obyvatel zvýšil o 13. V tomto roce se zde narodilo 5 obyvatel, počet zemřelých byl 1, počet přistěhovalých obyvatel 15, počet vystěhovalých obyvatel 6. Z výše uvedeného je patrné, že se na počtu obyvatel v obci významně podílí počet přistěhovalých obyvatel.

V následující tabulce jsou znázorněny zaměstnanci, žáci studenti dle místa pracoviště/školy dle SLDB 2021. Celkový počet všech žáků, studentů a zaměstnanců byl 134.

| Zaměstnaní a žáci a studenti podle místa pracoviště/školy | | | |
|---|---|---|---|
| **Zaměstnaní a žáci a studenti celkem** | | | 134 |
| z toho | **zaměstnaní včetně pracujících žáků a studentů** | | 98 |
| | z toho s místem pracoviště | na adrese obvyklého pobytu | 9 |
| | | na jiné adrese v rámci obce | 4 |
| | | v jiné obci okresu | 58 |
| | | v jiném okresu kraje | 10 |
| | | v jiném kraji | 1 |
| | | v zahraničí | 2 |
| | **nepracující žáci a studenti** | | 36 |
| | z toho s místem školy | na jiné adrese v rámci obce | - |
| | | mimo obec | 36 |

*Zdroj: ČSÚ*

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

**Bydlení**

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, v níže uvedených letech, dokumentuje následující tabulkové vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 2021 lze vypozorovat, že v letech 1900 – 1950 počet domů narůstal a od roku 1950 docházelo k postupnému úbytku počtu domů, až v letech 1991 – 2021 dochází k nárůstu počtu domů až doposud.

| Rok | 1900 | 1910 | 1921 | 1930 | 1950 | 1961 | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet domů | 56 | 61 | 61 | 66 | 69 | 65 | 63 | 57 | 66 | 66 | 73 | 89 |

*Zdroj: ČSÚ, SLDB*

V roce 2021 bylo na území obce evidováno 89 domů (89 RD, žádný bytový dům, žádná ostatní budova), z toho obydlených 74 domů. Na území obce se vyskytuje jednoznačně bydlení v RD.

Tyto informace jsou rovněž využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.k. tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

– viz ad I.1.d. této kapitoly.

Výroba a služby výrobního charakteru, podnikání

Dle ČSÚ bylo v roce 2023 v obci celkem 60 registrovaných subjektů, z toho 35 subjektů se zjištěnou aktivitou.

V obci jsou zastoupeny různé oblasti podnikání – průmysl celkem (13), stavebnictví (6), doprava a skladování (3), zemědělství, lesnictví a rybářství (2), velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (17), ubytování, stravování a pohostinství (1), informační a komunikační činnosti (2), veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (2), kulturní, zábavní a rekreační činnosti (2) a ostatní činnosti (6) podniky se zjištěnou aktivitou. Dle právní formy převažuje v obci podnikání fyzických osob (41), z toho 38 osob podnikajících dle živnostenského zákona. V obci podniká 19 právnických osob.
*Zdroj: ČSÚ*

**Nezaměstnanost**

Dle podkladů z ČSÚ byli v obci k 3. 11. 2024 celkem 2 dosažitelní uchazeči o pracovní místo z celkového počtu 155 obyvatel ve věku 15 – 64 let. Podíl nezaměstnaných osob v tomto období byl 1,3 %.

## URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v předchozí ÚPD, je zachována. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 15 až 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. ve smyslu metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu, 3. vydání (MMR ČR, verze 1. 7. 2024) – podrobněji viz část ad I.1.f. této kapitoly. Sídelní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný předchozím ÚPO. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezováním zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozího ÚPO se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení a výrobu. Urbanistickou koncepci spoludotváří koncepce uspořádáním krajiny – viz část„ad I.1.e)“ této kapitoly.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení a výroby a doplněním dopravní a technické infrastruktury, společně se stabilizací uspořádání ploch v krajině, jsou zajištěny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

## VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A TRANSFORMAČNÍCH PLOCH

Návrhové plochy, vymezené v předchozím ÚPO, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Ty jsou v ÚP vymezeny jako plochy stabilizované, a to jak v ZÚ, tak v nezastavěném území. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce byly

přehodnoceny dle platné právní úpravy a převážně vymezeny v ÚP jako zastavitelné plochy, stejně jako plochy vymezené na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území (dále jen „záměry“), které obec přijala k řešení v ÚP a byly prověřeny jako přijatelné.

Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Při vymezování zastavitelných ploch a transformačních ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku převzít dosud nevyužité plochy z předchozího ÚPO, které vyhovují současným kritériím a potřebám, aby byla zajištěna kontinuita naplňování dlouhodobě stanovené urbanistické koncepce.

Odůvodnění všech zastavitelných ploch a transformačních ploch je shrnuto v následujících tabulkách.

OK – občanské vybavení komerční

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.1 | OK | 0,46 | Lokalita 10 | Občanské vybavení komerční | vymezena v souladu s předchozím ÚPO pro stejný způsob využití, proluka v ZÚ |
| Říkov | T.1 | OK | 0,87 | - | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | ve východní části ZÚ, změna využití plochy nevyužívaného sportovního areálu pro komerční využití |

PU – veřejná prostranství všeobecná

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.2 | PU | 0,12 | Lokalita 12 | Bydlení venkovské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití |

ZO – zeleň ochranná a izolační

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.3 | ZO | 0,30 | - | Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS) | vymezena pro realizaci ochranné zeleně mezi obytnou zástavbou a areálem drobné výroby |

SV – smíšené obytné venkovské

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.4 | SV | 1,12 | Lokalita 1, Lokalita 20 | Plochy zemědělské | změna způsobu využití, vymezena pro zajištění kompaktnosti západní části zastavěného území |
| Říkov | Z.5 | SV | 0,24 | - | Plochy zemědělské | změna způsobu využití, vymezena pro rozvoj obytné zástavby v jihozápadním okraji zastavěného území, dostupnost veřejné infrastruktury, vymezena na základě kladně prověřené žádosti vlastníka |
| Říkov | Z.6 | SV | 0,46 | Lokalita 14 | Bydlení v rodinných domech - venkovské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití |
| Říkov | Z.7 | SV | 2,29 | Lokalita 12 | Bydlení venkovské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití |
| Říkov | Z.8 | SV | 0,68 | Lokalita 18 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ pro stejný způsob využití, obnova zástavby na plochách zbořeniště, dostupnost veřejné infrastruktury |
| Říkov | Z.9 | SV | 0,68 | Lokalita 17 | Bydlení venkovské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, změna způsobu využití, vymezena pro rozvoj bydlení, dostupnost veřejné infrastruktury |

VL – výroba lehká

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.10 | VL | 1,10 | Lokalita 16 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro rozvoj lehké výroby a stabilizovaného areálu firmy Gondella CZ |
| Říkov | Z.11 | VL | 5,46 | Lokalita 16 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro rozvoj lehké výroby a stabilizovaného areálu firmy Gondella CZ |
| Říkov | Z.12 | VL | 2,30 | Lokalita 19 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro rozvoj výrobního areálu v jihovýchodní části obce |
| Říkov | Z.13 | VL | 2,81 | 1/Z5 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro rozvoj lehké výroby a stabilizovaného areálu firmy AGRO CS Říkov |
| Říkov | T.2 | VL | 2,03 | - | Výroba a skladování – zemědělská výroba | ve východní části ZÚ, změna využití plochy bývalého nevyužívaného zemědělského areálu pro rozvoj výroby |

VD – výroba drobná a služby

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | Z.14 | VD | 0,10 | 2/Z5 | Plochy smíšené nezastavěného území | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v ZÚ, vymezena pro rozvoj výroby |
| Říkov | Z.15 | VD | 0,13 | - | Zeleň – soukromá a vyhrazená | změna způsobu využití, vymezena pro využití proluky mezi stabilizovanými plochami téhož způsobu využití |
| Říkov | Z.16 | VD | 0,46 | Lokalita 2 | Plochy zemědělské | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro rozšíření stabilizovaného výrobního areálu na severozápadním okraji obce |
| Říkov | Z.17 | VD | 1,48 | Lokalita 15, 3/Z5 | Plochy smíšené nezastavěného území | vymezena v souladu s předchozím ÚPO v přímé vazbě na ZÚ, vymezena pro využití volného prostoru mezi ZÚ a přeložkou silnice I. třídy |

## VYMEZENÍ SYSTÉMU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Současný stav rozložení ploch veřejných prostranství je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ, včetně samostatně vymezených ploch PU – veřejná prostranství všeobecná. Tato dostatečně kapacitní veřejná prostranství, vzájemně propojená plochami dopravní infrastruktury, však netvoří ucelený systém.

## VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ, včetně samostatně vymezených ZZ – zeleň zahradní a sadová a ZO – ochranná a izolační a rozvíjen návrhovými plochami. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné.

Systém navazuje na krajinnou zeleň přistupující z nezastavěného území k ZÚ – viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly.

## ad I.1.d)

## KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

### SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém území je tvořen silnicí I. třídy a silnicemi III. třídy. Při severovýchodním okraji řešeného území je vedena silnice č. I/33 Hradec Králové – Jaroměř – Česká Skalice – Náchod – Polská republika – páteřní komunikace Královéhradeckého kraje, která spojuje města Hradec Králové, Jaroměř, Českou Skalici a Náchod s návazností do Polska a Broumovského výběžku. Řešeným územím prochází teprve od roku 2009, kdy byl dokončen obchvat České Skalice. V řešeném území neprochází ZÚ. Dále silnice č. III/28513 Česká Skalice – silnice I/33 – Říkov – Rychnovek, č. III/28514 Říkov – Velký Třebešov a č. III/30421 Říkov – Velká Jesenice.

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť a zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky. Silnice umožňují přímou dopravní obsluhu.

#### Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu jsou využívány průtahy silnic III. třídy, tyto komunikace umožňují přímou obsluhu objektů. Na tyto krajské silnice jsou napojeny obslužné místní komunikace k zástavbě různých délek a různých parametrů. V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem v šířce kolem 2,5 – 3 m vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou.

Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest.

Většina místních komunikací má charakter zklidněných komunikací se smíšeným pěším a motorovým provozem.

Stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategorijních šířek. Navrženo je dopravní zklidnění s doplněním o jednotlivé prvky dopravního zklidnění, dobudování výhyben a obratišť a osazení silničních zrcadel v místě nevyhovujícího rozhledu.

Ve zklidněných lokalitách obytných zón je navrženo doplnění fyzických opatření pro zklidnění dopravy dle příslušných předpisů.

Při průtazích silnic III. třídy obcí chybějí v některých úsecích chodníky, tyto je navrženo postupně dobudovat.

Další návrh místních komunikací sestává z doplnění stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Tento návrh, který bude proveden v územních studiích, popř. dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat požadavky obecně platné právní úpravy a příslušných oborových norem.

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilu komunikací. Menší mimouliční parkovací plochy jsou v obci před jednotlivými objekty občanské vybavenosti. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Intenzity dopravy

Roční průměr denních intenzit silniční dopravy na silnici I/33 při posledním sčítání v roce 2020 činil:

**Počty vozidel**

| Číslo silnice | Úsek | Umístění | TV (těžká vozidla) | O (osobní a dodávková vozidla) | M (jednostopá motorová vozidla) | SV (součet vozidel) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I/33 | 5-0097 | Velký Třebešov - Česká Skalice | 4 344 | 7 079 | 57 | 11 480 |

*Zdroj: ŘSD ČR*

Na silnicích III. třídy v zájmovém území dopravní sčítání prováděno nebylo. Lze důvodně předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnoty 600 až 800 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Jižním okrajem řešeného území prochází stabilizovaná celostátní železniční trať č.032 Jaroměř –Trutnov – Svoboda nad Úpou, která má v řešeném území vlakovou stanici (zastávku) Velká Jesenice.

Trať je v zájmovém území jednokolejná, trakce motorová.

V zájmovém území trať kříží silnice č. III/304 21, přejezd je zabezpečen závorami a světelnou signalizací.

Samotná železniční trať je stabilizovaná, ve výhledovém období je zvažována její případná optimalizace a elektrizace, pro jejíž prověření je v souladu se ZÚR KHK (koridor DZ1r) vymezen koridor územní rezervy R.1 (DD).

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

Ochranná pásma

V území se uplatňují OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 50 m (I. třída) 15 m (III. třída) od osy vozovky.

OP železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Říkov má vybudován systém zásobování vodou, je součástí skupinového vodovodu Česká Skalice. Vlastníkem vodovodu je Obec Říkov, vodovod je ve správě společnosti Českoskalická vodárenská s.r.o. Vodovod Říkov je zásoben z akumulace vodojemu Skaličan, kam přitéká voda z přivaděče vody Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice. Z vodojemu je veden přiváděcí řad do úpravny vody v České Skalici, kde je provedena chlorace. Odtud je voda dodávána do spotřebiště.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

Nouzové zásobování pitnou vodou

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Česká Skalice bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno druhým nepoškozeným zdrojem. V případě větších poruch nebo havárií na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel pitnou vodou zajištěno dodávkou pitné vody přivaděčem ze skupinového vodovodu Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice, příp. dovozem vody ze zdroje Černčice – z vrtu LT-4 (cca 9 km). Pro nouzové zásobování budou využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Současný vodovodní systém umožňuje pokrytí dodávky vody v případě požáru.

### ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

V obci je vybudována hlavní stoka veřejné kanalizace podél páteřní komunikace, která ústí do recipientu, kterým je Mlýnský potok.

Odpadní vody jsou do této kanalizace svedeny přes DČOV a septiky u jednotlivých nemovitostí. Stávající jednotná páteřní stoka je stavebně i kapacitně vyhovující a je uvažováno s jejím dalším využitím.

Navrhuje se (PRVK KHK, aktualizace 22. 3. 2021), že odpadní vody od všech obyvatel obce budou novou splaškovou kanalizací odváděny na stávající centrální ČOV Česká Skalice. Vzhledem k nepříznivé konfiguraci terénu bude doprava OV zajištěna prostřednictvím čerpací stanice a úsekem výtlačného potrubí a následně gravitační kanalizací.

Do doby realizace se předpokládá likvidace odpadních vod individuálním způsobem na rekonstruovaných stávajících nepropustných jímkách na vyvážení a v nově vybudovaných jímkách, ve stávajících septicích doplněných zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení, u septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele

a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV.

Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Česká Skalice.

Odvedení dešťových vod zůstane zachováno v současné podobě.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování obce Říkov el. energií je řešeno systémem 35 kV z vedení VN 358 a VN 552, výkonově zajištěných z TR 110/35 kV Náchod. V případě mimořádné situace bude zásobování zajištěno z propojeného systému VN. Napojení stávajících el. stanic na systém VN je provedeno nadzemním vedením mimo TS 716 a TS 1010, které jsou připojeny na systém VN zemním kabelovým vedením. Mimo výše uvedená vedení VN a přípojek ku stávajícím el. stanicím, neprochází řešeným územím další vedení energetického systému. Provozovatelem energetického systému VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín.

Zásobování řešeného území elektrickou energií zajišťuje pět el. stanic (35/0,4 kV) celkovým transformačním výkonem 3790 kVA. Z uvedeného počtu TS zásobují obyvatelstvo a služby 2 stanice, instalovaným transformačním výkonem 650 kVA. Odběr podnikatelské sféry s vlastní el. stanicí zajišťují tři TS transformačním výkonem 3140 kVA. Přehled stávajících TS je uveden v následující tab. (Názvy el. stanic jsou převzaty z evidence ČEZ)

| Číslo TS | Název | Druh TS | Rok výstavby | Transformátor (kVA) | Majitel |
|---|---|---|---|---|---|
| 457 | Říkov | příhradová | 1977 | 400 | ČEZ |
| 571 | Říkov – Obec | 3sl.- bet. | 1964 | 250 | ČEZ |
| 716 | Česká Skalice – Silo | kabelová | 1979 | 3x630 | cizí |
| 855 | Česlí Skalice – Silo (stavba) | příhradová | 1987 | 250 | cizí |
| 1010 | Říkov – Gondella | kabelová | 2015 | 1000 | cizí |

Současná koncepce zásobování nadzemním vedením 35 kV zůstane i ve výhledu zachována a dle potřeby rozvoje území bude rozšířena. Provozovaný systém 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZUR KHK. Rozvodná síť NN je z podstatné části provedena nadzemním vedením. Zemní kabelový rozvod je uplatněn u nové výstavby. Z hlediska současných potřeb odběru el. energie obyvatelstva a služeb, je stávající síť NN vyhovující.

Návrh rozvoje řešeného území zahrnuje posílení bytové výstavby a vymezuje plochy pro rozvoj občanského vybavení a výroby. Z hlediska zajištění el. energie pro obyvatelstvo a služby je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS vykrývají řešené území a mají možnost zvýšení transformačního výkonu.

Rozvod systém NN

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., bude napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém sítě NN řešeno u rozsáhlejší zástavby zemním kabelovým rozvodem. U nově budovaných jednotlivých objektů bude v otázce zásobování elektrickou energií rozhodující vyjádření provozní složky provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a v souladu s § 98 odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

| Zařízení | Dle zákona č. 79/1957 Sb. | Dle zákona č. 222/1994 Sb. | Dle zákona č. 458/2000 Sb. |
|---|---|---|---|
| nadzemní vedení do 35 kV – vodiče bez izolace | 10 | 7 | 7 |
| stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV | 10 | 7 | 7 |
| zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV | - | - | 2 |

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V obci Říkov jsou v současné době plynofikovány pouze výrobní objekty, které se nacházejí v jihovýchodní části řešeného území. Obytná zástavba v současné době plynofikována není. V případě zájmu obce je možné tuto síť realizovat v návaznosti na místní plynovodní síť v České Skalici.

Z důvodu návaznosti územně plánovací dokumentace z hlediska širších vztahů v území byl v řešeném území v severovýchodní části zpřesněn koridor CNZ.TP1A pro vedení stavby technické infrastruktury nadmístního významu – přeložky VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovodu pro připojení regulační stanice, tzv. Jižní varianta, v souladu se ZÚR KHK (TP1A) o šířce 150 m od osy koridoru s vyjmutím ZÚ a zastavitelných ploch vymezených v ÚP před vymezením koridoru TP1A v ZÚR KHK.

Energetický zákon č. 222/1994 Sb., který platí od 1.1.1995 stanovuje ochranná a bezpečnostní pásma pro plynárenská zařízení takto:

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu ..... 1 m,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek na obě strany od osy plynovodu ..... 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu ..... 4 m.

## TELEKOMUNIKACE

Radioreléové trasy

ZÚ je telefonizováno kabelovým vedením, napojeným na digitální ústřednu Česká Skalice. Jeho provozovatelem je $O_2$ Czech Republic, a.s. Z dalších radiokomunikačních služeb jsou využívány sítě GSM. Uvedená telekomunikační vedení a zařízení řešení ÚP neovlivňuje.

Územím obce procházejí radioreléové trasy různých provozovatelů, které řešení ÚP neovlivňuje.

ÚP respektuje současný telekomunikační systém a připouští jeho rozvoj, aby bylo možné připojit všechny potenciální uživatele.

Ochranná pásma

OP telekomunikačního vedení určuje zákon č.127/2005 Sb. v rozsahu 1,5 m na každou stranu od vedení. OP vysílačů je kruhové o poloměru (r) 30 m.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován, neboť většina odpadu je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.

ZELENÁ INFRASTRUKTURA

Zelená infrastruktura je tvořena systémem sídelní zeleně – viz část ad I.1.c) této kapitoly, v ZÚ plochami ZZ a ZO a v nezastavěném území plochami WU, LU, NU a MU.opw, včetně ploch prvků ÚSES – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

ÚP ji rozvíjí plochami změn v krajině NU a MU.opw a připouští její rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování ekosystémových služeb a funkcí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

V obci Říkov se nenachází pro předškolní děti mateřská škola ani základní škola, děti dojíždějí do MŠ a ZŠ Velká Jesenice. Základní umělecká škola je v České Skalici. Za vzděláním na středních školách dojíždějí studenti do Náchoda, Dobrušky či Hradce Králové, nejbližší vyšší a vysoké školy sídlí v Hradci Králové.

Obec využívá sociální služby v České Skalici.

V oblasti zdravotní péče obyvatelé využívají praktických či zubních lékařů v České Skalici nebo v Jaroměři. Nejbližší nemocnice s poliklinikou se nachází v Náchodě. Sídlo RZP – výjezdní místo je v Náchodě. Letecká záchranná služba se nachází v Hradci Králové.

Současný stav zdravotnické péče považuje obec na svém území za vyhovující.

Za kulturním a sportovním vyžitím se dojíždí do Velké Jesenice, České Skalice, Jaroměře či Náchoda. V obci se nachází kaple, hřbitov také ve Velké Jesenici.

Spolková činnost v obci by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí Sbor dobrovolných hasičů a TJ Sokol.

V oblasti veřejné správy se v obci nachází obecní úřad. Stavební úřad nebo matrika je v České Skalici. Finanční úřad, úřad obce s rozšířenou působností, živnostenský úřad, kontaktní pracoviště Úřadu práce, katastrální úřad a okresní soud mají obyvatelé v Náchodě. Hasičská zbrojnice (profesionální) v Náchodě a obvodní oddělení Policie se nachází v České Skalici.

V obci nesídlí subjekt zajišťující finanční služby.

V obci je v provozu prodejna smíšeného zboží. V oblasti ubytování a stravování se v obci nenachází žádné zařízení.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury i charakteru komerčních zařízení v ZÚ a zastavitelných plochách v souladu se stanovenými podmínkami využití, aby byly posíleny územní podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně jako plochy PU, tak jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (SV, OV, OS, DS).

V zastavitelných plochách je třeba v souladu s podmínkami jejich využití rezervovat další vhodné prostory pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

Všechny plochy vymezené pro veřejnou infrastrukturu budou využívány dle podmínek využití, které ÚP stanovuje pro jednotlivé způsoby v kap. I.1.f). Smyslem je zajištění srozumitelnosti a přehlednosti ÚP pro širokou odbornou i laickou veřejnost.

VYMEZENÍ AKCELERAČNÍCH ZÓN

ÚP na základě územní studie „Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií“ nevymezuje žádná území vhodná pro větrné elektrárny (VTE), fotovoltaické elektrárny (FVE) ani geotermální elektrárny (GTE).

**ad I.1.e)**

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 122 stavebního zákona a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve vlastní krajině Českoskalicko (21) s cílovou kvalitou 21/5:

21/5 krajina se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí; je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů; částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Metuje a jejích přítoků.

ÚP zohledňuje ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektuje dominanty v krajině.

Pro zachování typů krajinného rázu stanovuje ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit uchování těchto hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu.

V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (větrná či vodní eroze) je hodnota KES, která je velmi nízká, což poukazuje na nízkou ekologickou stabilitu krajiny. Tato hodnota, která není v čase neměnná, ale je závislá

na změnách v krajině, označuje území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.Pro udržení a zvýšení hodnoty KES stabilizuje ÚP prvky ÚSES, jejichž funkčnost je možné zkvalitňovat, a připouští zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití.

Zastoupení druhů pozemků (v ha) je sumarizováno v tabulce:

| | |
|---|---|
| **Zemědělská půda (ha), z toho:** | **197** |
| orná půda | 80 |
| TTP | 38 |
| Zahrady | 9 |
| ovocné sady | 70 |
| **Lesní půda (ha)** | **1** |
| **Vodní plochy (ha)** | **4** |
| **Zastavěné území (ha)** | **33,4** |

*Zdroj: ÚAP*

Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES (viz výše). Toto využívání je realizováno na půdách všech třídy ochrany. Je zde vysoký podíl orné půdy. Na části ploch ZPF byly provedeny investice do půdy za účelem zvýšení její úrodnosti (plošná odvodnění). Převažující orná půda na většině území je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přívalové deště, eolická eroze). Převažující nestabilní plochy orné půdy se odrazily v hodnotě KES.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny stabilizací prvků ÚSES regionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

## VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### DS – doprava silniční

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, připouští jejich opravy a revitalizace.

Mimo tyto plochy dopravní připouští doplňování ploch místních komunikací a stezek.

### DD – doprava drážní

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, připouští jejich opravy a revitalizace.

### WT – vodní a vodních toků

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a dále je rozvíjí.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich

údolních niv. ÚP samostatně navrhuje nové plochy pro toto využití, které zvýší zastoupení tohoto využití území a přispějí k zadržení vody v krajině a její infiltraci do podloží. Dále ÚP připouští nové vodní plochy jako součást ploch s rozdílným způsobem využití.

Dle § 49 Oprávnění při správě vodních toků zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné u významných vodních toků ponechat volný manipulační pruh nejvýše v šířce do 8 m (odstavec 2 b), u ostatních vodních toků manipulační pruh do 6 m (odstavce 2c) od břehové čáry pro možnost přístupu správce vodního toku.

AU – zemědělské všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití. Koncepce ÚP navrhuje zábor ZPF převážně pouze pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF.

Plochy AU zahrnují jak ornou půdu, tak i trvalé travní porosty, během procesu pořízení ÚP nebyl předložen tak silný právně podložený veřejný zájem, aby na základě něho ÚP omezoval způsob využití ploch AU, resp. stanovoval odlišné podmínky využití pro ornou půdu a trvalé travní porosty, když obecně platná právní úprava v oblasti zemědělství připouští rozorání trvalých travních porostů či naopak ponechání orné půdy ladem za účelem posílení její budoucí produkční schopnosti.

LU – lesní všeobecné

ÚP nemění strukturu ani funkční využití lesů a zachovává jejich funkce a plošné rozmístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích.

NU – přírodní všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru ve vymezených plochách funkčních lokálních biocenter. ÚP vymezuje plochu změny v krajině pro tento způsob využití v ploše K.1 pro rozšíření lokálního biocentra LBC.2.

MU.opw – smíšené krajinné všeobecné – s využitím dle kombinace indexů: o – ochrana proti ohrožení území, p – přírodní priority, w – vodohospodářské zájmy

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – dle kombinace indexů (o – ochrana proti ohrožení území, p – přírodní priority, w – vodohospodářské zájmy). Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou v nezastavěném území stabilizované v souladu s aktuálními údaji KN převážně na plochách ostatní neplodné půdy a na ZPF podél vodních toků na plochách TTP v prvcích ÚSES. Jejich vymezení na orné půdě není důvodné s ohledem na stanovené podmínky využití ploch AU a s ohledem na stanovenou koncepci ÚSES.

NU – přírodní všeobecné

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí návrh ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | K.1 | NU | 0,05 | - | Plochy zemědělské | vymezena pro rozšíření regionálního biokoridoru RBK.771/1 a lokálního biocentra LBC.2 |

MU.opw – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení, přírodní priority, vodohospodářské zájmy

| **Vymezení v ÚP** | | | | Vazba na předchozí návrh ÚPD | | **Odůvodnění vymezení; případně podmínka rozhodování** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **k. ú.** | **Označení plochy** | **Způsob využití plochy** | **Rozloha plochy (ha)** | Označení plochy | Způsob využití plochy | |
| Říkov | K.2 | MU.opw | 0,16 | K2c/X | Plochy specifické - doprovodná zeleň | vymezena pro doplnění liniové zeleně podél tělesa silnice |

**ÚSES**

Vymezené prvky ÚSES regionální a lokální úrovně jsou převážně funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze dále kvalitativně zlepšovat. U části prvků regionální i lokální úrovně, které jsou nefunkční, je třeba zajistit jejich biologickou a ekologickou funkčnost, a to v rámci plánu ÚSES, kde budou pro jednotlivé prvky stanoveny realizační projekty od převodu z orné půdy na TTP a výsadeb dřevinné zeleně (stromů a keřů), místně a stanovištně odpovídajících dřevin.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené Metodiky MŽP ČR, ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch. Regionální a lokální prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP a předchozího ÚPO, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu KN.

U prvků lokálního významu došlo oproti předchozímu ÚPO k menší úpravě celkové koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky: Význam prvku: RBK. – regionální biokoridor
LBC. – lokální (místní) biocentrum

Typ prvku (nejméně 75 % plochy): S – smíšený

Stav prvku, rozloha (v ha dle GIS podkladu): F – funkční
N – nefunkční

| **Číslo prvku dle ÚP a význam, název** | **Typ prvku** | **Popis prvku – stav a návrh opatření** | **Stav prvku, rozloha** |
|---|---|---|---|
| RBK.771/1 | S | Koryto toku Úpy v severní části řešeného území s břehovými porosty, které tvoří vrba, javor, bříza, dub, olše – vodní tok ponechat přirozenému vývoji, zajistit odpovídající čistotu vody, v okolí toku – květnaté louky nehnojené. | F 3,52 |
| RBK.771/1 | S | Orná půda – květnaté louky nehnojené. | N 0,97 |
| LBC.1 | S | Koryto řeky Úpy s přirozeným dnem i břehy a stabilizovanými vodními i pobřežními společenstvy, oboustranný břehový porost tvoří topol, vrba, bříza, lípa, olše; extenzivní louky mezi vlastní Úpou a mlýnským náhonem – tok ponechat v přirozeném stavu, doplnit břehový porost – javor, jasan, dub, trvalé travní porosty převést na přirozené vlhké louky. | F 6,26 |
| LBC.2 | S | Koryto řeky Úpy s přirozeným dnem i břehy a stabilizovanými vodními i pobřežními společenstvy, oboustranný břehový porost tvoří topol, vrba, bříza, lípa, olše; extenzivní louky mezi vlastní Úpou a mlýnským náhonem – tok ponechat v přirozeném stavu, doplnit břehový porost – javor, jasan, dub, trvalé travní porosty převést na přirozené vlhké louky. | F 3,24 |

| **Číslo prvku dle ÚP a význam, název** | **Typ prvku** | **Popis prvku – stav a návrh opatření** | **Stav prvku, rozloha** |
|---|---|---|---|
| LBC.2 | S | Orná půda – převést na přirozené vlhké louky. | N 0,05 |
| LBC.3 | S | Koryto toku Úpy v severní části řešeného území s břehovými porosty, které tvoří vrba, javor, bříza, dub, olše – vodní tok ponechat přirozenému vývoji, zajistit odpovídající čistotu vody, v okolí toku – květnaté louky nehnojené. | F 2,74 |

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrozily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití současných tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při nové výsadbě u nefunkčních prvků ÚSES a při obnově a zlepšování funkčnosti stávajících funkčních prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn železniční dráhou a cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy (např. systém cyklotras budovaný v rámci DSO či MAS).

Biologická prostupnost krajiny je omezená (velikost a způsob využití půdních bloků, poloha ZÚ a silnice).

V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty, přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umísťování může být jejich současné katastrální vymezení nebo schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – Plán společných zařízení.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierozních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území obce.

## OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření v celém území obce.

Záplavové území (hranice Q100) a jeho AZZÚ, stanovené na toku Úpy, jsou respektovány a v plochách změn v Q100 vymezených ÚP nepřipouští stavby negativně ovlivňující odtokové poměry v území nebo znesnadňující údržbu vodního toku. V AZZÚ ze zákona nelze umísťovat jiné než vodohospodářské stavby.

## REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch SV – smíšené obytné venkovské a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity) – viz prostupnost krajiny.

Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných či návrhových ploch (OV, OK, OS).

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 122 stavebního zákona v nezastavěném území.

## DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

Dle sdělení příslušného DO nejsou v řešeném území evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Je v něm evidováno pouze ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísek) a jedno sesuvné území potenciální – viz Koordinační výkres. ÚP proto nenavrhuje plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

## OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

### Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno buď budov občanského vybavení či přilehlých ploch nebo ploch veřejných prostranství. Požadavek na vymezení samostatných nových ploch pro účely dle citovaného § 20 nebyl uplatněn.

### Obrana a bezpečnost státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR.

**ad I.1.f)**

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech je po dohodě s objednatelem stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, 3. vydání, 1. 7. 2024)

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení sloužící pro zajištění základních potřeb obyvatel, zejména vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, náboženské účely, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující dopravní infrastrukturu a být z nich přístupné (ust.§ 17 odst.2 a 3).Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – občanské vybavení veřejné, dále pak typ OK – občanské vybavení komerční a typ OS – občanské vybavení sport.

Plochy veřejných prostranství zahrnují zejména pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, které jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 18 odst.

2).Pro plochy veřejných prostranství všeobecných je vymezen typ PU – veřejná prostranství všeobecná.

Plochy zeleně zahrnují zejména pozemky nelesní vegetace. Přípustné využití plochy zeleně nesmí významným způsobem omezit její hlavní využití (ust. § 19 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ ZP – zeleň parková a parkově upravená, ZZ – zeleň zahradní a sadová a ZO – zeleň ochranná a izolační.

Plochy smíšené obytné zahrnují zejména pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a zeleně a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například pro nerušící výrobu a služby a zemědělství a ostatní dopravní a technickou infrastrukturu (ust. § 20 odst. 2 a 3).Pro plochy s větším podílem venkovského bydlení v RD, typické pro řešené území, je vymezen typ SV – smíšené obytné venkovské.

Plochy dopravní infrastruktury zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Jejich součástí mohou být související zařízení technické infrastruktury a pozemky doprovodné a izolační zeleně (ust. § 21, odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení silnic I. a III. třídy je vymezen typ DS, pro plochy sloužící či určené k vedení dráhy je vymezen typ DD – doprava drážní.

Plochy výroby a skladování zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, například pro hutnictví, těžké strojírenství a chemii, skladové areály, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky zemědělských staveb a pozemky další související veřejné infrastruktury (ust. § 23 odst. 2).Pro tyto plochy je vymezen typ VL – výroba lehká a typ VD – výroba drobná a služby.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 25 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ WT – vodní a vodních toků.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Součástí plochy může být doprovodná a izolační zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení a protipovodňová opatření (ust. § 26 odst. 2).Pro tyto plochy je vymezen typ AU – zemědělské všeobecné.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky dopravní a technické infrastruktury a drobné vodní plochy a vodní toky (ust. § 27 odst. 2).Pro tyto plochy je vymezen typ LU – lesní všeobecné.

Plochy přírodní zahrnují zejména vybrané pozemky mimo zastavěné území v zóně přírodní a přírodě blízké národního parku, v první a druhé zóně chráněné krajinné oblasti, v ostatních zvláště chráněných územích, v evropsky významných lokalitách a v biocentrech územního systému ekologické stability. Pro tyto plochy je vymezen typ NU – přírodní všeobecné.

Plochy smíšené krajinné zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené krajinné lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, pozemky pro nepobytovou rekreaci a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 29 odst. 2). Pro plochy s převahou ochranného a protierozního využití, přírodního a vodohospodářského využití je vymezen typ MU.opw.

ÚP v souladu s ust. § 122 stavebního zákona ve všech plochách v nezastavěném území vylučuje umísťování veřejné infrastruktury – technické infrastruktury charakteru výroben a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, stavby charakteru budovy pro zemědělství a lesnictví a těžbu nerostů. Pro jejich vyloučení byly shledány důvody podložené dostatečně významným veřejným zájmem. V celém území je to ochrana dochovaného krajinného rázu vlastní krajiny Českoskalicko (21) s cílem dosažení a zachování cílové kvality 21/5. Území obce je dle ZÚR KHK součástí vlastní krajiny Českoskalicko (21) se zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami řady agrárních vsí, ve které je zachován venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů. Částečně dochovaná je i historická krajinná struktura, zejména v širokém údolí Úpy a jejích přítoků. Veřejným zájmem vyžadujícím vyloučení umísťování staveb charakteru budovy v nezastavěném území je zachovaní dochovalého krajinného rázu i pro budoucí generace. Výjimečnou oprávněnost požadavku na umístění takové stavby v nezastavěném území je třeba prověřit v rámci procesu pořízení změny ÚP.

Jde rovněž o zachování dochovaných kvalit širšího prostředí souboru nemovitých kulturních památek na území města Česká Skalice a obcí Velká Jesenice a Velký Třebešov.

V plochách lesních je to ochrana lesa podpořená ochranou přírody, protože to nepatrné množství lesů je nezbytné zachovat a do budoucna v území naopak rozšiřovat.

V plochách zemědělských k tomu přistupuje ochrana vysoce hodnotných půd I. a II. třídy ochrany v území výrazně převažujících a v neposlední řadě ochrana údolní nivy významného vodního toku Úpa.

Všechny tyto hodnoty území jsou podrobněji popsány výše – viz části „ad I.1.b)“ a „ad I.1.e)“ této kapitoly. Ekonomický přínos možného umístění vylučovaných staveb a zařízení není schopen kompenzovat jejich dlouhodobé narušení či dokonce trvalé poškození nebo ztrátu pro budoucí generace.

Současnému charakteru a struktuře stabilizovaných ploch SV odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby obce (viz část „ad I.1.c)“) této kapitoly), které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly).

ÚP stanovuje výškovou regulaci zástavby tak, aby historicky dlouhodobě se vyvíjející urbanistická kompozice sídla zůstala zachována. Tím ÚP zachovává místní působení solitérních přírodních i antropogenních prvků a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách.

Stanovení regulace výměry v plochách SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu v zastavitelných plochách. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN.

Intenzita využití je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce. Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Pro celé území bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část „ad I.1.e)“ této kapitoly). Jsou stanoveny také s cílem o ochranu a rozvoj přírodních hodnot nezastavěného území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. Při stanovení podmínek jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině. V pohledových osách na tyto dominanty nenavrhuje vícepodlažní zástavbu, která by tyto pohledové osy narušovala.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby, výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídel.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek navázání na okraj toku zelení (nikoliv zpevněnou plochou či stavbou) umísťování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba doplňování krajinné zeleně, včetně liniové zeleně podél komunikací.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách. Umísťování technické infrastruktury charakteru výroben a zdrojů energie a zařízení pro akumulaci energie, staveb charakteru budovy pro zemědělství a lesnictví či využití území k těžbě nerostů se s ohledem na hodnoty nezastavěného území v plochách všech způsobů využití v něm nepřipouští (viz výše), stejně jako umísťování zařízení pro reklamu. Cílem je zajistit ve veřejném zájmu ochranu přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území obce, spočívajících v dochované, historicky rostlé urbanistické struktuře respektující současnou koncepci uspořádání krajiny a její dochovaný krajinný ráz. Území je nezbytné, v souladu s prioritami PÚR ČR i ZÚR KHK, chránit před dlouhodobou či dokonce nenávratnou devastací pro dosažení krátkodobých cílů na úkor příštích generací.

Pro rozvoj výše uvedených hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny.

**ad I.1.g)**

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

ÚP vymezuje tuto veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VT.1 technická infrastruktura – přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovodu pro připojení regulační stanice, tzv. Jižní varianta.

Je zpřesněna v souladu se ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením TP1A. Důvodem je umožnění realizace VTL plynovodu ve vhodnější trase, která do budoucna nebude omezovat územní rozvoj města Česká Skalice a obce Velký Třebešov.

ÚP vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU.1 – část regionálního biokoridoru RBK 771/1

VU.2 – část lokálního biocentra LBC.2

Jsou vymezeny v souladu se ZÚR KHK pro posílení ekologické stability širšího území zkvalitněním podmínek migrační trasy – biokoridoru nadmístního významu s vloženým lokálním biocentrem umožňujícím dočasný pobyt většiny migrující bioty.

Práva k pozemkům a stavbám pro výše uvedené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření lze vyvlastnit dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, za podmínek v něm stanovených.

ÚP nevymezuje opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

**ad I.2.c)**

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP zpřesňuje koridor územní rezervy R.1 pro DD – doprava drážní s cílem prověření potřeby a plošných nároků modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (Jaroměř – Trutnov – Svoboda nad Úpou) v úseku zasahujícím do řešeného území. Koridor je zpřesněn v rozsahu vymezení v ZÚR KHK (koridor DZ1r), tedy 60 m na obě strany od osy koridoru s vyjmutím ZÚ stabilizovaného v zastavitelných plochách vymezených v ÚPO před vymezením koridoru DZ1r v ZÚR KHK, protože dosud není k dispozici podrobnější podklad.

**ad I.2.k)**

DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy, je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v souladu s přílohou č. 8 stavebního zákona v této kapitole, s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území obce.

## II.1.j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Říkov záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

## II.1.k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

Na základě skutečností zjištěných při zpracování návrhu ÚP lze konstatovat, že ZÚ je využíváno účelně v souladu s ÚPO ve znění jeho vydaných změn. ˇUP proto vymezuje transformační plochy pouze pro občanské vybavení komerční a výrobu lehkou.

**Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Jedním z cílů zpracovávaného územního plánu je zajistit v obci nabídku vhodných ploch pro rozvoj obytné zástavby tak, aby mohly být nabídnuty zájemcům o klidné venkovské bydlení v pěkném přírodním prostředí s dobrou dopravní dostupností do sousedních měst Náchod, Česká Skalice a Jaroměř.

Návrhu nových zastavitelných ploch v území předcházel terénní průzkum zpracovatele a následný urbanistický rozbor, který prokázal velkou proměnlivost v intenzitě využití zastavěného území. Tato proměnlivost však odpovídá charakteristice plochy daného funkčního využití. V území převládají smíšené obytné plochy venkovského typu a bydlení venkovského typu. Z terénního průzkumu vyplynulo, že u stabilizovaných ploch nelze příliš uvažovat se zvyšováním intenzit zástavby.

V souladu s východisky urbanistické koncepce, popsanými v části „ad I.1.c)“ kapitoly II.1.i) tohoto Odůvodnění byly přehodnoceny dosud nevyužité návrhové plochy umožňující umístění staveb pro bydlení obsažené v ÚPO ve znění jeho vydaných změn a předložené záměry na provedení změn v území.

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2040.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

| | |
|---|---|
| - požadavky vyplývající z demografického vývoje | 9 b.j. |
| - požadavky vyplývající z nechtěného soužití | 1 b.j |
| - požadavky vyplývající z polohy obce v dosahu měst Česká Skalice, Jaroměř, Náchod a Nové Město nad Metují | 5 b.j. |
| Celkem | 15 b.j. |
| Rezerva 20 % | 3 b.j. |

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. = 1 RD (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 600 $m^2$ plochy (viz regulace výměry v plochách SV, včetně souvisejících veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury.

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech celkem cca 46 800 $m^2$

**Závěr:**

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba cca 46 800 $m^2$ zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, včetně nezbytné rezervy.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch způsobu využití SV v rozsahu celkem 54 600 $m^2$ s tím, že v plochách SV jsou v souladu s podmínkami využití připuštěny i jiné způsoby využití (rodinná rekreace, občanské vybavení, …), dle odborného odhadu tak bude pro bydlení možno využít nejvýše 70 % těchto ploch, tedy cca 38 220 $m^2$.

**Zbývající potřebu bude proto nutno uspokojit v rámci ZÚ (rozsáhlejší zahrady) nebo vymezením dalších ploch v rámci změny ÚP po vyhodnocení jeho uplatňování.**

Potřeba resp. důvody vymezení zastavitelných ploch ostatních způsobů využití je popsána v částech ad I.1.c) a ad I.1.d) kap. II.1.i) tohoto Odůvodnění.

## II.1.l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze Zadání ÚP Říkov záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

## II.1.m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Vyhodnocení důsledků řešení dle § 3 odst. 2 vyhlášky:

písm. a) až g)

## TABULKOVÁ ČÁST PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Vysvětlivky:

| | |
|---|---|
| | plocha převzatá v rozsahu i funkci z předchozí ÚPD |
| | plocha převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD, funkce změněna |
| | plocha převzatá ve funkci z předchozí ÚPD, rozsah změněn – viz údaje pod tabulkou |
| | plocha bez vazby na předchozí ÚPD |

| Označení plochy / koridoru | Navržené využití | Souhrn výměry záboru [ha] | Výměra záboru podle tříd ochrany [ha] | | | | | Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah [ha] | Informace o existenci odvodnění [ha] | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činnosti vody [ha] | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | | | |
| Z.1 | OK | 0,46 | - | 0,45 | - | 0,01 | - | - | - | - | - | - | - |
| T.1 | OK | 0,44 | - | - | - | 0,44 | - | | | | | | |
| **OK – občanské vybavení komerční** | | **0,90** | **0** | **0,45** | **0** | **0,45** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Z.2 | PU | 0,12 | - | 0,12 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **PU – veřejná prostranství všeobecná** | | **0,12** | **0** | **0,12** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Z.3 | ZO | 0,30 | - | - | 0,30 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **ZO – zeleň ochranná a izolační** | | **0,30** | **0** | **0** | **0,30** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Z.4 | SV | 1,12 | - | 0,01 | 1,11 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Z.5 | SV | 0,24 | - | 0,01 | - | 0,23 | - | - | - | - | - | - | - |
| Z.6 | SV | 0,46 | - | 0,45 | - | - | 0,01 | - | - | - | - | - | - |
| Z.7 | SV | 2,28 | - | 2,28 | - | - | - | - | - | 0,16 | - | - | - |
| Z.8 | SV | 0,68 | - | 0,01 | - | 0,67 | - | - | - | 0,61 | - | - | - |
| Z.9 | SV | 0,68 | - | - | - | 0,68 | - | - | - | - | - | - | - |
| **SV – smíšené obytné venkovské** | | **5,46** | **0** | **2,76** | **1,11** | **1,58** | **0,01** | **0** | **0** | **0,77** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Z.10 | VL | 1,10 | - | 0,01 | - | - | 1,09 | - | - | 0,56 | - | - | - |
| Z.11 | VL | 5,46 | - | 3,88 | - | 1,58 | - | - | - | 0,61 | - | - | - |
| Z.12 | VL | 2,30 | - | - | 0,31 | 1,99 | - | - | - | 0,04 | - | - | - |
| Z.13 | VL | 2,81 | - | - | 1,27 | 1,54 | - | - | - | 0,79 | - | - | - |
| T.2 | VL | 0,28 | - | 0,28 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **VL – výroba lehká** | | **11,95** | **0** | **4,17** | **1,58** | **5,11** | **1,09** | **0** | **0** | **2,00** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Z.14 | VD | 0,10 | 0,10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Z.15 | VD | 0,10 | 0,08 | - | 0,02 | - | - | - | - | - | - | - | - |

| Označení plochy / koridoru | Navržené využití | Souhrn výměry záboru [ha] | Výměra záboru podle tříd ochrany [ha] | | | | | Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah [ha] | Informace o existenci odvodnění [ha] | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činnosti vody [ha] | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) | Dotčená výměra PUPFL [ha] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | | | |
| Z.16 | VD | 0,46 | - | - | - | - | 0,46 | - | - | - | - | - | - |
| Z.17 | VD | 1,45 | - | 1,38 | - | - | 0,07 | - | - | - | - | - | - |
| **VD – výroba drobná a služby** | | **2,11** | **0,18** | **1,38** | **0,02** | **0** | **0,53** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | | | | | | | |
| **Předpokládaný zábor celkem** | | **20,84** | **0,18** | **8,88** | **3,01** | **7,14** | **1,63** | **0** | **0** | **2,77** | **0** | **0** | **0** |

písm. h

Sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest nejsou navrhovaným řešením dotčeny.

písm. i)

a) Předkládané řešení je invariantní, protože vychází převážně z řešení dosavadní ÚPD obce a bylo prověřeno a dohodnuto v rámci procesu pořízení ÚP.

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona:

- odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách vymezených převážně v souladu s předchozí ÚPD – viz kapitola II.1.i),
- odst. 1 písm. b): zastavitelné plochy navazují na ZÚ nebo jsou vymezeny v něm,
- odst. 1 písm. c): navržené odnětí se dotýká půd všech tříd ochrany – viz tabulka výše,
- odst. 1 písm. d): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech tak, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF; síť zemědělských účelových komunikací není navrhovaným řešením dotčena – není tudíž ztíženo obhospodařování ZPF,
- odst. 1 písm. e): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, s ohledem na stanovené intenzity využití SV max.35 %, OV, OK a VL max. 45 %, OS a VD max. 50 % – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady),
- odst. 1 písm. f): s ohledem na veřejný zájem zachování venkovského charakteru zástavby ve vazbě cílové kvality krajiny stanovené ZÚR KHK nelze připustit realizaci vícepodlažní zástavby,
- odst. 1 písm. g): rekultivace po ukončení nezemědělské činnosti nepřipadá v úvahu,
- odst. 1 písm. h): mimoprodukční funkce půdy v území budou narušeny pouze v zastavitelných plochách, a to v míře nezbytně nutné – viz písm. e) výše;
- odst. 2: z celého rozsahu 23,3 ha rozvojových ploch je vymezeno 20,84 ha na ZPF; nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a nepřemístitelnost záměrů, který se dotýkají ZPF byla prověřena v rámci procesu pořízení ÚP; území obce je dlouhodobě využíváno účelně v souladu s dosavadním ÚPO, nejsou proto vymezeny transformační plochy k využití nezemědělské půdy v ZÚ – důvody pro vymezení jednotlivých zastavitelných ploch jsou samostatně popsány v částech ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) kap. II.1.i) tohoto Odůvodnění;

- odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy I. a II. třídy ochrany, protože jsou řešením ÚP dotčeny v plochách Z.1, Z.2, Z.4 až Z.8, Z.10, Z.11, Z.14, Z.15, Z.17 a T.2;

b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

vymezení ploch uvedených v odst. 3 výše (Z.1, Z.2, Z.4 až Z.8, Z.10, Z.11, Z.14, Z.15, Z.17 a T.2), které jsou vymezeny v území, pro které byl již vydán souhlas orgánu ochrany v rámci procesu pořízení předchozí ÚPD je určeno pro vytvoření územních předpokladů pro rozvoj bydlení, občanského vybavení a výroby s cílem posílení soudržnosti společenství obyvatel území a ekonomického využití současné dopravní a technické infrastruktury v obci ležící v těsném sousedství rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS4 a nadmístní rozvojové oblasti NOB2 je považováno za jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení důsledků řešení dle § 3 odst. 3 vyhlášky je součástí samostatného výkresu II.4.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000.

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL**

ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL.

**Obecné shrnutí**

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES zůstávají v ZFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Vymezené plochy SV – smíšené obytné venkovské jejich využitím odpovídají plochám bydlení předchozí ÚPD, pouze s aktuálním uspořádáním popisu využití a názvem dle použité metodiky Standard vybraných částí územního plánu (Metodický pokyn, 3. Vydání, verze 1. 7. 2024).

## II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

| | |
|---|---|
| **Připomínku uplatnil:** | Petr Munzar, Říkov čp. 12 |
| **č . 1** | *(dále jen podatel)* |

**Připomínka *č. 1 - předmět a obsah připomínky ve zkrácené verzi***

Podatel žádá o změnu využití poz. č. 245 a části poz. č. 248/3 v k. ú . Říkov na plochu bydlení venkovského pro výstavbu RD.

Vyhodnocení připomínky č.1

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zhodnotili návrh změny využití s tím, že uvedený pozemek vhodně doplní a ukončí stávající zástavbu až k místní křižovatce, proto bude zahrnut do návrhové plochy SV – smíšené obytné venkovské.

**Z tohoto důvodu se připomínce č. 1 vyhovuje.**

| | |
|---|---|
| **Připomínku uplatnil:** | Agro CS a.s., Říkov čp. 265 |
| **č . 2** | *(dále jen podatel)* |

**Připomínka *č. 2 - předmět a obsah připomínky ve zkrácené verzi***

Podatel žádá o zahrnutí poz. č. 137/1 a část poz.č. 134 v k. ú. Říkov do ploch VL – výroba a skladování – lehký průmysl.

Vyhodnocení připomínky č. 2

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili připomínku tak, že obec nechce připomínce vyhovět z důvodu, že nákladní doprava, která do Agra jezdí, nadmíru obtěžuje obyvatele obce a Agro nedodržuje domluvené podmínky. Po volbách do zastupitelstva obce v říjnu r. 2022 se zastupitelstvo částečně pozměnilo a znovu jednalo o požadavcích Agra CS a rozhodlo Agru vyhovět. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem tedy přehodnotili připomínku s tím, že se pozemek č. 137/1, který je celý ve vlastnictví Agro CS a.s., zahrne do návrhové plochy VL – výroba lehká. Pozemek č. 134, který však není ve vlastnictví podatele a pořizovatel nedostal připomínku od vlastníka pozemku, se do plochy VL zahrnovat nebude.

**Z tohoto důvodu se připomínce č. 2 vyhovuje částečně.**

# II. 2. POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

ÚP je v souladu s jednotným standardem, jak je popsáno v kap. II.1.i) tohoto Odůvodnění.

Protokol z kontroly dat validačním nástrojem pro kontrolu dat ÚP podle Standardu vybraných částí územního plánu dle Metodického pokynu, 3. vydání Verze 1. 7. 2024 bude doplněn před vydáním.

| | | | |
|---|---|---|---|
| HLAVNÍ PROJEKTANT<br>– ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE | | PROJEKTANT | ZHOTOVITEL<br>SURPMO AKCIOVÁ SPOLEČNOST |
| Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 05353 | | kolektiv zhotovitele | IČ 01807935 |
| OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL | KRAJ | OBEC | Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1 |
| Obec Říkov/<br>Městský úřad Náchod | Královéhradecký | Říkov | Projektové středisko Hradec Králové<br>Sušilova 1528/1, Pražské Předměstí<br>500 02 Hradec Králové |
| **Odůvodnění Územního plánu**<br>**Říkov** | | | ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO 03762414<br>ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD<br>FORMÁT A4<br>PROFESE URB |
| NÁVRH | | | DATUM 02/2026 |
| **Textová část** | | | MĚŘÍTKO - - - - -<br>ČÍSLO **II.1., II.2.** |