

Rada České televize

Kavčí hory, 140 70 Praha 4

tel.: 261 137 418-19, e-mail: radact@ceskatelevize.cz

Vážený pan
Ing. Jan Čtvrtečka
Masarykovo náměstí 40
547 01 Náchod

V Praze dne 15. května 2024

CT 33471/2024

Vážený pane inženýre,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na reportáž „Poklad z rybníka“ odvysílanou dne 15.1.2024 v rámci pořadu Reportéři ČT na programu ČT1. Informace z reportáže týkající se města Náchod (pasáž začínající v čase 11:01) podle Vás nejsou objektivní a nestranné, čímž dle Vašeho názoru došlo k porušení ustanovení § 31. odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a změně dalších zákonů, v platném a účinném znění.

Reportáž podle Vás účelově vytváří dojem, že město Náchod pochybilo ve věci nákupu pozemků na okraji města při hranicích s Polskem. Tento názor dokládáte argumentací poukazující zejména na problematičnost prezentace dotazníku, který zaslal Státní pozemkový úřad městu Náchod a skrze který se město vyjádřilo (jak dokládá v reportáži mluvčí Státního pozemkového úřadu) tak, že „některé z pozemků potřebuje a některé nepotřebuje.“ Dotazník je dle Vás v reportáži prezentován tak, že diváci by mohli nabít dojmu, „že Státní pozemkový úřad skutečně nabízel předmětné pozemky městu Náchod ke koupi“. Navíc vznášíte námitku proti způsobu, jakým redaktor Ondřej Golis daný dokument předkládá starostovi města Janu Birkemu. Vaše stížnost obsahuje také výhrady k postupu redaktorů, kteří se místy dle Vás „zaobírají svými spekulacemi“ namísto práce s fakty.

Rada České televize si pro potřeby projednání Vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele a spolu s ním obdržela také vyjádření právního úseku ČT. Na základě prostudování všech dokumentů Rada dospěla k závěru, že reportáž „Poklad z rybníka“ nikterak neporušuje zásady objektivního a nestranného informování. K formulování tohoto stanoviska Radu vedlo hned několik argumentů.

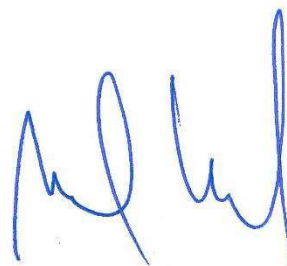
Předně je to rozhodnutí, které (jak informoval Radu generální ředitel ČT) učinila v totožném případě Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV). Dle vyjádření generálního ředitele „RRTV 12. března rozhodla o odložení věci s konstatováním, že analýzou reportáže nebyly zjištěny skutečnosti, které by dokládaly možné spáchání přestupku ze strany provozovatele, a dále že se tvůrci reportáže důsledně zaměřili na to, aby byl dán prostor k vyjádření všem zúčastněným stranám“.

Rada ČT též neshledává jako problematický způsob prezentování dotazníku Státního pozemkového úřadu, neboť předmětná reportáž v žádném okamžiku neoznačuje dokument jako jakoukoliv součást nabídky na koupi předmětných pozemků. Naopak skrze vyjádření mluvčí Státního pozemkového úřadu reportáž přesně vysvětluje účel zaslání dotazníku. Rada také nevnímá způsob, jakým Ondřej Golis konfrontoval starostu města Náchod s předmětným dokumentem, jako odporující běžné praxi investigativní žurnalistiky. Starosta Jan Birke navíc informace z dotazníku vlastním vyjádřením v reportáži potvrdil: „No, ano a já vám na to odpovídám, že v té době nebyl předmětem zájem, protože jsem je k ničemu nepotřeboval. Já vám odpovídám, že tohleto se všechno seběhlo v průběhu jednoho roku.“

Rada též považuje za nutné poukázat na to, že předmětná reportáž neprezentuje celou transakci jako porušení zákona, tvůrci reportáže staví pouze na faktech a nesnaží se informace účelově selektovat. Dokládá to například i fakt, že divákům není zamlčena informace, že kupní cena pozemků byla stanovena znaleckým posudkem (přítomnost této informace v reportáži mj. sám ve stížnosti připouštíte). Ve shodě s generálním ředitelem ČT Rada považuje otázky týkající se koupě předmětných pozemků za legitimní ve chvíli, kdy se jedná o veřejné finanční prostředky.

V návaznosti na výše prezentovanou argumentaci Rada České televize konstatuje, že ve věci reportáže „Poklad z rybníka“ nedošlo jak k porušení zákona, tak k porušení povinností vyplývajících z Kodexu ČT.

S pozdravem



Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize