

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Dodatečná informace č. 2

Zadavatel: Město Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod, IČ 00272868

Zastoupený: Ing. Tomášem Šubertem, místostarostou města

Název veřejné zakázky: Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa

Dotaz č. 3

Dobrý den.

Rád bych ještě doplnil dotaz, zda vzorek svítidla musí být přesně nabízený typ, nebo zda postačí předložit vzorek svítidla stejné typové řady, který ale může být nastaven na jiný světelný tok, případně mít jinou optiku? Přesný vzorek nabízeného svítidla musí být nejprve vyroben, na což je 14 dní od zveřejnění zadání opravdu málo času.

Odpověď na Dotaz č. 3

Je přijatelné použít vzorek, který bude mít jiný světelný tok za předpokladu, že uchazeč zaručí, že je svítidlo konstruováno tak, že se jeho vlastnosti nezmění při osazení potřebného světelného toku. Uchazeč současně učiní závazné prohlášení, že v případě úspěšnosti ve výběrovém řízení předloží přesný vzorek svítidla ještě před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 2:

Dobrý den.

Jako zástupce uchazeče o zakázku "Veřejné osvětlení města Náchod - IX. etapa" bych Vás chtěl požádat o zodpovězení dále uvedených dotazů. Prosím o potvrzení přijetí zprávy.

1) Prosím Vás o vysvětlení formulací v bodech 6, 7, 8, 15, 16 Přílohy č. 1 s názvem Technické požadavky na zařízení VO při výběrovém řízení zpracované Institutem pro rozvoj měst a obcí, kde se používají výrazy jako: přednostně, například, doporučeno, prokáže výhodnost atd. Domníváme se, že u zakázky, kde je jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, by měl být předmět dodávky jednoznačně technicky vymezen. Řečeno trochu rýpavě, uchazeč nemůže čekat, jak se odborná komise "vyspí", případně jak využije nejasné formulace k prosazení svého favorita, což je v případě působnosti IRMO, dle našeho názoru, oprávněná obava. Obecně se také domníváme, že předepisovat uchazečům způsob technického a konstrukčního řešení svítidla "zavání" diskriminací, i když je zřejmé, že některé konstrukční prvky mohou být výhodnější než jiné. Chápeme, že zadavatel má zájem vyřadit pomocí těchto specifikací nekvalitní produkty, přesto zastáváme názor, že jediným legitimním zadáním, kterým lze dosáhnout v kombinaci se správně navrženou smlouvou stejného efektu, je specifikace požadovaných výsledků.

2) V zadávací dokumentaci se uvádí: "S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nejpozději do

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

15.12.2015." Může uchazeč nabídnout nižší cenu než 1,2 mil. Kč vč. DPH, nebo je to touto formulací vyloučeno?

3) Jak lze odůvodnit požadavek na možnost nastavení sklonu svítidla v rozsahu 0-15° v kombinaci s možným nastavením sklonu svítidla podle světelně technického výpočtu? Uvážím-li např. montáž na dřík, tak uchazeč, jež použil při výpočtu 0°, musí nabídnout svítidlo, které je schopen vyklonit o 15° od optimální polohy, zatímco uchazeč, který ve výpočtu použil naklonění 10°, bude garantovat vyklonění pouze o 5° od optimální polohy. Z toho vyplývá, že někteří uchazeči budou muset nabídnout svítidlo s takovou možností náklonu, která ani nebude využita, nebo někteří uchazeči mohou nabídnout takové řešení, které nebude vyhovující. U svítidel montovaných na výložník je obdobnou úvahou zřejmé, že sklon výložníku v místě montáže svítidla by neměl být větší než 15°, aby skloněním svítidla o maximálně 15° mohl být zajištěn výsledný sklon svítidla 0°. Nemělo by tedy uchazeči, který zhotoví výpočet se sklonem 5° postačovat svítidlo s možností nastavení "záporného" naklonění maximálně o 10°?

4) Jakým způsobem má být splněn požadavek na možnost doplnění svítidla pojistkou podle bodu 14 přílohy č.1? Je vyhovující, pokud je možné dodat svítidlo ve variantě s pojistkou / bez pojistky, nebo musí být uchazeč, případně uživatel, schopen toto nastavení změnit při montáži? V druhém případě je obtížnější tento požadavek splnit, aniž by uchazeč / uživatel "nezasahoval" do svítidla.

5) Zadavatel skutečně předpokládá provoz svítidla při okolní teplotě až +50°C?

6) Můžete prosím popsat blíže požadavek podle bodu 19. a 20. přílohy číslo 1?

Odpověď na Dotaz č. 2

1) Použitými výrazy jsou jednoznačně vymezeny minimální technické požadavky na dodávaná svítidla.

2) Částka 1 200 000 Kč vč. DPH byla stanovena jako cca 50 % z plnění ve výši předpokládané hodnoty, tak aby zadavatel dosáhl splnění podmínky poskytovatele dotace, tedy, že poskytnutá dotace musí být vyčerpána do konce roku 2015. Na základě tohoto dotazu, zda uchazeč může nabídnout nižší cenu než je 1,2 mil. Kč vč. DPH, zadavatel doplňuje závazný vzor návrhu smlouvy o dílo, tj. Přílohu č. 8 Návrh smlouvy o dílo v bodech 3.1 a 3.2.

Původní znění bodu 3.1 a 3.2

3.1. Předpokládaný termín zahájení díla:

říjen 2015

Termín ukončení prací ve fin. objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH a předání části díla: 15. prosince 2015

Termín ukončení a předání díla:

29. dubna 2016

S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nejpozději do 15.12.2015.

3.2. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončenou část díla ve finančním objemu min. 1,2 mil. vč. DPH nejpozději do 15.12.2015 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí části díla. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončené kompletní dílo nejpozději do 29.4.2016 v místě

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí díla. Měsíční harmonogram prací včetně souvisejícího finančního plnění zpracovaný zhotovitelem je nedílnou součástí a přílohou č. 2 této smlouvy. Zhotovitel je povinen písemně oznámit objednateli nejpozději 5 dnů předem, kdy bude dílo připraveno k předání a převzetí.

Nové znění bodu 3.1 a 3.2

- 3.1. Předpokládaný termín zahájení díla: říjen 2015
- Termín ukončení prací ve fin. objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve fin. objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy a předání části díla: 15. prosince 2015
- Termín ukončení a předání díla: 29. dubna 2016
- S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve finančním objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy nejpozději do 15.12.2015.
- 3.2. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončenou část díla ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve finančním objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy nejpozději do 15.12.2015 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí části díla. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončené kompletní dílo nejpozději do 29.4.2016 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí díla. Měsíční harmonogram prací včetně souvisejícího finančního plnění zpracovaný zhotovitelem je nedílnou součástí a přílohou č. 2 této smlouvy. Zhotovitel je povinen písemně oznámit objednateli nejpozději 5 dnů předem, kdy bude dílo připraveno k předání a převzetí.

Nové znění přílohy č. 8 Návrh smlouvy o dílo je přiložen.

Uchazeč tedy může nabídnout nižší cenu než 1,2 mil. Kč vč. DPH.

3) V zadání výběrového řízení je pouze výměna svítidel. Jelikož jsou nová svítidla instalována na stávající sloupy a výložníky, které mají různé úhly sklonu, musí svítidlo umožňovat dorovnání v uvedeném rozsahu.

4) Ano, požadavek se týká možnosti dodání kompletního svítidla s pojistkou zabudovanou přímo od výrobce (případ vrchního vedení).

5) Ano, předpokládá, proto parametr zadavatel ponechává na + 50°C.

6) Domníváme se, že formulace je dostatečná.

Dodatečná informace č. 1

Dotaz č. 1

Dobrý den,

rádi bychom se zúčastnili vypsané veřejné zakázky "Veřejné osvětlení města Náchod - IX. etapa" a máme dotaz, na který bychom potřebovali znát odpověď.

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Vzorek svítidla potřebujete opravdu při posuzování nabídky? Máme na světlech instalován přímo v Česku patentovaný systém stmívání, který je též požadován a výroba vzorku by trvala nějakou dobu. Nedržíme je skladem. Vše bychom rádi zaslali zatím pouze v elektronické a písemné podobě, jak je třeba a vzorek dodali v případě potřeby později.

V příloze zasílám informace o naší firmě. Jsme ze vzdálenosti 5 minut od Náchoda a proto nás výzva zaujala a rádi bychom se zúčastnili.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Odpověď na Dotaz č. 1

Z důvodu, aby dokumentace poskytnutá dodavatelem následně odpovídala technickým parametrům svítidel, které byly instalovány, je dodání vzorového svítidla nutnou podmínkou. Je nutné odevzdat vzorek svítidla společně s nabídkou, aby mohlo dojít k posouzení shody svítidla v nabídce s instalovaným svítidlem. Tato podmínka je zahrnuta také v technických požadavcích pro výběrové řízení v bodě 1 v dalších požadavcích: " Uchazeč předloží vzorek svítidla. Neúspěšným uchazečům bude vzorek po ukončení VŘ vrácen. Vítězný uchazeč vzorek ponechá dodavateli k dispozici až do doby dokončení realizace."

Za zadavatele

.....
Ing. Tomáš Šubert, místostarosta