

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona, které se konalo dne 3.7.2020 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Kde se v textu uvádí „změna č. 1“ jedná se o Změnu č. 1 územního plánu Vysoká Srbská.

Námítka č. 1 - podal jako spoluvlastník pozemků parc.č. 784, 783/1, 783/2 a st.p.č. 1 v k. ú . Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 1 : **námítce se nevyhovuje**

Námítka č. 1 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti vzniku plochy Z21.

- 1) Místo je zvoleno nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, budu pravděpodobně obtěžován pachy a dalšími negativními vlivy nad míru přípustnou zákonem.
- 2) Vyznačená plocha neodpovídá skutečnosti, parcela č. 42 je rozdělena komunikací, parcely neodpovídají skutečnosti, plocha 900 m² není skutečně využitelná, skutečná využitelnost je necelých 600 m²
- 3) plocha Z21 tedy není definována jednoznačně a neodpovídá skutečnému stavu
- 4) Důvod umístění čistírny odpadních vod na tomto místě není vysvětlen v textu územního plánu ani v návrhu změny č. 1 Vysoká Srbská

Požaduji, aby obec Vysoká Srbská našla lepší řešení. Nejlépe umístění obvyklé, tj. čistírnu odpadních vod umístit mimo zastavěnou oblast s dostatečným odstupem.

Odůvodnění námítky č.1 :

Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV) byla schválena již v dnes platném územním plánu, který nabyl účinnosti dne 30.12.2011 jako plocha technické infrastruktury Z7 (viz např. výkres hlavní a výkres veřejně prospěšných staveb). Původně byla ČOV koncipována pro 300 EO (ekvivalentních obyvatel) s možností rezervy pro více obyvatel. Pro období platnosti tohoto územního plánu je navrženo územně hájit prostor umožňující výstavbu ČOV včetně přístupových koridorů pro komunikaci, kmenové stoky, čerpací stanici apod. Tedy změnou č. 1 nedochází k nově vymezené ploše pro ČOV, změna pouze převzala a upřesnila řešení, které již bylo platně stanoveno územním plánem z r. 2011 - rozšířila schválenou plochu Z7 (par.č. 42) o část obecního poz.č. 838/1 s novým označením Z21 o velikosti 0,092 ha z důvodu, že velikost parc. č. 42 je ve skutečnosti omezena v námitce zmíněnou komunikací, která dle evidence katastru nemovitostí je pozemkovou parc. č. 838/1 - vše v k. ú. Vysoká Srbská. Dle zpracovaného projektu stačí pro stavbu ČOV cca 11m x 12 m. Pro zjednodušení změna č. 1 ponechá původní označení plochy pro ČOV jako Z7 (o vel. 0,092 ha).

Již v průběhu projednávání současně platného územního plánu obce docházelo k jednání o způsobu likvidace odpadních vod v obci Vysoká Srbská mezi dotčenými orgány (CHKO Broumovsko a příslušným vodoprávním úřadem). Výsledkem byla dohoda, že v obci bude do

budoucná vybudována obecní kanalizace zaústěná do této obecní ČOV s vypouštěním vyčištěných odpadních vod do vodoteče Židovka, v jiném případě by návrh územního plánu nebyl dotčenými orgány schválen. Z tohoto důvodu byla vymezena plocha pro ČOV v blízkosti Židovky i s ohledem na výškový profil obce. ČOV nemůže být umístěna ani v místě probíhajícího biokoridoru ani v aktivní zóně záplavového území Židovky. Na základě dohody dotčených orgánů o likvidaci odpadních vod je v platném územním plánu uvedena podmínka, že pro období platnosti tohoto územního plánu je potřeba zpracovat studii kanalizace zájmového území. Dle vyjádření obce nechala obec po dohodě s vodoprávním úřadem zpracovat již podrobný projekt obecní kanalizace, aby se v budoucnu mohla obec ucházet o dotace.

Územní plány vymezují pouze plochy pro stavby - umístění konkrétní stavby v této ploše bude předmětem následujících řízení - územního rozhodnutí a stavebního povolení pro ČOV, kde bude řešeno konkrétní umístění, velikost ČOV a konkrétní typ stavby. Vlastníci pozemků a staveb, kteří mohou být záměrem dotčeni, budou účastníky těchto řízení. Navrhování typu stavby či její technologie není úkolem územního plánování. Účastníky těchto řízení jsou i dotčené orgány, které chrání zájmy občanů, např. krajská hygienická stanice, která má ve své gesci ochranu zdraví obyvatel.

Jak je již uvedeno výše, územní plán vymezuje pouze plochu pro tuto technickou infrastrukturu. Velikost plochy navrhuje zpracovatel ÚP z urbanistického hlediska a dále dle požadavků dotčených orgánů - plocha nemusí vždy kopírovat hranice pozemků, ale může zabírat i jenom část pozemku.

Obec nedisponuje jinými pozemky, které by byly vhodné pro stavbu ČOV, toto je nejlepší řešení z důvodů provozních, technických i ekonomických, které navrhl projektant - specialista pro vodohospodářské stavby. Obec se musí chovat jako řádný hospodář, tedy by měla vzít v potaz především ekonomickou stránku věci.

Dnešní ČOV jsou již stavby, které svým tvarem a provedením zapadají do okolní zástavby a svojí technologií negativně neovlivňují blízké okolí.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 2 – podal jako spoluvlastník st.p.č.1 v k.ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 2 : námitce se nevyhovuje

Námítka č. 2 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti vzniku plochy Z21.

1) Místo je zvoleno nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, budu pravděpodobně obtěžován pachy a dalšími negativními vlivy nad míru přípustnou zákonem.

2) Vyznačená plocha neodpovídá skutečnosti, parcela č. 42 je rozdělena komunikací, parcely neodpovídají skutečnosti, plocha 900 m² není skutečně využitelná, skutečná využitelnost je necelých 600 m²

3) plocha Z21 tedy není definována jednoznačně a neodpovídá skutečnému stavu

4) Důvod umístění čistírny odpadních vod na tomto místě není vysvětlen v textu územního plánu ani v návrhu změny č. 1 Vysoká Srbská

Požadují, aby obec Vysoká Srbská našla lepší řešení. Nejlépe umístění obvyklé, tj. čistírnu odpadních vod umístit mimo zastavěnou oblast s dostatečným odstupem.

Odůvodnění námítky č. 2 :

Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV) byla schválena již v dnes platném územním plánu, který nabyl účinnosti dne 30.12.2011 jako plocha technické infrastruktury Z7 (viz např. výkres hlavní a výkres veřejně prospěšných staveb). Původně byla ČOV koncipována pro 300 EO (ekvivalentních obyvatel) s možností rezervy pro více obyvatel. Pro období platnosti tohoto územního plánu je navrženo územně hájit prostor umožňující výstavbu ČOV včetně přístupových koridorů pro komunikaci, kmenové stoky, čerpací stanici apod. Tedy změnou č. 1 nedochází k nově vymezené ploše pro ČOV, změna pouze převzala a upřesnila řešení, které již bylo platně stanoveno územním plánem z r. 2011 - rozšířila schválenou plochu Z7 (par.č. 42) o část obecního poz.č. 838/1 s novým označením Z21 o velikosti 0,092 ha z důvodu, že velikost parc. č. 42 je ve skutečnosti omezena v námitce zmíněnou komunikací, která dle evidence katastru nemovitostí je pozemkovou parc. č. 838/1 - vše v k. ú. Vysoká Srbská. Dle zpracovaného projektu stačí pro stavbu ČOV cca 11m x 12 m. Pro zjednodušení změna č. 1 ponechá původní označení plochy pro ČOV jako Z7 (o vel. 0,092 ha).

Již v průběhu projednávání současně platného územního plánu obce docházelo k jednání o způsobu likvidace odpadních vod v obci Vysoká Srbská mezi dotčenými orgány (CHKO Broumovsko a příslušným vodoprávním úřadem). Výsledkem byla dohoda, že v obci bude do budoucna vybudována obecní kanalizace zaústěná do této obecní ČOV s vypouštěním vyčištěných odpadních vod do vodoteče Židovka, v jiném případě by návrh územního plánu nebyl dotčenými orgány schválen. Z tohoto důvodu byla vymezena plocha pro ČOV v blízkosti Židovky i s ohledem na výškový profil obce. ČOV nemůže být umístěna ani v místě probíhajícího biokoridoru ani v aktivní zóně záplavového území Židovky. Na základě dohody dotčených orgánů o likvidaci odpadních vod je v platném územním plánu uvedena podmínka, že pro období platnosti tohoto územního plánu je potřeba zpracovat studii kanalizace zájmového území. Dle vyjádření obce nechala obec po dohodě s vodoprávním úřadem zpracovat již podrobný projekt obecní kanalizace, aby se v budoucnu mohla obec ucházet o dotace.

Územní plány vymezují pouze plochy pro stavby - umístění konkrétní stavby v této ploše bude předmětem následujících řízení - územního rozhodnutí a stavebního povolení pro ČOV, kde bude řešeno konkrétní umístění, velikost ČOV a konkrétní typ stavby. Vlastníci pozemků a staveb, kteří mohou být záměrem dotčeni, budou účastníky těchto řízení. Navrhování typu stavby či její technologie není úkolem územního plánování. Účastníky těchto řízení jsou i dotčené orgány, které chrání zájmy občanů, např. krajská hygienická stanice, která má ve své gesci ochranu zdraví obyvatel.

Jak je již uvedeno výše, územní plán vymezuje pouze plochu pro tuto technickou infrastrukturu. Velikost plochy navrhuje zpracovatel ÚP z urbanistického hlediska a dále dle požadavků dotčených orgánů - plocha nemusí vždy kopírovat hranice pozemků, ale může zabírat i jenom část pozemku.

Obec nedisponuje jinými pozemky, které by byly vhodné pro stavbu ČOV, toto je nejlepší řešení z důvodů provozních, technických i ekonomických, které navrhl projektant -

specialista pro vodohospodářské stavby. Obec se musí chovat jako řádný hospodář, tedy by měla vzít v potaz především ekonomickou stránku věci.

Dnešní ČOV jsou již stavby, které svým tvarem a provedením zapadají do okolní zástavby a svojí technologií negativně neovlivňují blízké okolí.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 3 – podal
jako vlastník par.č. 603/6, 603/22 a st.p.č.238 v k.ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 3 : námitce se vyhovuje částečně

Námitka č. 3 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti změně plochy přestavby P2 v návrhu změny č. 1 ÚP Vysoká Srbská, změna je z „OM“ na „SV“, plocha „SV“ má mnoho možných negativních vlivů a nepovažuji za vhodné ji implementovat doprostřed zástavby RD v centru vesnice. Tímto navrhuji, aby plocha přestavby P2 byla změněna na plochu BV- bydlení venkovské.

Odůvodnění námítky č. 3 :

Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou plochy přestavby P2 z „OM“ na plochu „SV - smíšenou obytnou venkovskou“.

První část námítky - přestavbová plocha P2 se nebude měnit na plochu „SV“ z důvodu jiné funkční plochy.

Na základě uvedených skutečností se této části námítky vyhovuje

Druhá část námítky - plocha přestavby P2 bude nově plochou „BH“ - bydlení v bytových domech s max. počtem 5.bytů. Obec má zájem o přestavbu bývalé prodejny na menší byty s poskytnutím státní dotace.

Na základě uvedených skutečností se této části námítky nevyhovuje.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 4 – podal
jako vlastník par.č. 599/10, 599/3, 599/5 v k.ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 4 : námitce se vyhovuje částečně

Námitka č. 4 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti ploše přestavby P2 v návrhu změny č.1 ÚP Vysoká Srbská. Tímto navrhuji, aby plocha přestavby P2 byla změněna na plochu BV - bydlení venkovské, popř. plochu BC - bydlení čisté.

Odůvodnění námitky č. 4 :

Podatel rozdělil svoji námitku na body 1, 2 a ostatní. Námitky se týkají pouze body 1 a 2, ostatní je nad rámec územního plánování. Zmíněná legitimita veřejného projednání je řešena jako námitka č. 21.

Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou plochy přestavby P2 z „OM“ na plochu „SV - smíšenou obytnou venkovskou“.

První část námitky - přestavbová plocha P2 se nebude měnit na plochu „SV“ z důvodu jiné funkční plochy.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky vyhovuje

Druhá část námitky - plocha přestavby P2 bude nově plochou „BH“ - bydlení v bytových domech s max. počtem 5.bytů. Obec má zájem o přestavbu bývalé prodejny na menší byty s poskytnutím státní dotace.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky nevyhovuje.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

<u>Námitka č. 5</u> – podal jako vlastník par.č. 651/1, 653/1, 654, st. 184 v k.ú. Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 5 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 5 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Podávám námitku k trase navrhovaného vodovodního přívaděče pro Červený Kostelec, nebylo to konzultováno s vlastníky dotčených pozemků

Odůvodnění námitky č. 5 :

Navrhovaný koridor pro vedení dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská-Hronov-Červený Kostelec (TV1) je ve změně č. 1 uveden jako veřejně prospěšná stavba, která vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje KHK (ZÚR) po Aktualizaci č.1, jejíž účinnost je od 3.10.2018, v souladu s § 36 odst.5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Koridor byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace a byl pouze v rámci změny č.1 upřesněn.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 6 – podal jako vlastník par.č. 603/4, st. 228, st. 229 v k.ú. Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 6 : **námitce se vyhovuje částečně**

Námitka č. 6 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti změně plochy přestavby P2 v návrhu změny č. 1 ÚP Vysoká Srbská. Tímto navrhuji, aby plocha přestavby P2 byla změněna na plochu BV - bydlení venkovské.

Odůvodnění námitky č. 6:

Vlastník blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou plochy přestavby P2 z „OM“ na plochu „SV - smíšenou obytnou venkovskou“.

První část námitky - přestavbová plocha P2 se nebude měnit na plochu „SV“ z důvodu jiné funkční plochy.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky vyhovuje

Druhá část námitky - plocha přestavby P2 bude nově plochou „BH“ - bydlení v bytových domech s max. počtem 5.bytů. Obec má zájem o přestavbu bývalé prodejny na menší byty s poskytnutím státní dotace.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky nevyhovuje.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 7 – podal

jako spoluvlastník par.č. 784, 783/1, 783/2, st. 1 v k.ú. Vysoká
Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 7 : námitce se nevyhovuje

Námítka č. 7 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti vzniku plochy Z21.

- 1) Místo je zvoleno nevhodně, vzdálenost od obytných prostor je nedostatečná, budu pravděpodobně obtěžován pachy a dalšími negativními vlivy nad míru přípustnou zákonem.
- 2) Vyznačená plocha neodpovídá skutečnosti, parcela č. 42 je rozdělena komunikací, parcely neodpovídají skutečnosti, plocha 900 m² není skutečně využitelná, skutečná využitelnost je necelých 600 m²
- 3) plocha Z21 tedy není definována jednoznačně a neodpovídá skutečnému stavu
- 4) Důvod umístění čistírny odpadních vod na tomto místě není vysvětlen v textu územního plánu ani v návrhu změny č. 1 Vysoká Srbská

Požaduji, aby obec Vysoká Srbská našla lepší řešení. Nejlépe umístění obvyklé, tj. čistírnu odpadních vod umístit mimo zastavěnou oblast s dostatečným odstupem.

Odůvodnění námítky č. 7:

Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV) byla schválena již v dnes platném územním plánu, který nabyl účinnosti dne 30.12.2011 jako plocha technické infrastruktury Z7 (viz např. výkres hlavní a výkres veřejně prospěšných staveb). Původně byla ČOV koncipována pro 300 EO (ekvivalentních obyvatel) s možností rezervy pro více obyvatel. Pro období platnosti tohoto územního plánu je navrženo územně hájit prostor umožňující výstavbu ČOV včetně přístupových koridorů pro komunikaci, kmenové stoky, čerpací stanici apod. Tedy změnou č. 1 nedochází k nově vymezené ploše pro ČOV, změna pouze převzala a upřesnila řešení, které již bylo platně stanoveno územním plánem z r. 2011 - rozšířila schválenou plochu Z7 (par.č. 42) o část obecního poz. č. 838/1 s novým označením Z21 o velikosti 0,092 ha z důvodu, že velikost parc. č. 42 je ve skutečnosti omezena v námitce zmíněnou komunikací, která dle evidence katastru nemovitostí je pozemkovou parc. č. 838/1 - vše v k.ú Vysoká Srbská. Dle zpracovaného projektu stačí pro stavbu ČOV cca 11m x 12 m. Pro zjednodušení změna č. 1 ponechá původní označení plochy pro ČOV jako Z7 (o vel. 0,092 ha).

Již v průběhu projednávání současně platného územního plánu obce docházelo k jednání o způsobu likvidace odpadních vod v obci Vysoká Srbská mezi dotčenými orgány (CHKO Broumovsko a příslušným vodoprávním úřadem). Výsledkem byla dohoda, že v obci bude do budoucna vybudována obecní kanalizace zaústěná do této obecní ČOV s vypouštěním vyčištěných odpadních vod do vodoteče Židovka, v jiném případě by návrh územního plánu nebyl dotčenými orgány schválen. Z tohoto důvodu byla vymezena plocha pro ČOV v blízkosti Židovky i s ohledem na výškový profil obce. ČOV nemůže být umístěna ani v místě probíhajícího biokoridoru ani v aktivní zóně záplavového území Židovky. Na základě dohody dotčených orgánů o likvidaci odpadních vod je v platném územním plánu uvedena podmínka, že pro období platnosti tohoto územního plánu je potřeba zpracovat studii

kanalizace zájmového území. Dle vyjádření obce nechala obec po dohodě s vodoprávním úřadem zpracovat již podrobný projekt obecní kanalizace, aby se v budoucnu mohla obec ucházet o dotace.

Územní plány vymezují pouze plochy pro stavby - umístění konkrétní stavby v této ploše bude předmětem následujících řízení - územního rozhodnutí a stavebního povolení pro ČOV, kde bude řešeno konkrétní umístění, velikost ČOV a konkrétní typ stavby. Vlastníci pozemků a staveb, kteří mohou být záměrem dotčeni, budou účastníky těchto řízení. Navrhování typu stavby či její technologie není úkolem územního plánování. Účastníky těchto řízení jsou i dotčené orgány, které chrání zájmy občanů, např. krajská hygienická stanice, která má ve své gesci ochranu zdraví obyvatel.

Jak je již uvedeno výše, územní plán vymezuje pouze plochu pro tuto technickou infrastrukturu. Velikost plochy navrhuje zpracovatel ÚP z urbanistického hlediska a dále dle požadavků dotčených orgánů - plocha nemusí vždy kopírovat hranice pozemků, ale může zabírat i jenom část pozemku.

Obec nedisponuje jinými pozemky, které by byly vhodné pro stavbu ČOV, toto je nejlepší řešení z důvodů provozních, technických i ekonomických, které navrhl projektant - specialista pro vodohospodářské stavby. Obec se musí chovat jako řádný hospodář, tedy by měla vzít v potaz především ekonomickou stránku věci.

Dnešní ČOV jsou již stavby, které svým tvarem a provedením zapadají do okolní zástavby a svojí technologií negativně neovlivňují blízké okolí.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 8 – podal jako spoluvlastník par.č. 43, 44, st.3 v k.ú. Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 8 : námitce se nevyhovuje

Námítka č. 8 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti vzniku plochy Z21, navrhuji, aby obec hledala lepší místo vzdálené min. 50m spíše 100m od stávající bytové zástavby.

Odůvodnění námítky č. 8:

Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV) byla schválena již v dnes platném územním plánu, který nabyl účinnosti dne 30.12.2011 jako plocha technické infrastruktury Z7 (viz např. výkres hlavní a výkres veřejně prospěšných staveb). Původně byla ČOV koncipována pro 300 EO (ekvivalentních obyvatel) s možností rezervy pro více obyvatel. Pro období platnosti tohoto územního plánu je navrženo územně hájit prostor umožňující výstavbu ČOV včetně přístupových koridorů pro komunikaci, kmenové stoky, čerpací stanici apod. Tedy změnou č. 1 nedochází k nově vymezené ploše pro ČOV, změna pouze převzala a upřesnila řešení, které již bylo platně stanoveno územním plánem z r. 2011 - rozšířila

schválenou plochu Z7 (par.č. 42) o část obecního poz. č. 838/1 s novým označením Z21 o velikosti 0,092 ha z důvodu, že velikost parc. č. 42 je ve skutečnosti omezena v námitce zmíněnou komunikací, která dle evidence katastru nemovitostí je pozemkovou parc. č. 838/1 - vše v k.ú. Vysoká Srbská. Dle zpracovaného projektu stačí pro stavbu ČOV cca 11m x 12 m. Pro zjednodušení změna č. 1 ponechá původní označení plochy pro ČOV jako Z7 (o vel. 0,092 ha).

Již v průběhu projednávání současně platného územního plánu obce docházelo k jednání o způsobu likvidace odpadních vod v obci Vysoká Srbská mezi dotčenými orgány (CHKO Broumovsko a příslušným vodoprávním úřadem). Výsledkem byla dohoda, že v obci bude do budoucna vybudována obecní kanalizace zaústěná do této obecní ČOV s vypouštěním vyčištěných odpadních vod do vodoteče Židovka, v jiném případě by návrh územního plánu nebyl dotčenými orgány schválen. Z tohoto důvodu byla vymezena plocha pro ČOV v blízkosti Židovky i s ohledem na výškový profil obce. ČOV nemůže být umístěna ani v místě probíhajícího biokoridoru ani v aktivní zóně záplavového území Židovky. Na základě dohody dotčených orgánů o likvidaci odpadních vod je v platném územním plánu uvedena podmínka, že pro období platnosti tohoto územního plánu je potřeba zpracovat studii kanalizace zájmového území. Dle vyjádření obce nechala obec po dohodě s vodoprávním úřadem zpracovat již podrobný projekt obecní kanalizace, aby se v budoucnu mohla obec ucházet o dotace.

Územní plány vymezují pouze plochy pro stavby - umístění konkrétní stavby v této ploše bude předmětem následujících řízení - územního rozhodnutí a stavebního povolení pro ČOV, kde bude řešeno konkrétní umístění, velikost ČOV a konkrétní typ stavby. Vlastníci pozemků a staveb, kteří mohou být záměrem dotčeni, budou účastníky těchto řízení. Navrhování typu stavby či její technologie není úkolem územního plánování. Účastníky těchto řízení jsou i dotčené orgány, které chrání zájmy občanů, např. krajská hygienická stanice, která má ve své gesci ochranu zdraví obyvatel.

Jak je již uvedeno výše, územní plán vymezuje pouze plochu pro tuto technickou infrastrukturu. Velikost plochy navrhuje zpracovatel ÚP z urbanistického hlediska a dále dle požadavků dotčených orgánů - plocha nemusí vždy kopírovat hranice pozemků, ale může zabírat i jenom část pozemku.

Obec nedisponuje jinými pozemky, které by byly vhodné pro stavbu ČOV, toto je nejlepší řešení z důvodů provozních, technických i ekonomických, které navrhl projektant - specialista pro vodohospodářské stavby. Obec se musí chovat jako řádný hospodář, tedy by měla vzít v potaz především ekonomickou stránku věci.

Dnešní ČOV jsou již stavby, které svým tvarem a provedením zapadají do okolní zástavby a svojí technologií negativně neovlivňují blízké okolí.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 9 – podal jako spoluvlastník par.č. 43, 44, st.3 v k.ú. Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 9 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 9 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti vzniku plochy Z21, navrhuji, aby obec hledala lepší místo vzdálené min. 50m spíše 100m od stávající bytové zástavby.

Odůvodnění námítky č. 9:

Plocha pro obecní čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV) byla schválena již v dnes platném územním plánu, který nabyl účinnosti dne 30.12.2011 jako plocha technické infrastruktury Z7 (viz např. výkres hlavní a výkres veřejně prospěšných staveb). Původně byla ČOV koncipována pro 300 EO (ekvivalentních obyvatel) s možností rezervy pro více obyvatel. Pro období platnosti tohoto územního plánu je navrženo územně hájit prostor umožňující výstavbu ČOV včetně přístupových koridorů pro komunikaci, kmenové stoky, čerpací stanici apod. Tedy změnou č. 1 nedochází k nově vymezené ploše pro ČOV, změna pouze převzala a upřesnila řešení, které již bylo platně stanoveno územním plánem z r. 2011 - rozšířila schválenou plochu Z7 (par.č. 42) o část obecního poz.č. 838/1 s novým označením Z21 o velikosti 0,092 ha z důvodu, že velikost parc. č. 42 je ve skutečnosti omezena v námitce zmíněnou komunikací, která dle evidence katastru nemovitostí je pozemkovou parc. č. 838/1 - vše v k. ú. Vysoká Srbská. Dle zpracovaného projektu stačí pro stavbu ČOV cca 11m x 12 m. Pro zjednodušení změna č. 1 ponechá původní označení plochy pro ČOV jako Z7 (o vel. 0,092 ha).

Již v průběhu projednávání současně platného územního plánu obce docházelo k jednání o způsobu likvidace odpadních vod v obci Vysoká Srbská mezi dotčenými orgány (CHKO Broumovsko a příslušným vodoprávním úřadem). Výsledkem byla dohoda, že v obci bude do budoucna vybudována obecní kanalizace zaústěná do této obecní ČOV s vypouštěním vyčištěných odpadních vod do vodoteče Židovka, v jiném případě by návrh územního plánu nebyl dotčenými orgány schválen. Z tohoto důvodu byla vymezena plocha pro ČOV v blízkosti Židovky i s ohledem na výškový profil obce. ČOV nemůže být umístěna ani v místě probíhajícího biokoridoru ani v aktivní zóně záplavového území Židovky. Na základě dohody dotčených orgánů o likvidaci odpadních vod je v platném územním plánu uvedena podmínka, že pro období platnosti tohoto územního plánu je potřeba zpracovat studii kanalizace zájmového území. Dle vyjádření obce nechala obec po dohodě s vodoprávním úřadem zpracovat již podrobný projekt obecní kanalizace, aby se v budoucnu mohla obec ucházet o dotace.

Územní plány vymezují pouze plochy pro stavby - umístění konkrétní stavby v této ploše bude předmětem následujících řízení - územního rozhodnutí a stavebního povolení pro ČOV, kde bude řešeno konkrétní umístění, velikost ČOV a konkrétní typ stavby. Vlastníci pozemků a staveb, kteří mohou být záměrem dotčeni, budou účastníky těchto řízení. Navrhování typu stavby či její technologie není úkolem územního plánování. Účastníky těchto řízení jsou i dotčené orgány, které chrání zájmy občanů, např. krajská hygienická stanice, která má ve své gesci ochranu zdraví obyvatel.

Jak je již uvedeno výše, územní plán vymezuje pouze plochu pro tuto technickou infrastrukturu. Velikost plochy navrhuje zpracovatel ÚP z urbanistického hlediska a dále dle požadavků dotčených orgánů - plocha nemusí vždy kopírovat hranice pozemků, ale může zabírat i jenom část pozemku.

Obec nedisponuje jinými pozemky, které by byly vhodné pro stavbu ČOV, toto je nejlepší řešení z důvodů provozních, technických i ekonomických, které navrhl projektant -

specialista pro vodohospodářské stavby. Obec se musí chovat jako řádný hospodář, tedy by měla vzít v potaz především ekonomickou stránku věci.

Dnešní ČOV jsou již stavby, které svým tvarem a provedením zapadají do okolní zástavby a svojí technologií negativně neovlivňují blízké okolí.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 10 – podal
jako vlastník par.č. 850, 631/1, 632/1, 632/2 v k.ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 10 : **námitce se nevyhovuje**

Námitka č. 10 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti změně plochy parcely 850 z NZI - plochy zemědělské (louky, pastviny, trvalé travní porosty) na PV- veřejná prostranství v návrhu změny č.1 ÚP Vysoká Srbská. Tento prostor nebyl a není veřejný. Je trvale omezen zábranou.

Odůvodnění námítky č. 10:

Pořizovatel si ověřil v katastru nemovitostí, že poz. č. 850 je ostatní plocha - ostatní komunikace a je tak i zakreslen. Zakreslen jako komunikace je ve změně č. 1 právě na základě mapy katastru nemovitostí (KN), která je podkladem pro územní plány. Podatel nepředložil doklad, z kterého vyplývá, že předmětná komunikace je neveřejná ani doklad o povolení umístění zábrany na této komunikaci. Z tohoto důvodu zpracovatel označil poz. č. 850 jako PV tak, jako ostatní komunikace v obci. V případě, že je parcela užívána v rozporu s údaji v KN, je vlastník povinen v souladu s § 37 odst. 1 písm. d) zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí, ohlásit katastrálnímu úřadu změnu údajů katastru, a to do 30 dnů ode dne jejího vzniku. V případě, že vlastník tuto změnu neohlásí, dopouští se přestupku dle § 57 odst. 2 písm. d) uvedeného zákona. Jako ostatní komunikace je tato cesta veřejná, proto ji jako ostatní cesty v obci zpracovatel označil PV jako prostor veřejný, který vychází ze „zákona o katastru nemovitostí - užívání parcely v souladu s druhem pozemku“.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 11 – podal
jako vlastník par.č. 849/1, 633/2, 682/3 v k.ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 11 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 11 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti změně plochy přestavby P1 v návrhu změny č.1 ÚP Vysoká Srbská. Problém se týká návaznosti dvou cest přes plochu P1, které by vznikem plochy „SV“ mohly být přerušeny, spojují poz. č. 849/1 s poz.č. 640/1 a poz.č. 632/5 s poz.č.640/1.

Odůvodnění námítky č. 11:

Vlastník pozemku č. 651/1 a st.p. 184 požádal o změnu z plochy VZ - výroba a skladování na plochu SV- smíšenou obytnou venkovskou, jedná se o plochu přestavby P1. Jako vlastník pozemku č. 651/1 má právo o změnu požádat. Podatel uvádí, že přes tuto plochu vedou dvě cesty. Ve skutečnosti přes poz.č. 651/1 vede pouze jedna cesta, spojující pozemky č. 632/5 a 640/1, která má asfaltový povrch a je dlouhodobě využívána, není však dle náhledu do KN vedena v katastru nemovitostí jako samostatná parcela. Změna plochy přestavby P1 na plochu SV tedy neznamená přerušení cesty spojující poz. č. 849/1 s poz.č. 640/1. Pro upřesnění si pořizovatel pozval k osobnímu jednání vlastníka poz.č. 651/1, který potvrdil, že cestu spojující poz. č. 632/5 a poz. č. 640/1 ponechá do budoucna veřejně přístupnou, nebude ji oplocovat, a je si vědom, že byla využívána již minulosti a proto je povinen ji zachovat. Žádosti podatele o vyznačení veřejného prostoru na hranici pozemku přestavby P1 v šíři 3m mezi parcelami 849/1 a 640/1 nemůže být vyhověno, jelikož náhledem do KN není předmětný pozemek veden jako komunikace ani není zatížen věcným břemenem přístupu. Podatel uvádí, že právo cesty je vydržené, tuto skutečnost je nutno doložit rozsudkem soudu, který nebyl předložen.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 12 – podal jako vlastník par.č. 319/1, 327/1, 316/4, 320/2, 326, st. 133 v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 12 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 12 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Námitka proti změně druhu pozemku ze zastavěné plochy - nádvoří na smíšené obytné bydlení venkovské SV na st.p.č.213.

Odůvodnění námítky č. 12:

Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou st.parcely č. 213 - nádvoří na funkční plochu SV- smíšenou obytnou venkovskou. Změnou č. 1 zpracovatel při aktualizaci zastavěného území uvedl zmíněnou parcelu v k. ú. Vysoká Srbská do souladu se stavebním zákonem (§ 58 odst. 3). Podatel nesouhlasí se

zařazením stavebního pozemku č. 213 do funkční plochy „SV“, přičemž sám má svoje pozemky st.č.-133, část poz.č. 327/1 a část poz.č. 326 též v ploše „SV“- všechny zastavěné pozemky v okolí v části obce Závrchy jsou ve stejné funkční ploše „SV“. Vzdálenost nemovitosti vlastníka s čp. 100 od objektu na stavebním poz.č. 213 je dostatečná pro nerušící funkci bydlení - je cca 118m, přičemž mezi vzájemnými objekty je parcela dle KN trvalý travní porost s č. poz.327/1 a dle územního plánu je to zeleň soukromá. Stavební poz.č. 213, na kterém stojí objekt - jiná stavba má výměru pouhých 42m².

Úkolem územního plánování je dle § 19 stavebního zákona mj. stanovovat koncepci rozvoje území, stanovovat urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Územní plán nemění druh pozemku, určuje regulativy pro uvedenou plochu či možnosti využití. Změna druhu pozemku se řeší dle §80 stavebního zákona (např. územním rozhodnutím). Jak je uvedeno výše, územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, řeší stávající stavby pouze v rámci vymezení zastavěného území. S námitkou týkající se případných závad na stávající stavbě je nutno se obrátit na příslušný stavební úřad.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 13 – podal jako vlastník par.č. 319/1, 327/1, 316/4, 320/2, 326, st. 133 v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 13 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 13 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Námitka proti výroku v textu odstavce „Hodnoty civilizační“ územního plánu o povrchu obecních komunikací. V textu je uvedeno, že povrch cest je v současné době dostačující. V posledních letech se na obecní komunikaci č. parc. 899 zvedla prašnost na neúnosnou mez. Navrhuji proto tuto komunikaci alespoň v sousedství mých parcel opatřit bezprašných povrchem a toto také zanést do textu územního plánu.

Odůvodnění námítky č. 13:

Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1). Požadavek podatele se netýká žádného z návrhu změny č. 1. Odstavec textové části „Hodnoty civilizační“ se změnou č. 1 neměnil. Územní plán neřeší kvalitu ani povrch obecních komunikací, toto spadá do samostatné působnosti obce.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 14 – podal
jako vlastník par.č. 319/1, 327/1, 316/4, 320/2, 326, st. 133
v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 14 : námitce se vyhovuje

Námitka č. 14 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Námitka proti zanesení regionální biokoridorové trasy RBK 765/2 s možností vyvlastnění.

Odůvodnění námitky č. 14:

Ve změně č. 1 se u RBK 765/2 jedná o stabilizovanou plochu, tedy o biokoridor již funkční, který se nebude nově zakládat, tedy není nutné jej uvádět jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (bod č.7 textové části). Proto bude RBK 765/2 z bodu 7. textové části vypuštěn.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 15 – podal
jako vlastník par.č. 45, 5/2 v k. ú. Zlíčko

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 15 : námitce se vyhovuje

Námitka č. 15 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti změně plochy Z25 z trvalého travního porostu na technickou infrastrukturu. Zároveň vznáším námitku proti vedení kanalizační stokové sítě na par.č. 5/2.

Odůvodnění námitky č. 15:

Územní plány a jejich změny řeší pouze celkovou koncepci technické infrastruktury v souladu s § 43 SZ (stavební zákon). Plocha Z25 s názvem Čerpací stanice 2 a kanalizační síť přes pozemek č. 5/2 bude z návrhu změny č. 1 vypuštěna - tato podrobnost je nad rámec územního plánování a patří až do navazujících správních řízení.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 16 – podal
jako vlastník par.č. v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Podatel vzal svoji námitku dne 19.10.2020 zpět.

Námitka č. 17 – podal
jako vlastník par.č. 329, 330/1, st.p. 85 v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 17 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 17 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Námitka proti změně druhu pozemku ze zastavěné plochy - nádvoří na smíšené obytné bydlení venkovské SV (viz kapitola 6.3) na st.p.č. 213. Na výše uvedené parcele je postavena jiná stavba, která nesplňuje podmínky k bydlení, protože nebylo nikdy vyvoláno žádné stavební řízení.

Odůvodnění námitky č. 17:

Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou st.parcely č.213 - nádvoří na funkční plochu SV- smíšenou obytnou venkovskou.

Změnou č. 1 zpracovatel při aktualizaci zastavěného území uvedl zmíněnou parcelu v k. ú. Vysoká Srbská do souladu se stavebním zákonem (§ 58 odst. 3). Podatel nesouhlasí se zařazením stavebního pozemku č. 213 do funkční plochy „SV“, přičemž sám má svoje pozemky č. 330/1 a st. poz. č.-85 též ve funkční ploše „SV“- všechny zastavěné pozemky v okolí v části obce Závrchy jsou ve stejné funkční ploše „SV“. Vzdálenost nemovitosti podatele s čp. 95 od objektu na stavebním poz.č. 213 je dostatečná pro nerušící funkci bydlení - je cca 160m, přičemž mezi vzájemnými objekty je parcela dle KN zahrada o výměře 5909 m² s č. poz. 329 a dle územního plánu je to zeď soukromá. Stavební poz.č. 213, na kterém stojí objekt - jiná stavba má výměru pouhých 42m².

Úkolem územního plánování je dle § 19 stavebního zákona mj. stanovovat koncepci rozvoje území, stanovovat urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Územní plán nemění druh pozemku, určuje regulativy pro uvedenou plochu či možnosti využití. Změna druhu pozemku se řeší dle §80 stavebního zákona (např. územním rozhodnutím). Jak je uvedeno výše, územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, řeší stávající stavby pouze v rámci vymezení zastavěného území. S námitkou týkající se případných závad na stávající stavbě je nutno se obrátit na příslušný stavební úřad.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 18 – podal
jako spoluvlastník st. p.č.61,234,235 a poz.č. 604/1, 605/1, 843/1,
605/2, 606/1 a 606/2 v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 18: námitce se nevyhovuje

Námitka č. 18- předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti navržené změně funkčního využití plochy P2. Navrhuji, aby byla plocha P2 nadále vedena jako OM a byla tak také využívána.

Vznáším námitku proti způsobu (ne)jednání obecního zastupitelstva, resp. starosty obce.

Odůvodnění námítky č. 18:

Podatel sám rozdělil svoji námitku na bod 1) a bod 2).

K bodu 1) Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou plochy přestavby P2.

Změna užívání objektu z prodejny na bytový dům či cokoli jiného spadá do kompetence zastupitelstva obce - tato podrobnost územnímu plánu nepřísluší. Obec má zájem o přestavbu bývalé prodejny na malé např. startovací byty s poskytnutím státní dotace. Plocha přestavby P2 bude nově plochou „BH“ - bydlení v bytových domech s max. počtem 5. bytů. Podatel nemá důvod se domnívat, že pěti malými byty, kde bude žít cca 7 občanů, bude narušen charakter zóny a bude zde velká kumulace lidí zde žijících.

K bodu 2) Způsob (ne)jednání obecního zastupitelstva, respektive starosty, je věc, která je nad rámec územního plánování a spadá do samostatné působnosti obce.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 19 – podal
jako spoluvlastník st. p.č.61,234,235 a poz.č. 604/1, 605/1, 843/1,
605/2, 606/1 a 606/2 v k. ú. Vysoká Srbská

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 19 : námitce se nevyhovuje

Námitka č. 19 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznáším námitku proti navržené změně funkčního využití plochy P2.

Vznáším námitku proti způsobu (ne)jednání obecního zastupitelstva, resp. starosty obce.

Odůvodnění námítky č. 19:

Podatel sám rozdělil svoji námitku na bod 1) a bod 2).

K bodu 1) Podatel blíže nespecifikuje, čím jsou jeho práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva přímo dotčena návrhem opatření obecné povahy (změny č.1) - změnou plochy přestavby P2.

Změna užívání objektu z prodejny na bytový dům či cokoli jiného spadá do kompetence zastupitelstva obce - tato podrobnost územnímu plánu nepřísluší. Obec má zájem o přestavbu bývalé prodejny na malé např. startovací byty s poskytnutím státní dotace. Plocha přestavby P2 bude nově plochou „BH“ - bydlení v bytových domech s max. počtem 5. bytů. Podatel

nemá důvod se domnívat, že pěti malými byty, kde bude žít cca 7 občanů, bude narušen charakter zóny a bude zde velká kumulace lidí zde žijících.

K bodu 2) Způsob (ne)jednání obecního zastupitelstva, respektive starosty, je věc, která je nad rámec územního plánování a spadá do samostatné působnosti obce.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 20 – podal jako spoluvlastník st. p.č.61,234,235 a poz.č. 604/1, 605/1, 843/1, 605/2, 606/1 a 606/2 v k. ú. Vysoká Srbská
--

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 20 : **námitce se vyhovuje**

Námitka č. 20 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Navržené regionální biocentrum RC1634 U Sedmákovice zasahuje do zájmového území povolené stavby vodního díla „Rybník Sedmákovice“. Při veřejnoprávním šetření nebyl předložen situační zakres prvku ÚSES ani jiný dokument, na základě kterého bylo provedeno pozemkové vymezení v navrženém ÚP. Jak vyplývá z návrhu změny ÚP č. 1 zpracovatel se neseznámil se všemi platnými rozhodnutími vydanými v zájmovém území před zpracováním a následným projednáním této změny.

Odůvodnění námitky č. 20:

Ve změně č. 1 je regionální biocentrum RC 1634 U Sedmákovice vedeno ve výkresové části jako stabilizovaná plocha, tedy biocentrum již funkční, které se nebude nově zakládat, tedy není nutné jej uvádět jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (bod č.7 textové části). Proto bude RC 1634 z bodu 7. textové části vypuštěno.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 21 – podal

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 21 : **námitce se vyhovuje**

Námitka č. 21 - předmět a obsah námitky ve zkrácené verzi

Napadení legitimacy veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vysoká Srbská, konaného v pátek 3.7.2020 v Náchodě.

Vzhledem k nedodržení ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, označuji toto veřejné projednání za nezákonné a žádám o jeho ukončení a vyhlášení nového veřejného projednání.

Odůvodnění námítky č. 21:

Pořizovatel obdržel při zahájení veřejného projednání „Napadení legitimacy“ veřejného projednání a vyhodnotil jej jako námitku.

Podatel sám rozdělil námitku na bod 1), 2a), 2b).

K bodu 1) - podatel uvádí, že na fyzické úřední desce obce Vysoká Srbská byla zveřejněna veřejná vyhláška o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1, i když dokument obsahuje 3 strany, na fyzické úřední desce byly vyvěšeny jen dvě strany. Dokument není úplný.

Pořizovatel uvádí : dle vyjádření zástupce obce Vysoká Srbská byly na fyzické úřední desce vyvěšeny pouze strany 1. a 2. předmětné veřejné vyhlášky, jelikož na straně č. 3 byl pouze rozdělovník. Dle § 52 stavebního zákona upravený a posouzený návrh ÚP, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Dle § 20 odst. 1 stavebního zákona příslušný správní orgán musí veřejnosti a dotčeným orgánům zajistit možnost seznámit se s návrhy zadání, územně plánovací dokumentace nebo zprávy o jejím uplatňování ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky. Doručení návrhu je zajištěno jeho zveřejněním na internetu, oznámením webové adresy a místa , kde je do vytištěného návrhu možné nahlédnout. Tyto údaje byly uvedeny v písemnosti „veřejná vyhláška“ na str. 1. a 2. Nezveřejněním 3. strany písemnosti obsahující pouze rozdělovník nebyl nikdo krácen na svých právech. Na předmětné veřejné vyhlášce, na str. č.1, je též uvedeno, kde je možné do návrhu změny č. 1 nahlédnout, tedy kromě obce Vysoká Srbská i u pořizovatele změny č. 1 MěÚ Náchod. Na jeho webových stránkách byla elektronická veřejná vyhláška zveřejněna celá - tři strany, stejně tak i na fyzické úřední desce. Dle § 25 odst. 2 správního řádu doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na obci Vysoká Srbská dne 1.6.2020, na MěÚ Náchod dne 1.6.2020, sejmuta byla na obci Vysoká Srbská dne 3.7.2020, na MěÚ Náchod dne 17.6.2020.

K bodu 2a) - podatel uvádí, že na elektronické úřední desce obce Vysoká Srbská byla zveřejněna Veřejná vyhláška o konání veřejného projednání návrhu změny č.1, i když dokument obsahuje 3 strany, na elektronické úřední desce byly vyvěšeny jen dvě strany. Dokument není úplný.

Pořizovatel uvádí : dle vyjádření zástupce obce Vysoká Srbská byly na elektronické úřední desce vyvěšeny pouze strany 1. a 2. předmětné veřejné vyhlášky, jelikož na straně č. 3 byl pouze rozdělovník. Dle § 52 stavebního zákona upravený a posouzený návrh ÚP, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Dle § 20 odst. 1 stavebního zákona příslušný správní orgán musí veřejnosti a dotčeným orgánům zajistit možnost seznámit se s návrhy zadání, územně plánovací dokumentace nebo zprávy o jejím uplatňování ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky. Doručení návrhu je zajištěno jeho zveřejněním na internetu, oznámením webové adresy a místa , kde je do vytištěného návrhu možné nahlédnout. Tyto údaje byly uvedeny v písemnosti „veřejná vyhláška“ na str. 1. a 2.

Nezveřejněním 3. strany písemnosti obsahující pouze rozdělovník nebyl nikdo krácen na svých právech. Na předmětné veřejné vyhlášce, na str. č.1, je též uvedeno, kde je možné do návrhu změny č. 1 nahlédnout, tedy kromě obce Vysoká Srbská i u pořizovatele změny č. 1 MěÚ Náchod. Na jeho webových stránkách byla elektronická veřejná vyhláška zveřejněna celá - tři strany, stejně tak i na fyzické úřední desce. Dle § 25 odst. 2 správního řádu doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na obci Vysoká Srbská dne 1.6.2020, na MěÚ Náchod dne 1.6.2020, sejmuta byla na obci Vysoká Srbská dne 3.7.2020, na MěÚ Náchod dne 17.6.2020.

K bodu 2b) - podatel uvádí, že na elektronické úřední desce obce Vysoká Srbská byla zveřejněna veřejná vyhláška o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1. Hypertextový odkaz odkazující na projednávané územní plány není funkční, ani když se text zkopíruje pomocí Ctrl+C a Ctrl+V není odkaz funkční, je s chybou, ačkoli v jeho skutečném napsaném textu chyba není.

Hypertextový odkaz: <http://www.mestonachod.cz/lurad/vystavba/projednavane-uzemni-plany/>
Pořizovatel uvádí : na elektronické úřední desce MěÚ Náchod byl předmětný hypertextový odkaz funkční. Jelikož se podatel zúčastnil veřejného projednání a mohl se s návrhem osobně seznámit při tomto projednání, nebyl krácen na svých právech. Dle § 25 správního řádu se mj. písemnost vyvěšuje na fyzické úřední desce a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Předmětná písemnost byla v souladu s § 25 správního řádu vyvěšena na obou úředních deskách v termínu viz výše. Výkresy dle veřejné vyhlášky (str.č.1) byly fyzicky k nahlédnutí jak u obce Vysoká Srbská tak u pořizovatele MěÚ Náchod a bylo zde uvedeno telefonní číslo na zástupce pořizovatele, kam se mohl každý telefonicky dotázat, což se v několika případech stalo, a pořizovatel je na webové stránky navedl. Bohužel se tato chyba hypertextového odkazu stala tím, že obec si veřejnou vyhlášku, kterou obdržela od pořizovatele ve formátu „pdf.“ vytiskla, opatřila datem vyvěšení a podpisem a takto doplněnou ji oskenovala a vložila na elektronickou úřední desku. Při tomto procesu se z neznámého důvodu z „ / “ stalo „ l “.

Pořizovatel uvádí, že se i z jiných důvodů bude veřejné projednání opakovat.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 22 – podal

(dále jen podatel)

Rozhodnutí o námitce č. 22 : **námítce se nevyhovuje**

Námítka č. 22 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Podatel vznesl námitku proti podjatosti paní Věry Bartošové, pracovnice MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování.

Odůvodnění námitky č. 22:

V uvedené záležitosti bylo nadřízenou pracovnice městského úřadu Ing. Andreou Lipovskou vydáno usnesení ze dne 31.8.2020 pod spis. zn. 4880/2015/VÝST o tom, že uvedená pracovnice není vyloučena z projednávání a rozhodování v řízení o Změně č.1 územního plánu Vysoká Srbská.

Poučení : proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.