



ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVICE

změna č. 1 - odůvodnění

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BUKOVICE

Dne 10.2.2017 zastupitelstvo obce schválilo pořízení změny č. 1 územního plánu (dále jen změna č.1) a pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 1 schválilo zastupitelstvo dne 19.6.2017 určeného zastupitele Ing. Petra Hejnyše, místostarostu obce. Pořizovatelem je Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel).

Obec na základě výběrového řízení vybrala zpracovatele změny č. 1 Ing. arch Pavla Metelku z Hradce Králové (dále jen zpracovatel).

Dne 18.5.2017 obec Bukovice požádala Městský úřad Náchod o pořízení územního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny č. 1. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu změny č. 1. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil projednávání návrhu zadání změny č. 1 a v době od 11.7. – 27.7.2017 byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, u obce Bukovice a na internetové adrese www.mestonachod.cz. Jednotlivě byly obeslány dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec Bukovice, tito se mohli k návrhu zadání vyjádřit.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty, stanoviska a připomínky došlé k návrhu zadání a na základě toho návrh zadání upravil. Dotčený orgán Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. správy CHKO Broumovsko ve svém stanovisku ze dne 20.7.2017 vyloučila významný vliv na evropsky významné lokality NATURA a ptačí oblasti a Krajský úřad KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. EIA uvedl, že není nutno návrh změny č.1 posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb.

Upravený návrh zadání (Zadání) schválilo zastupitelstvo obce na svém jednání dne 18.9.2017, poté jej pořizovatel zaslal zpracovateli k vypracování návrhu změny č. 1.

Na základě žádosti p. Hauka zastupitelstvo obce schválilo dne 16.11.2017 přidat do změny č.1 změnu v koeficientu zastavěnosti na 0,5 a max. výšku objektů zvýšit na 12m u jeho pozemků č. 103/1,103/2, 445/3,12/3, 12/18, 12/1 pro výstavbu sportovního areálu.

Dne 8.1.2018 schválilo zastupitelstvo možnost výstavby sociálních bytů v 2.NP v budově prodejny potravin čp. 131, která leží v ploše občanského vybavení OX. Na základě toho určený zastupitel společně s pořizovatelem nechali zpracovat změnu této pl. OX na plochu bydlení v RD - městské a příměstské (BI) společně s požadavkem pana Hauka.

Po předání hotového návrhu pořizovatel v souladu s § 50 stavebního zákona oznámil konání společného jednání o návrhu změny č.1 všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Bukovice a sousedním obcím. Veřejnou vyhláškou po dobu minimálně 15 dnů na úřední desce pořizovatele, obce Bukovice a na internetové adrese pořizovatele oznámil pořizovatel zpracování návrhu změny č.1 a možnost kde a kdy se dá do tohoto návrhu nahlížet a do kdy a kam se mohou podávat stanoviska a připomínky.

Společné jednání o návrhu se konalo dne 23.3.2018. Do 30 dnů od konání společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska některých dotčených orgánů (viz bod E. - „Vyhodnocení souladu s

požadavky zvláštních právní předpisů a se stanovisky dotčených orgánů“ ... tohoto Odůvodnění) a jednu připomínku.

Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 a požádal zpracovatele o úpravu návrhu před veřejným projednáním s požadavky k úpravě.

Dne 18.10.2018 požádal pořizovatel nadřízený orgán KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, o vydání stanoviska v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona. Do 30 dnů nadřízený orgán vydal stanovisko.

V souladu s § 52 odst. 1 pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil konání veřejného projednání. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Bukovice a MěÚ Náchod i v elektronické podobě. Termín veřejného projednání byl stanoven na 22.1.2019 s konáním na Městském úřadu v Náchodě.

K veřejnému projednání obdržel pořizovatel čtyři námítky, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č.1. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s termínem uplatnění stanovisek do 30 dnů.

Vzhledem k tomu, že některým námitkám bylo vyhověno a došlo tím k podstatné úpravě návrhu, zpracovatel návrh změny č. 1 upravil a pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání návrhu změny č. 1 v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona s termínem dne 4.9.2019. Veřejná vyhláška o konání opakovaného veřejného projednání byla zveřejněna na úředních deskách obce Bukovice a MěÚ Náchod i v elektronické podobě. Po obdržení 6 stanovisek dotčených orgánů zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem doplnil návrh o drobné úpravy (požadavek KÚ KHK, odboru územ. plánování a stavebního řádu). Po opakovaném veřejném projednání obdržel pořizovatel jednu námitku, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k opakovanému veřejnému projednání, který zaslal dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že námitce nebylo vyhověno pořizovatel poté předložil návrh změny č.1 k vydání Zastupitelstvu obce Bukovice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Změna č. 1 není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR (č. 276/2015) ze dne 15. dubna 2015. Politika územního rozvoje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

PÚR ČR nevymezuje na území obce žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury, ani koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Dne 2.9.2019 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č. 2 a č. 3 PUR ČR. Území Královéhradeckého kraje nebylo těmito aktualizacemi dotčeno.

Předmětný návrh Změny č. 1 územního plánu Bukovice je v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR.

Soulad s republikovými prioritami:

- ad (14) *Změnou nejsou dotčeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Vymezením nové zastavitelné plochy s reálnou možností realizace výstavby na úkor plochy s problematickou zastavitelností je navrhováno proti úpadku venkovské krajiny v důsledku nedostatku lidských zásahů.*
- ad (14a) *Změnou dochází ke zmenšení stávající vymezené zastavitelné plochy Z08 o 0,39 ha. Nově vymezená zastavitelná plocha ZZ 27/1 má plochu 0,19 ha.*
- ad (15) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (16) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (16a) *Vymezením nové zastavitelné plochy s reálnou možností realizace výstavby v rámci Změny č. 1 na úkor plochy s problematickou zastavitelností je jedním předpokladů demografické stability území jako jednoho z pilířů integrovaného rozvoje území.*
- ad (17) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (18) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (19) *Vymezením nové zastavitelné plochy Z27/1 s reálnou možností realizace výstavby v prostoru s možností napojení na inženýrskou infrastrukturu a vybudovanou příjezdovou komunikací je v souladu s hospodárným využíváním území.*
- ad (20) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (20a) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (21) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (22) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (23) *Změnou č. 1 nově vymezená plocha Z 27/1 nebude negativními účinky z dopravy dotčena.*
- ad (24) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (24a) *Změnou č. 1 nově vymezená plocha Z 27/1 má dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů.*
- ad (25) *nově vymezovaná zastavitelná plocha Z 27/1 je vymezena mimo rozlivové území.*
- ad (26) *nově vymezovaná zastavitelná plocha Z 27/1 pro BI je vymezena mimo záplavové území.*
- ad (27) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (28) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (29) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (30) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (31) *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ad (32) *není Změnou č. 1 dotčeno*

B.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011 *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje* (dále jen „ZÚR KHK“) formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 16. 11. 2011.

Dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. června 2014 (usnesení č. ZK/15/916/2014) *Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období* (listopad 2011 – červen 2014).

Na jejím základě podle § 37 odst. 1 stavebního zákona pořídil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování, dle § 7 odst. 1, písm. a) stavebního zákona, návrh *Aktualizace č. 1 ZÚR KHK*, pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se podle požadavku § 39 stavebního zákona se uskutečnilo dne 14. 12. 2017.

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 41 odst. 1 ke schválení. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018.

Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje byla pořízena na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období* (červenec 2014 – září 2016). Tato zpráva byla schválena dne 6. 2. 2017 usnesením č. ZK/3/9131/2017 a obsahovala konkrétní požadavky na změnu platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019.

Řešení Změny č. 1 územního plánu Bukovice **není Aktualizací č. 2 ZÚR KHK dotčeno.**

Předmětný návrh Změny č. 1 územního plánu Bukovice je v souladu s aktuálním zněním ZÚR KHK.

B.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. Při řešení Změny č. 1 byly tyto v značně rozšířeném znění Aktualizace č. 1 plně respektovány a splněny.

- tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

... Vymezením nové zastavitelné plochy Z 27/1 s reálnou možností realizace výstavby v rámci Změny č. 1 na úkor plochy s problematickou zastavitelností je jedním předpokladů demografické stability území jako základní podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu.

- tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

... Vymezený koridor dopravní infrastruktury R01 přeložky silnice II/303 je Změnou č. 1 na základě požadavku Aktualizace č. 1 ZÚR upraven. Vymezení koridoru přes zastavěné území je Změnou č. 1 zrušeno.

- tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

... Vymezený koridor dopravní infrastruktury R01 přeložky silnice II/303 je Změnou č. 1 na základě požadavku Aktualizace č. 1 ZÚR upraven.

- tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),

... není Změnou č. 1 dotčeno

- tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,

... Změna č. 1 respektuje vymezený koridor územní rezervy pro přeložku II/303 a upravuje jeho vymezení dle požadavků ZÚR ve znění Aktualizace č. 1

- vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
... *na základě sdělení Města Police nad Metují (č.j. MUPO/2019/747/MST z 11.2.2019) týkající se realizace jednotné kanalizace a společné ČOV pro Pěkov a Hony „s ohledem na platný PRVK pak uvádíme, že město Police nad Metují neuvažuje o vybudování jednotné kanalizace a společné ČOV pro Pěkov a Hony“ je vymezená zastavitelná plocha Z19 pro ČOV pro Pěkov zrušena*
- ... *ostatní části koncepce řešení dodávky vody a zpracování odpadních vod nejsou Změnou č. 1 dotčeny*
- vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,
... *viz. výše*
- vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),
... *Změna č. 1 rozšířením zastavitelné plochy Z17 pro realizaci záměru „Tenisový areál v Bukovici“ vytváří podmínky pro doplnění občanského vybavení na venkově.*
- vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství, a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,
... *Zábor zemědělské půdy Změnou č. 1 vymezenou zastavitelnou plochou Z27/1 je kompenzován zmenšením zastavitelné plochy Z08.*
- vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,
... *Změna č. 1 rozšířením zastavitelné plochy Z17 pro realizaci záměru „Tenisový areál v Bukovici“ vytváří podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu.*

- v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice,

... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,

... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,

... *Zastavitelná plocha Z27/1 a rozšíření zastavitelné plochy Z17 je v těsné návaznosti na stávající zastavěné území.*

- předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,

... *Úprava trasy koridoru územní rezervy R01 dle požadavku Aktualizace č.1 ZÚR je Změnou č. 1 vymezeno tak, aby byla zajištěna ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*

- vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“

... *Zastavitelná plocha Z27/1 (BV) nebude svým provozem v rozporu s podmínkami na ochranu veřejného zdraví. Nově vymezovaná část koridoru územní rezervy R01 pro přeložku silnice II/303 je vymezována mimo zastavěné území.*

- upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,

... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,

... *není Změnou č. 1 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,
- ... *Změna č.1 rozšiřuje na základě podrobně zpracovaného záměru odsouhlaseného dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny zastavitelnou plochu Z17 pro občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) pro realizaci akce „Tenisový areál v Bukovici“ a tím vytváří předpoklad pro vyšší turistický a rekreační potenciál území. Na základě námitek obyvatel sousedních pozemků byly doplněny podmínky prostorového uspořádání o odrážku „na rozhraní ploch s plochou bydlení v rodinných domech (BV) je požadována výsadba vysoké zeleně“.*
- v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,
- ... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,
- ... *Změna č. 1 rozšířením zastavitelné plochy Z17 pro realizaci záměru „Tenisový areál v Bukovici“ vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel Bukovice v docházkové vzdálenosti.*
- vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,
- ... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,
- ... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- ... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
- ... *Zastavitelná plocha Z 27/1 je částí plochy pro bydlení v rodinných domech (BI) vymezena mimo záplavové území; rozšiřovaná část zastavitelné plochy Z 17 pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) je dle záměru investora vymezena pro plochu sportovního hřiště na terénu*

- vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,
... *Podmínky pro likvidaci srážkových vod zasakováním nejsou vymezením zastavitelné plochy Z27/1 omezeny.*
- stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,
... *Zastavitelná plocha Z 27/1 je částí plochy pro bydlení v rodinných domech (BI) vymezena mimo záplavové území; rozšiřovaná část zastavitelné plochy Z 17 pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) je dle záměru investora vymezena pro plochu sportovního hřiště na terénu*
- podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- péče o půdní fond (ZPF a PUPFL) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,
... *Změnou dochází ke zmenšení stávající vymezené zastavitelné plochy Z08 o 0,39 ha. Nově vymezená zastavitelná plocha ZZ 27/1 má plochu 0,19 ha, z toho ploch vymezená pro bydlení 0,12 ha.*
- minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,
... *Změnou č. 1 došlo k na základě požadavku Aktualizace č.1 ZÚR k plošnému zmenšení koridoru územní rezervy R01 z důvodů redukce vedení přeložky II/303 přes území Bukovice. Nově vymazované napojení koridoru přeložky se v maximální možné míře vyhýbá stávajícím pozemkům PUPFL.*
- vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
... *není Změnou č. 1 dotčeno*
- ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka,

zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, ... *koncepce vymezeného systému ÚSES není Změnou č. 1 dotčena*

Vzhledem ke kolizi stávajícího vymezení funkční trasy regionálního biokoridoru RK762 s novým zaústěním koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 (dle požadavku Aktualizace č.1 ZÚR) v prostoru křížení biokoridoru se silnicí II/303 posouvá Změna č. 1 jeho vymezenou funkční trasu o cca 130m jižním směrem. Součástí posunu je i začlenění nivy Pěkovského potoka v zatáčce na Pěkov do biokoridoru.

Při zachování vedení biokoridoru v jeho původní trase by došlo ke křížení s nově vymezenou částí koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 přímo v prostoru jeho zaústění do silnice II/303. Realizace takového křížení s požadavkem na zachování funkčnosti biokoridoru přímo v prostoru křížovatky by bylo technicky obtížné ne-li neřešitelné.

- ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

... není Změnou č. 1 dotčeno

B.2.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území

Na území obce nevymezují ani nezpřesňují ZÚR rozvojové oblasti a osy ani oblasti zvýšeným požadavkem na změnu v území.

B.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města je dle ZÚR součástí NSO1 *Specifické oblasti Broumovsko*, pro kterou stanovuje Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,

... Stávající demografický vývoj v obci (trvalý pokles počtu obyvatel, stárnutí populace) je jedním z hlavních problémů v obci. Vymezením nové zastavitelné plochy Z 27/1 s reálnou možností realizace výstavby v rámci Změny č. 1 na úkor plochy s problematickou zastavitelností je jedním z předpokladů demografické stability území jako základní podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu.

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a příhraničních dopravních tahů,

... Vymezený koridor dopravní infrastruktury R01 přeložky silnice II/303 je Změnou č. 1 na základě zrušení části procházející přes zastavěné území Bukovice v Aktualizaci č.1 ZÚR plošně revidován.

- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,

... Řešené území neleží přímo na hranici s Polskou republikou.

- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- plochy změn využití území umisťovat především v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj.

... *Zastavitelná plocha Z 27/1 je navrhována v těsné vazbě na zastavěné území. Rozšiřovaná zastavitelná plocha Z17 na zastavěné území přímo navazuje.*

Kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika:

- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,

... *Na základě požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny (viz. část E. Vyhodnocení souladu s požadavky... tohoto Odůvodnění) je v šíři 10m podél západní hrany vymezené zastavitelné plochy výroby Z15 vymezována plocha změny v krajině K28/1 pro zeleň ochranou a izolační (ZO). - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,*

... *Vymezením zastavitelné plochy Z27/1 na ploše s reálnou možností výstavby je Změnou č. 1 vytvořen předpoklad pro stabilizaci počtu obyvatel v obci.*

- zvýšení atraktivity území pro investory,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,

... *Stávající demografický vývoj v obci (trvalý pokles počtu obyvatel, stárnutí populace) je jedním z hlavních problémů v obci. Vymezením nové zastavitelné plochy Z 27/1 s reálnou možností realizace výstavby v rámci Změny č. 1 na úkor plochy s problematickou zastavitelností je jedním z předpokladů demografické stability území jako základní podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu.*

... *Vzhledem k požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny (viz. část E. Vyhodnocení souladu s požadavky ... tohoto Odůvodnění) je část zastavitelné plochy Z27/1 v šíři 10m podél toku Dunajky vymezena jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS).*

- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,

... není Změnou č. 1 dotčeno

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,... není Změnou č. 1 dotčeno

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.

... není Změnou č. 1 dotčeno

B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Na území obce vymezil ÚP koridor územní rezervy R01 jako zpřesnění koridoru územní rezervy nadmístního významu dopravní infrastruktury. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR došlo k plošné redukci koridoru a jejímu vymezení pouze v severní části řešeného území. V Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce navrhována změna označení koridoru na DS7r pro přeložku II/303 v prostoru Pěkova

... V rámci Změny č.1 je provedena plošná redukce vymezeného koridoru dopravní infrastruktury R01 přeložky silnice II/303, která respektuje vymezení dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK..

V rámci Změny č. 1 došlo ke stanovení „Podmínek pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01“

ÚP zpřesnil na území obce skladebné části územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionálního a regionálního významu vymezené v ZÚR:

regionální biocentra RBC 528 Ostaš - Hejda - Rovný

regionální biokoridory RK762

... Koncepce vymezeného systému ÚSES není Změnou č. 1 dotčena.

... Vzhledem ke kolizi stávajícího vymezení funkční trasy regionálního biokoridoru RK762 s novým zaústěním koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 dle požadavku Aktualizace č.1 ZÚR v prostoru křížení biokoridoru se silnicí II/303 posouvá Změna č. 1 jeho vymezenou funkční trasu o cca 130m jižním směrem. Součástí posunu je i začlenění nivy Pěkovského potoka v zatáčce na Pěkov do biokoridoru.

Při zachování vedení biokoridoru v jeho původní trase by došlo ke křížení s nově vymezenou částí koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 přímo v prostoru jeho zaústění do silnice II/303. Realizace takového křížení s požadavkem na zachování funkčnosti biokoridoru přímo v prostoru křižovatky by bylo technicky obtížné ne-li neřešitelné.

B.2.5. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

V rámci Aktualizace č.1 došlo pouze k přejmenování podoblasti krajinného rázu, v kterém se obec Bukovice nachází, na Polická Vrchovina.

... není Změnou č. 1 dotčeno

B.2.6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Na území obce vymezil ÚP veřejně prospěšné opatření WU01 Založení části regionálního biokoridoru RK 762 pro realizaci nefunkční části regionálního biokoridoru RK 762

... Vymezené veřejně prospěšné opatření WU01 není Změnou č. 1 dotčen

B.2.7. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Správní území obce je součástí NSO1 Specifické oblasti Broumovsko.

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, OB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)
... viz. kapitola A.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí... tohoto Odůvodnění
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
... Zastavitelná plocha Z 27/1 je navrhována v těsné vazbě na zastavěné území.
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
... viz. kapitola A.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje ... tohoto Odůvodnění
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu
... viz. kapitola A.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů... tohoto Odůvodnění
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
... není Změnou č. 1 dotčeno
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
... Není Změnou č. 1 dotčeno, vymezení koridoru rezervy dopravní infrastruktury R01 v místě křížení s ÚSES se nemění.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
... viz. kapitola N.1. Zábory ze zemědělského půdního fondu... tohoto Odůvodnění
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
... viz. kapitola N.2. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa... tohoto Odůvodnění
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,

- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

... není Změnou č. 1 dotčeno

B.2.8. Respektování principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech

Na základě provedeného vyhodnocení navrhl zpracovatel SEA při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech, kompenzační podmínky a opatření, které je třeba respektovat.

... nejsou Změnou č. 1 dotčena

B.3. SOULAD Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ A SOUSEDNÍCH OBCÍ

Návrhem Změny č. 1 se využití území z hlediska širších vztahů a sousedních obcí nemění.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad Změny č. 1 nelze, s ohledem na svůj rozsah, ve vztahu k cílům a úkolům územního plánu hodnotit samostatně bez ohledu na platný Územní plán Bukovice (dále jen „ÚP“).

V kontextu s platným územním plánem naplňuje Změna č. 1 cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce i soudržností společenství obyvatel území:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů;
- stanovuje podmínky pro obnovu rozvoje sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;

- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.

C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDII KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Krajský úřad KHK pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti dne 2.7.2018. K zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou navrhována opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu.

Studie řadí správní území obce Bukovice do cílové krajiny kvality 11 - Broumovsko, kód 11/3 a 11/5.

kód 11/3 Krajina, ve které jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty a rekreační využití území a jednotlivých sídel je usměrňováno, podporovány jsou šetrné formy rekreace a je zde regulováno zatížení nejnavštěvovanějších míst, na kterých dochází k ohrožení přírodních hodnot.

kód 11/5 Krajina se zachovanou historicky vzniklou mozaikou venkovských sídel s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, lidovou architekturou a fragmenty původního členění plužiny, se specifickým typem dochované lidové architektury broumovského typu (francký dvorcový statek), který je v rámci ČR ojedinělý, v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí.

Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu

Pouze úkoly a opatření týkající se správního území Bukovice:

- pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území

... Zastavitelná plocha Z 27/1 je navrhována v těsné vazbě na zastavěné území. Rozšiřovaná zastavitelná plocha Z17 na zastavěné území přímo navazuje.

- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou usměrnění turistického ruchu a rozvoje turistické infrastruktury mimo nejcenější kulturně historické a přírodně významné lokality

... Změna č. 1 rozšířením zastavitelné plochy Z17 pro realizaci záměru „Tenisový areál v Bukovici“ v centru obce Bukovice vytváří podmínky pro rozvoj turistické infrastruktury mimo nejcenější kulturně historické a přírodně významné lokality.

- zabývat se otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability

- ... přípustným využitím Ploch zemědělských (NZ) jsou v ÚP Bukovice např. liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny jen dle ÚSES a protipovodňová ochrana převážně formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků
- při zpracování ÚP obcí Hronov, Police nad Metují, Martínkovice, Otovice, Broumov, Heřmánkovice, Meziměstí, Verněřovice, Bukovice, Hynčice, Hejtmánkovice a Jetřichov nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývá otázkou omezení procesu srůstání sídel
- ... není Změnou č. 1 dotčeno, prostor podél silnice II/303 mezi Bukovicí a Pěkovem je dotčen pouze vymezením nového napojení koridoru územní rezervy pro přeložku II/303 a zrušením zastavitelné plochy Z19 pro ČOV pro Pěkov.

Ostatní opatření

- v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývá aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže)
- ... Zpracování komplexních pozemkových úprav a organizační opatření při hospodaření na zemědělské půdě nejsou v kompetencích územního plánování.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění. Obsah grafické a textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb..

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DOŠLÝCH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ,

které se konalo dle § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 23.3.2018, a které pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KHS HK 08508/2018/HOK.NA/Ri ze dne 23.3.2018	<i>S návrhem Změny č. 1 územního plánu Bukovice se souhlasí.</i>	bere se na vědomí
Ministerstvo životního prostředí , pracoviště Hradec Králové 2, č. j. : MZP/2018/550/399-Hd ZN/MZP/2018/550/1 ze dne 19.3.2018	<i>MZP uvádí, že ve svodném území obce Bukovice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve východní části svodného území obce je evidována jedna plocha potencionálních sesuvů.</i>	zpracovatel upravil
Hasičský záchranný sbor KHK , územní odbor Náchod, č.j. HSHK – 120-10/2018 (162-NA-OP-2018) z 6.3.18	<i>HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.</i>	bere se na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha , č. j.: MPO 17829/2018 ze dne 9.3.23018	<i>S návrhem Změny č. 1 ÚP Bukovice souhlasíme bez připomínek.</i>	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 07085/2018/OBÚ-09/1 ze dne 15.3.2018	<i>Obvodní báňský úřad nemá žádné připomínky, jelikož dle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.</i>	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí , č.j. KS2823/2018/ŽP/Čs ze dne 4.4.2018	<i>Z hlediska státní správy lesů, odpadového hospodářství a z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem není k návrhu změny č. 1 ÚP žádných připomínek.</i>	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, odd.ÚP č.j.:KUKHK-22789/UP/2017/Sm ze dne 26.3.2018 (sdělení)	<i>Z pohledu pořizovatele UPD kraje uvádíme, že ZÚR KHK vymezují mimo jiné specifické oblasti nadmístního významu a řadí tak správní území obce Bukovice do „NSO1 Specifické oblasti Broumovsko“. ZÚR KHK v prostoru obce Bukovice vymezují koridor územní rezervy pro silnici II/303 s ozn. DS2pr a dále biocentrum reg.významu 528 Ostaš-Hejda-Rovný a biokoridor reg. významu RK 762 jako veřejně prospěšná opatření. V kapitole 4. textové části návrhu Změny č.1 ozn. jako „Koncepce veřejné infrastruktury vč.podmínek pro její umístování“ je v bodě 4.1. „Dopravní infrastruktura“ mimo jiné uveden následující text : „Odstavec b) se na konec doplňuje o „Při návrhu přeložky II/303 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, vytvoření funkčnosti křížícího regionálního biokoridoru RK 768/2“. V případě ozn. „region.biokoridoru RK 768/2</i>	zpracovatel upravil

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	se zřejmě jedná tiskovou chybu. Jak vyplývá z výše uvedeného, ve správním území obce Bukovice je vymezen pouze biokoridor region.významu RK 762, nikoli RK 768/2. V textové části předmětného návrhu Změny č.1 je dále v bodě 6.2 ozn.jako „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ např. pro „Plochy bydlení v rodinných domech-městské a příměstské (BI) nebo pro „Plochy občanského vybavení (OX) uvedena následující podmínka prostorového uspořádání: „v prostoru podél silnice III/30321 podél k.ú. Hlavňov je přípustné umístění nových staveb hlavních pouze s výrazně obdélníkovým půdorysem a s jedním nadzemním podlažím a podkrovím“. Dále je pak v citovaném bodě 6.2. pro „Plochy občanského vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) uvedena např. následující podmínka prostorového uspořádání: zvyšuje se max. výška staveb na „do 12m nad upraveným terénem“. V souvislosti s pořizováním Změny č.1 upozorňujeme na novelu stavebního zákona s účinností od 1.1.2018, v rámci které došlo mimo jiné k úpravě přílohy č.7 vyhl.č. 500/2006 Sb.,kdy je nutné dodržet nejen obsah, ale nově i strukturu územního plánu. Je nezbytné zohlednit aktualizované znění vyhl.č.500/2006 Sb., zejména pak přílohy č.7, ať už se týká jejího obsahu tak i struktury. Závěrem je třeba upozornit na obsah ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona, kde se uvádí, že pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení ÚP zahrnující úplné znění po vydání jeho změny.Úplné znění ÚP, vč. jeho grafické části, se po vydání poslední změny ÚP, v souladu s ust. § 14 odst. 2 vyhl.č. 500/2006 Sb., opatří záznamem o účinnosti.	zpracovatel upravil
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, č. j. KUKHK-13681/ZP/2018 ze dne 17.4.2018	Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: I.) Ochrana zemědělského půdního fondu : 1. uplatňuje podle ust. §5 odst.2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká plochy v katastrálním území Bukovice: Z27/1 – bydlení městské a příměstské o celkové výměře zemědělské půdy 0,1935 ha. Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,1935 ha pozemků náležících do ZPF. Je jím odsouhlasena zastavitelná plocha, již umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona ZPF, nenarušuje organizaci ZPF a je navržena tak, že v případě její realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Změnou č.1 ÚP je řešeno navrácení části zastavitelné plochy Z08 do ZPF o celkové výměře 0,3483 ha. Jedná se o zrušení části zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení v rodinných domech – městské a příměstské v k.ú. Bukovice, kterou je vykompenzována nově navržená výše uvedená plocha Z27/1, která je umístěna mimo zastavěné území obce. II.) Lesní hospodářství : KÚ nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Bukovice žádné připomínky. III.) Ochrana přírody a krajiny KÚ není příslušným orgánem ochrany přírody.	bere se na vědomí bere se na vědomí

47

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	<i>mj. i proto, že základním předpokladem pro přidělení případných dotačních prostředků za účelem realizace ozelenění v krajině je soulad s územně plánovací dokumentací.</i> <i>V souvislosti s ochranou dochované hodnoty krajinného rázu Agentura upozorňuje na skutečnost, že podmínky prostorového uspořádání obsažené v územně plánovací dokumentaci mají pouze základní úroveň podrobnosti a odpovídají tak platné legislativě pro oblast územního plánování. Dle ust. § 43 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, nesmí ÚP obsahovat podrobnosti příslušející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, a proto Agentura jejich míru při zpracování ÚP dále nerozporuje a ani nepožaduje jejich další doplnění. Dle názoru Agentury nelze stanovené podmínky prostorového uspořádání v ÚP považovat za dostatečné pro území, kde zvýšený veřejný zájem na ochraně krajinného rázu stanovuje zákon v definici chráněných krajinných oblastí v ust. § 25, a proto není v navazujících řízeních možné aplikovat usat. §12 odst.4 zákona a jednotlivé stavební záměry budou z pohledu jejich vlivu na dochovanou hodnotu krajinného rázu dále posuzovány.</i>	
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK-33219/UP/2018/Sm ze dne 7.11.2018 (stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona)	Z pohledu pořizovatele územně plánovacích podkladů kraje připomínáme, že krajský úřad pořídil, v souladu s ust. §7 odst.1b ve spojení s ust. §30 odst.1 stavebního zákona, územní studii označenou jako „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“. Závěry z výše citované územní studie je tedy třeba v návrhu Změny č.1 ÚP Bukovice vyhodnotit a její výsledky v obsahu předmětného návrhu změny ÚP před jeho veřejným projednáním zohlednit. Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice, podle ust. §50 odst.7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širším územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Změně č. 1 ÚP Bukovice, dle ust. §52 stavebního zákona.	bere se na vědomí

E.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DOŠLÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

které se konalo v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 22.1.2019 a které pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j. HSHK – 5752-2/2018 ze dne 19.12.2018	<i>HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.</i>	bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, č. j.: MPO 92101/2018 ze dne 20.12.2018	<i>S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</i>	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 40263/2018/OBU-09/1 ze dne 3.1.2019	<i>OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice žádné připomínky, jelikož dle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.</i>	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí, č.j. KS 15317/2018/ŽP/Čs ze dne 22.1.2019	<i>Z hlediska státní správy lesů, odpadového hospodářství a z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem není k návrhu Změny č. 1 ÚP žádných připomínek.</i>	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor dopravy a silničního hospodářství, č.j.: KS 218/2019/DSH/IHR ze dne 3.1.2019	<i>MěÚ Náchod, odbor dopravy a silničního hospodářství, uplatňuje stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice s tím, že nemá připomínky.</i>	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, odd.ÚP č.j. : KUKHK- 22789/UP/2017/Sm ze dne 24.1.2019	<i>Z projednávaného návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice, s datem prosinec 2018 vyplývá, že před veřejným projednáním byly do jeho obsahu zapracovány připomínky uplatněné v našem stanovisku č.j. KUKHK-33219/UP/2018/Sm ze dne 7.11.2018, které bylo k předmětnému návrhu změny ÚP vydáno ve smyslu ustan. §50 odst.7 stavebního zákona. Nahlédnutím do projednávaného návrhu Změny č.1 bylo zjištěno, že do jeho obsahu byly doplněny informace týkající se vymezení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303, který byl vymezen v rámci Aktualizace č.1 ZÚR KHK. Obsahem doplněných informací však nebylo odůvodnění, proč bylo zvoleno právě dané řešení. V kapitole I.2 textové části odůvodnění předmětného návrhu změny označené jako „Dopravní infrastruktura“ je pouze uvedeno následující: „Na základě Aktualizace č.1 ZÚR KHK dochází k plošné redukci jejího vymezení pouze do severního cípu zastavěného území Bukovice. Část koridoru od hranice s městem Police nad Metují k místu nového napojení na stávající vymezení se ruší.“ V citované kapitole je pak dále obsažena pouhá citace z textové části odůvodnění Aktualizace č.1 ZÚR KHK. Projednávaný návrh tak postrádá, dle požadavku ustan. § 43 odst. 3 stavebního zákona, zpřesnění uvedeného záměru v souvislostech a podrobnostech správního území obce Bukovice. V návaznosti na výše uvedené lze konstatovat, že v obsahu předmětného návrhu změny ÚP zcela chybí odůvodnění navrhovaného vymezení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303. V souvislosti s výše uvedeným je třeba dále poznamenat, že úkolem ÚP je nejenom respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tedy ZÚR KHK, ve znění Aktualizace č.1, ale i v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování, ve smyslu ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Na základě tohoto zpřesnění je pak třeba s ohledem na podrobnost a měřítko řešení ÚP konkrétně argumentovat (uvést např. omezení v území, limity využití území apod.) a odůvodnit dané řešení. V daném případě tak nebyl v projednávaném návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice citovaný</i>	

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	požadavek stavebního zákona dodržen. Odůvodnění řešení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 je nezbytné v návrhu Změny č.1 bezodkladně doplnit, zejména pak, v souladu s požadavkem ust. 43 odst. 3 stavebního zákona, zpřesnit jeho vymezení v grafické části a v textové části pak popsat podklady, ze kterých zpracovatel při vymezení konkrétního řešení vycházel a jakými úvahami se řídil. Závěrem upozorňujeme, že bez upřesnění vymezení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 v návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice a doplnění odůvodnění tohoto zpřesněného řešení nelze souhlasit s vydáním předmětné změny ÚP Bukovice.	zpracovatel upravil a doplnil návrh změny
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, č. j. KUKHK-3350/ZP/2019 ze dne 21.1.2019	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu, které byly změněny od společného jednání konaného dne 23.3.2018 následující stanovisko: <u>I.) Ochrana zemědělského půdního fondu :</u> 1. krajský úřad k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovce sděluje, že mění souhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zeměd.půdního fondu uplatněné k návrhu Změny č.1 dne 17.4.2018 pod č.j. KHKHK-13681/ZP/2018, které se týká plochy Z27/1 v k.ú. Bukovice - celková výměra 0,1935 ha. Výše uvedené stanovisko je měněno, jelikož bylo od společného jednání upraveno funkční využití předmětné plochy, přičemž zábor zeměd. pozemků zůstává nezměněn. Změnou č. 1 dále dochází k rozšíření zastavitelné pl. Z17 („OS-plochy občansk.vybavení-tělovýchovná a sportovní zařízení“), která je již vymezena ve stávajícím ÚP, a to o 0,1267 ha, BPEJ 75001, druh pozemku:trvalý travní porost, tř.ochrany: III. (Jedná se o změnu funkčního využití v části pl. Z18 („ZS-zeleň soukromá a vyhrazená“), která je rovněž vymezena ve stávajícím ÚP. S rozšířením pl. Z17 krajský úřad souhlasí. <u>II.) Lesní hospodářství :</u> Krajský úřad nemá k návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice připomínky. <u>III.) Ochrana přírody a krajiny</u> KÚ není příslušným orgánem ochrany přírody. <u>IV.) Posuzování vlivů na životní prostředí</u> KÚ jako příslušný orgán dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, nemá k návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice upraveného k veřejnému projednání žádné připomínky a nepožaduje upravený návrh posoudit podle ust. § 10i zmíněného zákona za předpokladu, že příslušný orgán ochrany přírody, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy - CHKO Broumovsko, vyloučí svým stanoviskem možný významný vliv územně plánovací dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. <u>V.) Technická ochrana životního prostředí</u> KÚ jako příslušný orgán ochrany ovzduší souhlasí s návrhem změny č.1 ÚP Bukovice upraveným k veřejnému projednání.	bere se na vědomí bere se na vědomí bere se na vědomí bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Broumovsko č. j. 05535/VC/18 ze dne 24.1.2019	<i>K návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovice Agentura vydala stanovisko č. j. 01017/VC/18 z 19.4.2018. Z předložených podkladů vyplývá, že se zpracovatel dokumentace zabýval řešením požadavků Agentury uplatněných v rámci výše uvedeného stanoviska. Na základě těchto skutečností Agentura s návrhem řešení souhlasí bez dalších připomínek. V souvislosti s projednávanou změnou územně plánovací dokumentace obce Agentura sděluje, že v dokumentaci respektuje ponechání rezervy R01 pro přeložku komunikace II/303. Z hlediska zájmů ochrany přírody v území hájených zákonem Agentura nemůže souhlasit s případnou realizací stavby.</i>	bere se na vědomí
Krajská hygienická stanice KHK, územní pracoviště Náchod, č.j.: KSHSK 05585/2019/HOK.NA/Ri ze dne 22.2.2019	<i>Se změnami návrhu „Změny č. 1 ÚP Bukovice“ se souhlasí.</i>	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK - odbor životního prostředí a zemědělství / EIATO, č.j.: KUKHK- 5444/ZP/2017 ze dne 15.7.2019 (stanovisko dle § 53 odst.2 stavebního zákona)	<i>Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č.100/2001 Sb.,o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon EIA“) vydává k návrhu změny č. 1 ÚP Bukovice upravenému po veřejném projednání následující stanovisko: upravený návrh změny č.1 ÚP Bukovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA za předpokladu, že příslušný orgán ochrany přírody podle zákona (viz výše) vyloučí možný významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.</i>	bere se na vědomí

E.3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, které pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KSHSK 07597/2019/HOK.NA/Ri ze dne 11.3.2019	<i>S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek se souhlasí.</i>	bere se na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, č.j. MPO20816/2019 ze dne 8.3.2019	<i>S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek ke Změně č.1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</i>	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 07561/2019/OBÚ- 09/1 ze dne 12.3.2019	<i>Obvodní báňský úřad v HK k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ke Změně č.1 ÚP Bukovice nemá připomínek.</i>	bere se na vědomí
MěÚ Náchod- odbor	<i>Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.254/2001</i>	zpracovatel doplní

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
životního prostředí, č.j. KS3595/2019/ŽP/Čs ze dne 26.3.2019	Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se správní orgán ztotožňuje s odůvodněním pořizovatele ohledně námitek ve věci zatopení pozemků a zhoršení odtokových poměrů v území. Správní orgán v současné době nedokáže relevantně posoudit vliv změny ÚP na odtokové poměry. Změnou ÚP se pouze změní plocha pro jiné využití, avšak konkrétní stavební záměr na této ploše v současné době není znám (neví se jak bude stavba technicky řešena, zda bude terén navyšován, jaká budou učiněna opatření k omezení případného negativního vlivu na odtokové poměry). Posouzení vlivu stavby na odtokové poměry je předmětem až následného povolenacího řízení již konkrétní stavby. Není možné předjímat, že dojde ke zhoršení odtokových poměrů, jelikož není znám konkrétní budoucí stavební záměr. Správní orgán požaduje, aby bylo do limitů projednávané změny č. 1 ÚP doplněno nově vyhlášené záplavové území vodního toku Dunajka, včetně vymezení aktivní zóny záplavové území, které vodoprávní úřad vyhlásil opatřením obecné povahy čj. MUNAC90584/2018/ŽP ze dne 13.12.2018 a které nabylo účinnosti dne 22.2.2019.	návrhu změny doplněno do koordinační situace
	Z hlediska státní správy lesů a odpadového hospodářství není k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ke změně č. 1 ÚP žádných připomínek.	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, č. j. KUKHK-5444/ZP/2017 ze dne 29.3.2019	Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: I.) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) : KÚ jako příslušný orgán ZPF podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 ÚP.	bere se na vědomí
	II.) Lesní hospodářství KÚ jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 ÚP.	bere se na vědomí
	III.) Ochrana přírody a krajiny KÚ není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgánem ochrany přírody příslušným pro vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 ÚP.	bere se na vědomí
	IV.) Posuzování vlivů na životní prostředí KÚ jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 ÚP připomínek.	bere se na vědomí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Broumovsko	Agentura nemá k předloženému materiálu připomínky a s navrženým vypořádáním souhlasí .	bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
č.j. 00953/VC/19 ze dne 18.3.2019		
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu/ oddělení územního plánování č.j. KUKHK-22789/UP/2017/Sm ze dne 15.3.2019	KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že nemá k předloženému k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Bukovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních připomínek.	bere se na vědomí

E.4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ DOŠLÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

konanému dne 4. 9. 2019, které pořizovatel zpracoval ve spolupráci s učeným zastupitelem

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, Velké Poříčí, Náchodská 530, č.j. HSHK-5752-5/2018 ze dne 1.8. 2019	HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva.	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad, pracoviště Hradec Králové, sp.zn: SBS 26943/2019/OBÚ-09/1 ze dne 2.8.2019	OBÚ nemá připomínky k návrhu změny č. územního plánu Bukovice.	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí, č.j.: KS 10906/2019/ŽP/Čs ze dne 3. 9. 2019	Z hlediska státní správy lesů, odpadového hospodářství a z hlediska zájmů chráněných vodních zákonem není k návrhu Změny č. 1 ÚP Bukovic žádných připomínek.	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j.: KUKHK-22789/UP/2017/Sm ze dne 2. 9. 2019	Z projednávaného návrhu Změny č.1 ÚP, s datem červen 2019 vyplývá, že před opakovaným veřejným projednáním byly v jeho obsahu zohledněny připomínky uplatněné ve stanovisku krajského úřadu k návrhu Změny č.1 ÚP ze dne 24.1.2019, vydaném ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, pouze částečně. Ve výše citovaném stanovisku pak bylo opakovaně upozorněno na následující skutečnost, která nebyla dosud v projednávaném návrhu Změny č. 1 ÚP zohledněna. V kapitole R.textové části odůvodnění je změnový text označen jako „právní stav po Změně č.1“. Vzhledem k uvedenému je třeba k pořizované Změně č.1 ÚP opětovně připomenout obsah ust. § 55 odst.5 stavebního zákona, kde se uvádí, že pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny. Pojem „úplné znění“ v novele stavebního zákona nahrazuje dosavadní pojem „právní stav“. V textové části posuzovaného návrhu Změny č.1 ÚP v bodě 6.2. je například pro „Plochy bydlení v rodin. domech - městské a příměstské (BI)“ nebo pro „Plochy občanského vybavení (OX)“ uvedena	

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	<i>následující podmínka prostorového uspořádání: „v prostoru kolem silnice III/30321 podél k.ú. Hlavňov je přípustné umístění nových staveb hlavních pouze s výrazně obdélníkovým půdorysem a s jedním nadzemním podlažím a podkrovím“. V souvislosti s výše uvedeným je třeba připomenout, že příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanoví v části I., bodě 1, písm. f) náležitosti obsahu územního plánu tak, že textová část územního plánu mimo jiné obsahuje: stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití(hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (vč.stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popř. stanovení podmíněné přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“. Výše uvedené určení půdorysu nebo podlažnosti ovšem svou podrobností již náleží dle přílohy č. 11 k vyhl. č. 500/2006 Sb. regulačnímu plánu.</i> Výše uvedené připomínky krajského úřadu je třeba v obsahu Změny č. 1 ÚP před jejím vydáním zohlednit.	zpracovatel upravil a doplnil návrh
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, č. j.: KUKHK - 26708/ZP/2019 ze dne 2. 9. 2019	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu Změny č. 1 ÚP , které byly změněny od veřejného projednání následující stanovisko: I.) Ochrana zemědělského fondu - KÚ jako příslušný orgán ochrany ZPF k návrhu Změny č. 1 ÚP neuplatňuje žádné připomínky. II.) Lesní hospodářství - KÚ nemá připomínky. III.) Ochrana přírody a krajiny – KÚ není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny, orgánem ochrany přírody příslušným pro vydání stanoviska. IV.) Posuzování vlivů na životní prostředí - KÚ nemá žádné připomínky. V.) Technická ochrana životního prostředí - KÚ souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Bukovice.	bere se na vědomí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odd. Správa CHKO Broumovsko, Police nad Metují č. j. : 03737/VC/19 ze dne 4. 9. 2019	Agentura s návrhem řešení souhlasí bez dalších připomínek.	bere se na vědomí

E.5. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

které se konalo dne 4.9.2019 a které pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Požadavek dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 34822/2019/OBU-09/1 ze dne 3.10.2019	<i>OBÚ v Hradci Králové nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách žádné připomínky.</i>	bere se na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha č.j.: MPO75425/2019 ze dne 3.10.2019	<i>S návrhem rozhodnutí o námitkách ke Změně č.1 souhlasíme.</i>	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor dopravy a silničního hospodářství, č.j.: KS 13546/2019/DSH/IHR ze dne 2.10.2019	<i>MěÚ Náchod, odbor dopravy a silničního hospodářství, uplatňuje stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k opakovanému VP s tím, že s tímto návrhem souhlasí.</i>	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, odd.ÚP č.j. : KUKHK- 22789/UP/2017/Sm ze dne 22.10.2019	<i>Posouzením předloženého „Návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění podaných k opakovanému veřejnému projednání“ bylo zjištěno, že uplatněná námitka nemá vliv z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dne 2.9.2019 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č.2 a č. 3 PUR ČR. Území Královéhradeckého kraje nebylo těmito aktualizacemi dotčeno. Je třeba před vydáním Změny č. 1 do ní doplnit informaci o tom, že předmětný návrh změny byl vyhodnocen s aktuálním zněním PUR ČR. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách nerespektuje ust. §68 správního řádu - postrádá poučení o odvolání.</i>	zpracovatel návrh upravil
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, č. j. KUKHK- 335724ZP/2019 ze dne 22.10.2019	<i>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: <u>I.) Ochrana zemědělského půdního fondu :</u> Krajský úřad nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách. <u>II.) Lesní hospodářství :</u> Krajský úřad nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách. <u>III.) Ochrana přírody a krajiny:</u> Krajský úřad není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, orgánem ochrany příslušným pro vydání stanoviska návrhu rozhodnutí o námitkách. <u>IV.) Posuzování vlivů na životní prostředí :</u> Krajský úřad nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky. <u>V.) Technická ochrana životního prostředí:</u> Krajský úřad nemá připomínky.</i>	bere se na vědomí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Broumovsko č. j. 04666/VC/19 ze dne 3.10.2019	<i>Agentura nemá k předloženému materiálu připomínky a s navrženým vypořádáním souhlasí.</i>	bere se na vědomí

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj (dále jen „Vyhodnocení“) území nebylo zpracováno.

Významný vliv na ptačí oblast a evropsky významné lokality, ve kterých je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko (č.j. 03450/VC/17 z 20.7.2017) lze dle ust. § 45 i odst. 1 zákona v případě předmětného Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Bukovice vyloučit.

Z tohoto důvodu není nutno daný záměr dle ust. § 45i odst. 2 zákona dále posuzovat.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Tato kapitola se z důvodů nezpracovávání Vyhodnocení nedoplňuje.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Tato kapitola se z důvodů nezpracovávání Vyhodnocení nezpracovává.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

I.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětné lokality řešené Změnou č. 1 respektují stávající koncepci urbanistického řešení sídla dle platného ÚP.

Z důvodu požadavku obce na doplnění využití *Ploch občanského vybavení (OX)* se Změnou č. 1 doplňují v hlavním využití „stavby pro sociální bydlení“.

Jako rozšíření nabídky pro rozvoj cestovního ruchu v obci je uvažováno s realizací rekonstrukce stávající Sokolovny a její rozšíření o novou sportovní halu. Z důvodu možnosti realizace záměru „Tenisový areál v Bukovici“, rozšiřuje Změna č. 1 zastavitelnou plochu Z17 pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) o část 0,13 ha stávající zastavitelné plochy Z18.

Změna č.1 dále upravuje podmínky pro prostorové uspořádání v *Ploše občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)* - zvyšuje se koeficient zastavění pozemku na „max. 0,50“ Původní požadavek na zvýšení max. výšky není na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu dále prosazován.

Na základě námitek obyvatel sousedních pozemků byly doplněny podmínky prostorového uspořádání o odrážku „na rozhraní ploch s plochou bydlení v rodinných domech (BV) je požadována výsadba vysoké zeleně“.

Z důvodu ochrany krajinného rázu byl záměr konzultován dne 25.1.2018 na Architektonické komisi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správy CHKO Broumovsko (dále jen „Agentura“) . Dle závěru a doporučení komise by „*z důvodu minimalizace projevu plánovaného areálu do okolní krajiny měl být navržený halový objekt co nejvíce zapuštěný do terénu, venkovní pláště (střecha a stěny) provedeny v tmavých matných odstínech a po obvodu areálu založeny clonné výsadby za užití domácích druhů keřové a stromové zeleně – konkrétní formy řešení je třeba uvést do následných stupňů projektové dokumentace*“.

Záměr ve zpřesněném rozsahu byl předložen k vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a dle závazného stanoviska č.j. 03412/VC/18 ze 7.8.2018 Agentura „*souhlasí s vydáním územního rozhodnutí a stavebního povolení na akci*“ za dodržení stanovených podmínek

I.2. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Stávající koncepce dopravní infrastruktury zůstává změnou č. 1 nedotčena.

Navrhovaná zastavitelná plocha Z27/1 bude napojena ze stávající komunikace.

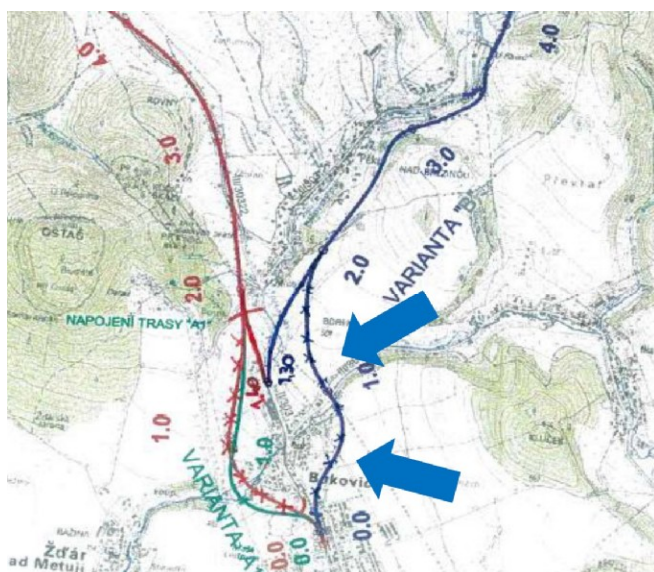
Plošné vymezení koridoru územní rezervy R01 pro dopravní infrastrukturu se Změnou č. 1 mění. Na základě Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází k plošné redukci jejího vymezení pouze od severního cípu zastavěného území Bukovice. Část koridoru od hranice s městem Police k místu nového napojení na stávající vymezení se ruší.

Dle znění odůvodnění Aktualizace č. 1 „Jižní část koridoru územní rezervy DS2pr pro přeložku silnice II/303 v prostoru Pěkova je vypuštěna a napojení koridoru na stávající tah silnice II/303 severně Bukovic je upraven z důvodu nesouhlasu obce Bukovice s vedením přeložky silnice II/303 okolo zastavěného území obce Bukovice.

Obec Bukovice dlouhodobě žádá redukci koridoru územní rezervy DS2pr vymezeného v platných ZÚR KHK mimo území své obce a ponechání průjezdního úseku silnice II/303 přes zastavěné území obce Bukovice.

Přeložka silnice II/303 v prostoru Pěkova (včetně návazností na řešení průchodu silnice II/303 Honským sedlem) byla v minulosti prověřována Generelem dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov (Transconsult s.r.o., 12/2006), který prověřoval možnosti zaústění obou variant přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ (západně i východně od Pěkova), tedy variantu severně od obce Bukovice (bez obchvatu obce Bukovice) a variantu jižně od obce Bukovice (včetně obchvatu obce Bukovice) a dále studií Přeložka silnice II/303 – obchvat „Pasa“, studie (Optima, spol. s r.o., 03/2004), která prověřovala řešení vedení přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ západně a východně od Pěkova v podrobnosti 1:5 000, avšak pouze pro alternativu zaústění obou variant přeložek jižně obce Bukovice, tedy včetně obchvatu Bukovice. Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov, byť v měřítku 1:50 000, prověřil realizovatelnost obou možností zaústění přeložky silnice II/303, jak jižně od obce Bukovice, tak severně od obce Bukovice.

Souhlas s redukcí přeložky silnice II/303 v rozsahu obce Bukovice a se zaústěním přeložky severně od obce Bukovice, v souladu s Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov, vyslovil interním sdělením č.j. 16763/DS/2015/MT dne 12.6.2015 i Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně a místě příslušný dotčený orgán státní správy ve věci silnic II. třídy“.



Obr. Varianty přeložky silnice II/303 s vyznačením vypouštěného obchvatu Bukovic (modré šipky)

Změna č. 1 zpřesňuje v rámci *textové části A, kapitoly 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* podmínky pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01.



Obr: Místo zaústění přeložky komunikace II/303 na stávající komunikaci v Bukovici

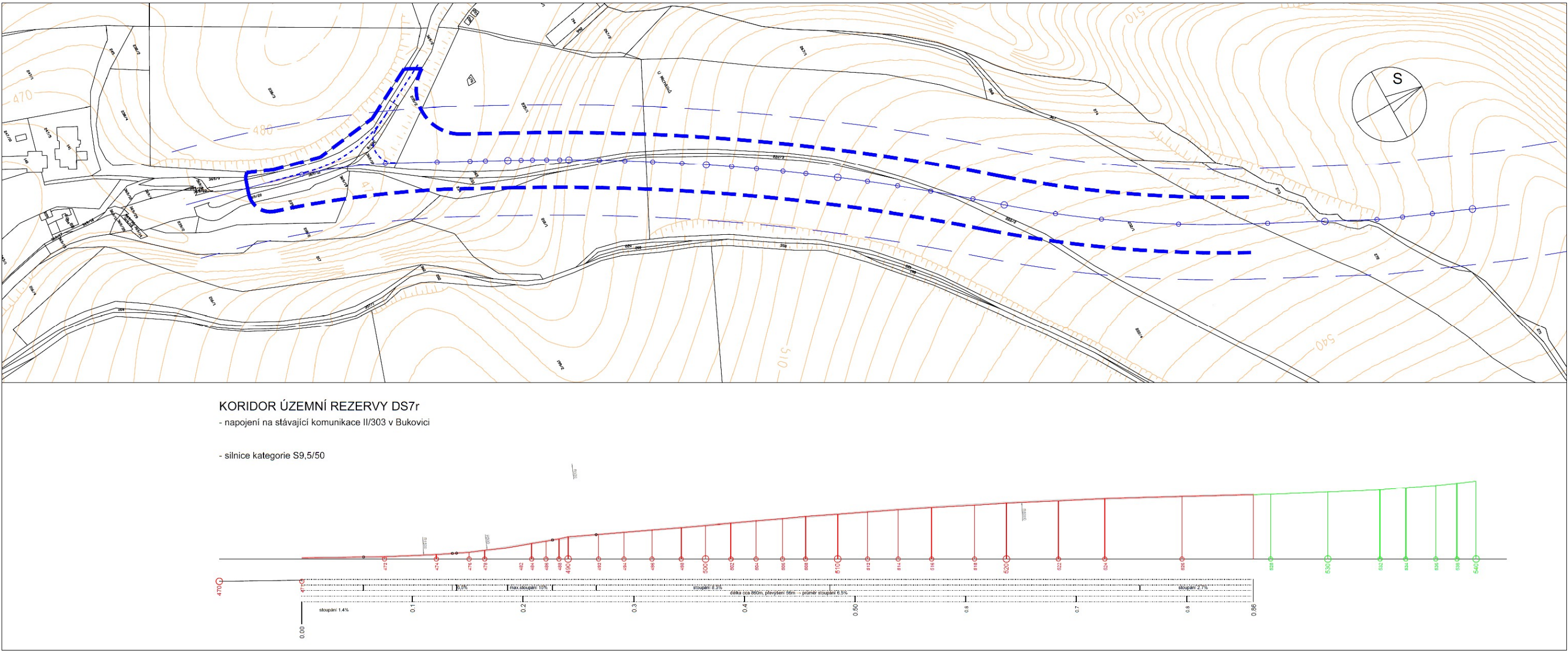
Na základě podrobnějšího rozpracování řešení záměru (viz. obrázek půdorysu a podélného řezu) je nová část koridoru územní rezervy napojována za zastavěným územím Bukovice v prostoru zatáčky silnice II/303 před Pěkovem.

S ohledem na jednoznačné terénní podmínky a šíři vymezení koridoru na správním území Police nad Metují je koridor z důvodu vzájemné návaznosti vymezován v šíři 50m. Tato šíře se pro uvažovanou kategorii dvoupruhové silnice (S9,5 - S11,5) jeví s ohledem na nepředpokládané zásadní terénní úpravy jako dostatečná, šíře vymezeného koridoru je tak 4-5x širší než kategoriální šíře komunikace. Průměrné podélné stoupání je na řešeném úseku cca 6,5%.

V místě zaústění do stávající silnice II/303 je koridor rozšířen.

Vzhledem ke kolizi stávajícího vymezení funkční trasy regionálního biokoridoru RK762 s novým zaústěním koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 se silnicí II/303 posouvá se vymezená funkční trasa biokoridoru o cca 130m jižním směrem. Při zachování vedení biokoridoru v jeho původní trase by došlo ke křížení s nově vymezenou částí koridoru přímo v prostoru jeho zaústění do silnice II/303. Realizace takového křížení s požadavkem na zachování funkčnosti biokoridoru přímo v prostoru křižovatky by bylo technicky obtížné ne-li neřešitelné.

Obr: Půdorys a podélný řez osou koridoru



I.3. **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Na základě vyjádření Města Police nad Metují (č.j. MUPO/2019/747/MST z 11.2.2019) týkající se realizace jednotné kanalizace a společné ČOV pro Pěkov a Hony je vymezená zastavitelná plocha Z19 pro ČOV pro Pěkov zrušena.

Obsah vyjádření:

*“S ohledem na platný PRVK pak uvádíme, že město Police nad Metují **neuvažuje o vybudování jednotné kanalizace a společné ČOV pro Pěkov a Hony**. Do budoucna bude likvidace odpadních vod zajišťována prostřednictvím individuálního čištění a individuálnímu vypouštění odpadních vod od jednotlivých objektů na území Pěkova a Honů, neboť **náklady na zřízení jednotné kanalizace (a společné ČOV pro Pěkov a Hony) přepočtené na 1 trvale odkanalizovaného obyvatele se podle vypracovaných studií jeví jako neefektivní (resp. extrémně vysoké)**. Rovněž pak náklady na zřízení jednotné gravitační kanalizace V Pěkově a na Honech vycházejí při přepočtení na 1 trvale odkanalizovaného obyvatele jako neúměrně vysoké.*

S ohledem na tyto ekonomické ukazatele je zřejmé, že není nadále nezbytné držet v územním plánu obce Bukovice územní rezervu pro společnou ČOV pro Pěkov a Hony v katastrálním území Bukovice. Předpokládáme, že v případě nutnosti (např. Ve chvíli, kdy by v budoucnu byla stavba kanalizace a ČOV legislativní povinností pro město) bude v budoucnu možné (v rámci projednání změn územního plánu obce Bukovice) danou rezervu do územního plánu dle aktuálního stavu opět zařadit, nebo nalézt jiné vhodné řešení.“

Ostatní koncepte technické infrastruktury zůstane nedotčena.

Navrhovaná zastavitelná plocha Z27/1 bude připojena stávající inženýrskou infrastrukturou.

V kapitole 4.2.1. *Vodní hospodářství* textové části se z důvodu požadavku na zadržení vody v krajině doplňuje odstavec týkající se úprav vodních toků „Revitalizaci vodních toků lze provádět na všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti změny územního plánu“.

I.4. **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Koncepce řešení nakládání s odpady není Změnou č. 1 dotčena.

I.5. **OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATELSTVA**

Koncepce obrany státu a ochrany obyvatelstva není Změnou č. 1 dotčena.

I.6. **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Koncepce uspořádání krajiny stanovená v územním plánu Bukovice se Změnou č. 1 nemění.

S ohledem na zvýšené požadavky ochrany přírody na území CHKO Broumovskou se v textové části *kapitoly 2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území* doplňují přírodní hodnoty - lokality s výskytem chráněných druhů savců a živočichů a migrační území a koridory velkých savců.

Z výše jmenovaného důvodu ochrany přírody, konkrétně krajinného rázu a volné krajiny, se dále textová část doplňuje v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny*,... o požadavek na omezení nové

výstavby ve volné krajině „Výstavba nových objektů individuální rekreace je s ohledem na zachování krajinného rázu ve volné krajině vyloučena“

K ochraně krajinného rázu slouží z podnětu dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny nově stanovená podmínka prostorového uspořádání pro plochy výroby průmyslové a zemědělské „novou zástavbu na rozhraní volné krajiny lze umisťovat minimálně 10m od hranice volné krajiny a území určeného k zástavbě“

K zajištění ochrany volné krajiny a krajinného rázu jsou dále v textové části v kapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* nově definovány typy staveb, které nelze umisťovat v nezastavěném území a jako nepřipustné využití ploch jsou stanoveny „veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz“.

Při návrhu staveb je nutno chránit charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při architektonickém výrazu korespondujícím s dochovanou architekturou, nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu objektů – měřítko, hmoty, půdorysný tvar, výška, tvar střechy

Specifika (podmínky) ochrany krajinného rázu v území vychází z třístupňového modelu hodnocení území dle dokumentu Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska krajinného rázu (Vorel Ivan a kol., 11/2010) (dále jen „Hodnocení“). Ten území dělí na krajinné celky – KC, krajinné prostory – KP s kategorizací obcí a lokality se zástavbou – LOsZ.

SUK A11/1 Police nad Metují

... zastavěné území obce Bukovice

LOsZ A11/1 Žďár nad Metují kategorie ochrany III

... jihozápadní výběžek údolí Dunajky

Změna č. 1 nenavrhuje změnu funkčního využití

LOsZ A12/2b Pěkov III

... severní hranice s územím Pěkova

Změnou č. 1 nenavrhuje změnu funkčního využití

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky:

- urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna, rozvoj sídla je možný pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla.
- nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny.

K účelu ochrany charakteru zástavby byly definovány následující podmínky:

- bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu.
- budou respektovány architektonické hodnoty stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu.

LOsZ A12/3 Hlavňov I

... východní cíp území údolí Hlavňovského potoka navazující na území Hlavňova

Změnou č. 1 nenavrhuje změnu funkčního využití

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky:

- bude zachována historická struktura zástavby zpravidla bez možnosti jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně).
- bude chráněna dochovaná silueta sídla a jeho vizuální projev v krajině (je třeba vyloučit stavby, které by měřítkem, formou, materiálem nebo barevností vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině).

K účelu ochrany charakteru zástavby byly definovány následující podmínky:

- při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů (zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami a s kulturními památkami), nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů – půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost.

Nová výstavba s omezením na použití tradiční hmoty (přízemní dům s obdélným půdorysem a sedlovou střechou) a materiálů. V místech, kde jsou dochovány celé skupiny roubené architektury, se nová zástavba nedoporučuje.

Bukovice - SUK A11/1

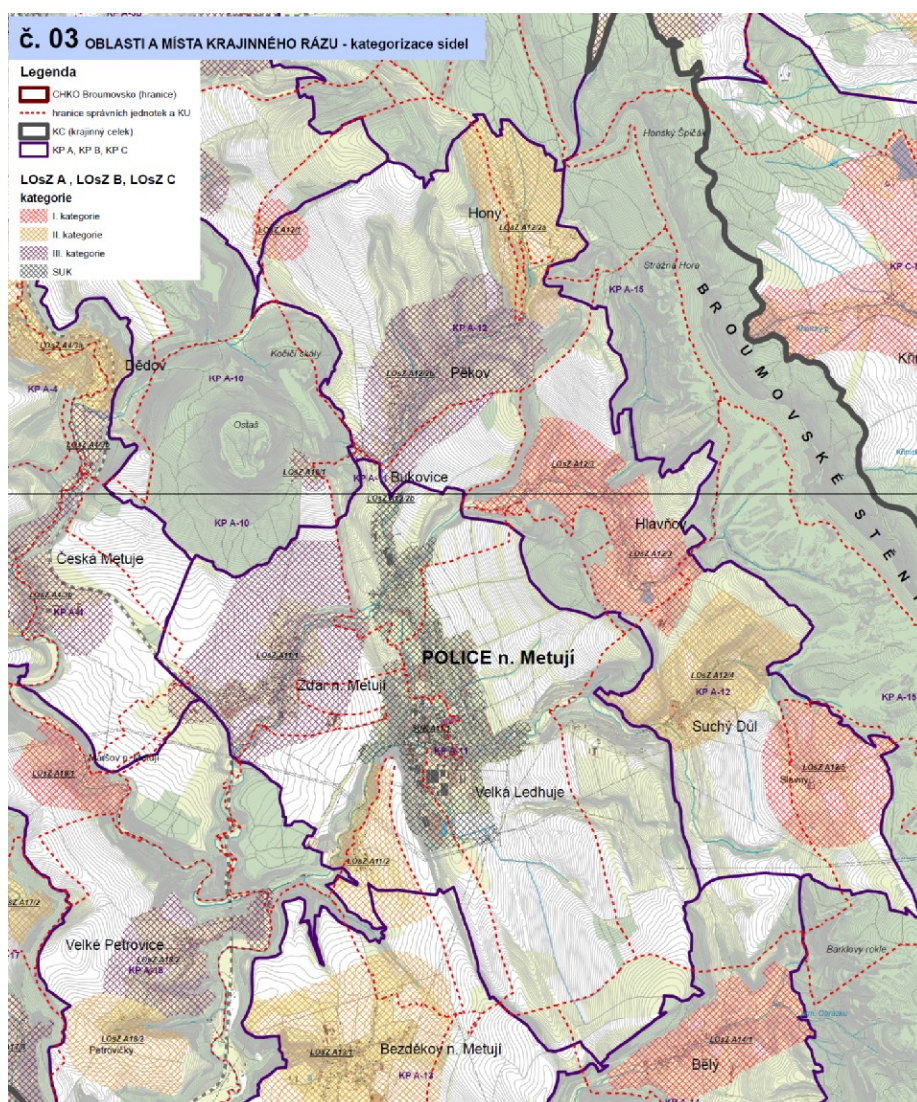
Hodnocení charakterizuje území jako „urbanizovanou plochu většího sídla (Police nad Metují) – území malého města v CHKO zahrnující historické jádro, okrajové partie zástavby, výrobní a dopravní stavby a zařízení, kde v obrazu krajiny převládají civilizační (antropogenní) prvky a struktury území“.

V SUK (segment urbanizované krajiny) je třeba věnovat pozornost negativním dopadům výstavby na krajinná panoramata a na změny v siluetě města, podporovat opatření odstraňující nebo minimalizující existující negativní projevy zástavby a využití území v krajinné scéně.

Změna č. 1 respektuje základní funkční členění obce. Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje a navrhuje další rozvoj obce při respektování všech omezujících podmínek využití území. Vychází ze specifického postavení Bukovice ve struktuře osídlení jako příměstské obce Police nad Metují, která využívá pracovní příležitosti, občanské i technické vybavení sousedního města a sama může zase nabídnout určité podmínky pro rozvoj rodinného bydlení, drobné výroby, služeb i sportu.

S ohledem na zachování celkového krajinného rázu území je na základě požadavku dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny vymezena plocha změny v krajině K28/1 pro zeleň ochrannou a izolační pro vizuální odstínění plochy výroby - lehké průmyslové v severní části obce.

Vzhledem k majetkovým poměrům v území není obdobná plocha vymezována ve vztahu k výrobě zemědělské v severním cípu. Zde je třeba realizaci clonící zelené plochy striktně požadovat na základě požadavku prostorového uspořádání „*novou zástavbu na rozhraní volné krajiny lze umísťovat minimálně 10m od hranice volné krajiny a území určeného k zástavbě*“



Obrázek: Oblasti a místa krajinného rázu - kategorizace sídel

Zdroj: Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska krajinného rázu (Vorel Ivan a kol., 11/2010)

lokalita LOsZ A11/1 Žďár nad Metují

V území zahrnuje jihozápadní výběžek údolí Dunajky s jedinou stávající zastavěnou plochou - *plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)*.

Koncepce ÚP, která je Změnou č. 1 respektována nepředpokládá v území další plošný rozvoj a novou zástavbu.

lokalita LOsZ A12/2b Pěkov

V území zahrnuje plochu severní hranice s obcí Pěkov s jedinou stávající zastavěnou plochou - *plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL)*.

Koncepce ÚP, která je Změnou č. 1 respektována nepředpokládá v území další plošný rozvoj a novou zástavbu.

lokalita LOsZ A12/3 Hlavňov

Zahrnuje východní cíp území údolí Hlavňovského potoka navazující na území Hlavňova. Hodnocením vymezená lokalita zahrnuje 3 zastavěné území - *plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)*.

Koncepce ÚP, která je Změnou č. 1 respektována nepředpokládá v území další plošný rozvoj a novou zástavbu.

Z důvodů nejvyšší ochrany lokality se zástavbou - I. kategorie, je součástí prostorového uspořádání podmínka „- *v prostoru podél silnice III/30321 podél katastrálního území Hlavňov je přípustné umístění nových staveb hlavních pouze s výrazně obdélníkovým charakterem; nová výstavba bude podřízena formám a výrazu stávajících tradičních objektů původní vesnické zástavby Hlavňova*“.

I.7. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Z důvodu kolize stávajícího vymezení funkční trasy regionálního biokoridoru RK762 s novým zaústěním koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 upravuje Změna č. 1 jeho vymezenou funkční trasu.

Důvodem pro posun jižním směrem o cca 130m je:

- stávající křížení v místě napojení je při zachování nivelety stávající silnice technicky velmi komplikované, ne-li nemožné (průchod pouze zatrubeným Pěkovským potokem)
- při zachování stávající trasy kříží biokoridor silnici II/303 dvakrát (resp. 1x stávající silnice a 1x koridor), vyhýbá se Pěkovskému potoku

Nové vymezení navíc do systému ÚSES začleňuje jako součást biokoridoru RK 762 také navazující nivu Pěkovského potoka před zatáčkou na Pěkov.

Novým vymezením dochází k plošnému nárůstu chráněných ploch systému ÚSES o cca 1,59 ha.

Navrhované řešení bylo předloženo 13.2.2019 k posouzení správě CHKO Broumovsko a následně jím odsouhlaseno.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**J.1. AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území vymezené Územním plánem Bukovice bylo aktualizováno v rámci navrhované Změny č. 1 k datu 15. 03. 2019.

Důvodem aktualizace bylo uvedení souladu stavu zastavěného území s aktuálním stavem území ke dni 15. 03. 2019. Aktualizace zastavěného území se týkala zejména zařazení zastavěných stavebních pozemků (dle §58, odst. 2, písm. a) stavebního zákona) a zařazení pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území (dle §58, odst. 2 písm. c) stavebního zákona) do zastavěného území.

Tyto byly z důvodu nové výstavby po vydání Územního plánu nově evidovány v katastru nemovitostí jako stavební parcely.

§58, odst. 2, písm. a)



§58, odst. 2, písm. c)

Obr: Plochy změn zastavěného území

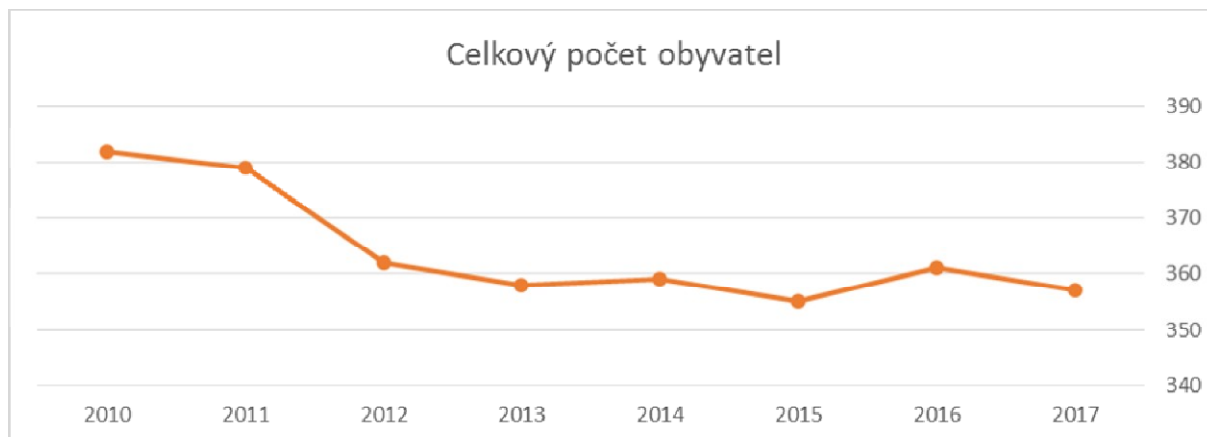
J.2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Od schválení platného územního plánu (12/2012) došlo na území obce k výstavbě dvou nových rodinných domů na zastavitelných plochách Z11 a Z12, tzn. výstavba 0,4 RD za rok, což u obce Bukovice zdaleka nestačí na stabilizaci počtu obyvatel.

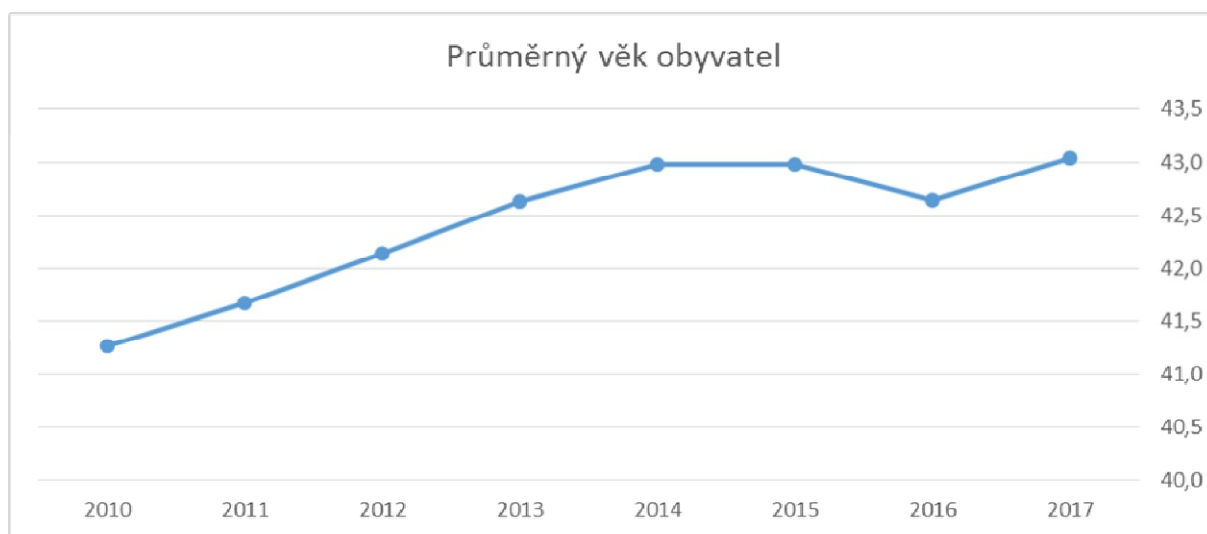
Dle demografického vývoje došlo za posledních cca 8 let k poklesu počtu obyvatel o cca 7% (od 1991 pokles o 18%) a ke zvýšení průměrného věku obyvatel z 41,3 let na 43,0 let. Obé vykazuje negativnější hodnoty, než činí republikový i krajský průměr.

Prioritou vedení obce, v souladu s podmínkou pro specifickou oblast Broumovsko „vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva“ dle ZÚR KHK, je proto stabilizace počtu obyvatel a tím zajištění sociálního rozvoje.

Dle PÚR je ve **veřejném zájmu** „*chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje....*“ Tento veřejný zájem je uplatňován také v odůvodnění záboru zemědělského půdního fondu.



Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci Bukovice od roku 2010 (Zdroj ČSÚ)



Graf: Vývoj počtu obyvatel v obci Bukovice od roku 2010 (Zdroj ČSÚ)

Změna č. 1 vymezuje novou zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochu zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) - Z27/1 o souhrnné výměře 0,19 ha.

Plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) v šíři 10m je na jmenované zastavitelné ploše, v části podél toku Dunajky a přilehlé nivě, vymezována základě stanoviska dotčeného orgánu k návrhu ke společnému jednání č.j. 01017/VC/18 z 19.4.2018.

Zároveň, jako kompenzaci, zmenšuje vymezenou zastavitelnou plochu Z08 o cca 0,39 ha. Nejedná se tedy o vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu absence zastavitelných ploch pro bydlení, nýbrž o vymezení nové zastavitelné plochy s reálnou možností zastavění za plochu s výrazně nižší reálností zastavitelnosti.

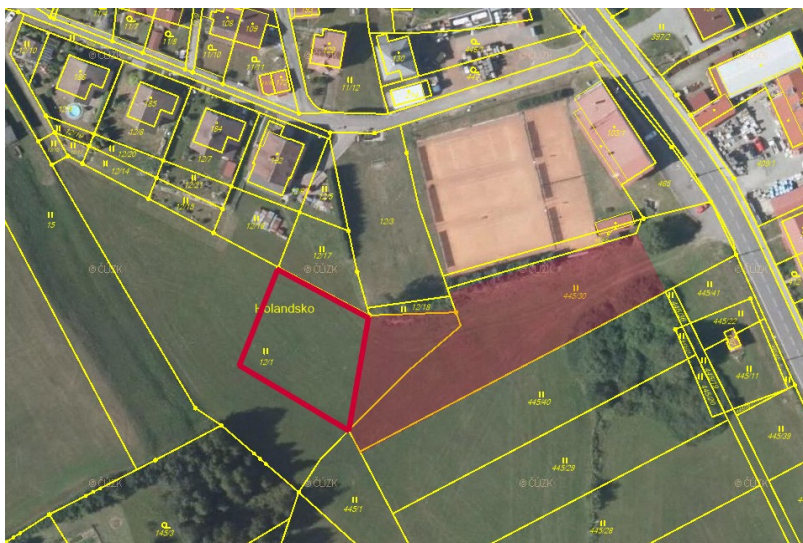
Nově navrhovaná zastavitelná plocha **Z27/1** navazující na stávající zastavěné území v západní části obce je dopravně přístupná ze stávající zpevněné komunikace a nová výstavba bude napojena ze stávající technickou infrastrukturou.



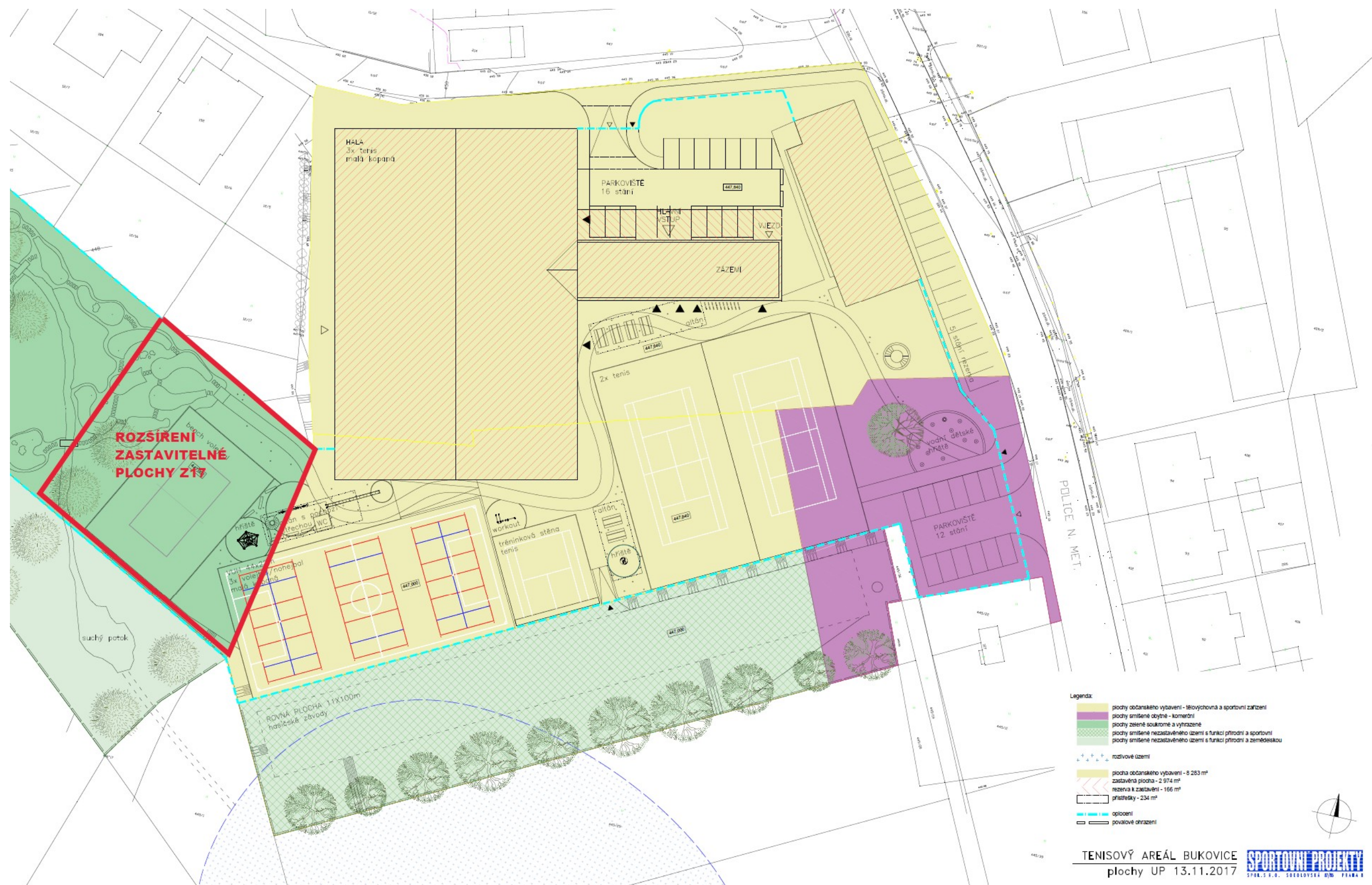
Obr: Nová zastavitelná plocha Z27/1

Z důvodu zvýšení turistického a rekreačního potenciálu území (dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území) je další prioritou obce realizace záměru revitalizace prostoru Sokolovny a okolí v rámci záměru „Tenisový areál v Bukovici“. Z tohoto důvodu byl záměr několikrát konzultován na dotčeném orgánu ochrany přírody a krajiny a výsledné řešení bylo s podmínkami pro realizaci odsouhlaseno k vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení č.j. 03412/VC/18 ze 7.8.2018 (viz. I.1 Urbanistická koncepce tohoto Odůvodnění).

Řešení předpokládá rozšíření stávající zastavitelné plochy Z17 pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) o plochu 0,13 ha na úkor zastavitelné plochy Z18.



Obr: Rozšíření zastavitelné plochy Z17



Obr: Záměr na realizaci tenisového areálu v Bukovici

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Návrhem Změny č. 1 se využití území z hlediska širších vztahů a sousedních obcí nemění.

Zastavitelná plocha Z27/1 ani rozšíření zastavitelné plochy Z17 neleží na hranici správního území Bukovice.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 1 ÚP Bukovice vychází ze zadání schváleného Zastupitelstvem města Bukovice. Požadavky schváleného zadání na řešení Změny č. 1 byly splněny takto:

L.a. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Urbanistická koncepce

- bude respektován stávající charakter obce včetně výškové hladiny zástavby

Splněno

V rámci Změny č. 1 byly jako nepřípustné nově doplněny „veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz“

- rozvojové plochy budou navrženy tak, aby nedošlo k narušení urbanistické koncepce, životního prostředí ani krajinného rázu, změna územního plánu bude podporovat dosavadní vývoj, potřeba záboru ZPF bude odůvodněna s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území

Splněno

Návrhem zastavitelné plochy Z27/1 ani rozšířením Z17 nedochází k narušení urbanistické koncepce, životního prostředí ani krajinného rázu.

Odůvodnění záboru ZPF je součástí kapitoly N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa tohoto Odůvodnění.

- návrh zastavitelných ploch musí být v souladu s ustanovením §4 a §5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Splněno

Vymezení zastavitelné plochy Z27/1, jako plochy pro reálnou výstavbu, je s ohledem na dramatický pokles počtu obyvatelstva (10% během 10 let) a snahou o zastavení poklesu definováno jako veřejný zájem.

- rozvojové lokality budou navrženy s respektováním pohledových horizontů a dálkových pohledů

Splněno

V rámci Změny č. 1 byly jako nepřípustné nově doplněny „veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz“ a u staveb pro výrobu podmínka prostorového uspořádání „novou zástavbu na rozhraní volné krajiny lze umísťovat minimálně 10m od hranice volné krajiny a území určeného k zástavbě“.

- při návrhu nových ploch co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování půdního fondu

Splněno

Vymezená zastavitelná plocha Z27/1 a rozšiřovaná část zastavitelné plochy Z17 navazují na zastavěné území.

- v návrhu změny ÚP je nutné vyhodnotit a zdůvodnit zastavitelné plochy nově navrhované a vyhodnotit zastavěné území a zastavitelné plochy

Splněno

Vyhodnocení a zdůvodnění je součástí kapitoly J. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch tohoto Odůvodnění

- území obce je územím s archeologickými nálezy

Splněno

Podmínky a požadavky vyplývající z uvedeného limitu nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

- ve smyslu stavebního zákona (§ 58) bude v grafické části vymezeno zastavěné území s datem, ke kterému bylo vymezení provedeno

Splněno

V grafické části územního plánu bylo zastavěné území vymezené Územním plánem Bukovice aktualizováno v rámci navrhované Změny č. 1 k datu 15. 03. 2019.

Veřejná infrastruktura - dopravní

- nové rozvojové plochy budou vymezeny s ohledem na stávající komunikační systém obce

Splněno

Vymezená zastavitelná plocha Z27/1 přiléhá ke stávající zpevněné komunikaci

- u nově navržených ploch pro výstavbu bude parkování zajištěno uvnitř ploch a na vlastních pozemcích investora

Splněno

Požadavek na zajištění parkování na vlastní ploše investora není Změnou č. 1 dotčen

Veřejná infrastruktura - technická

- v řešeném území budou respektovány všechny stávající sítě a zařízení veřejné technické infrastruktury a jejich ochranná a bezpečnostní pásma

Splněno

Změnou č. 1 nejsou stávající sítě a zařízení technické infrastruktury ani jejich ochranná pásma a bezpečnostní pásma dotčeny.

- bude respektována koncepce dle platného územního plánu

Splněno

Změnou č. 1 není stávající koncepce technické infrastruktury dotčena. Důvodem vypuštění zastavitelné plochy Z19 pro ČOV pro Pěkov je vyjádření Obce Bukovice a Města Police nad Metují ke způsobu likvidace odpadních vod na území Pěkova a Honů, viz. kapitola I.3 Technická infrastruktura textové části odůvodnění ÚP.

- bude posouzeno kapacitní pokrytí nárůstu potřeby elektrické energie pro novou výstavbu, případně budou navrženy nové trafostanice

Splněno

Vzhledem k ploše nově vymazované zastavitelné plochy Z27/1 a plošné kompenzaci zastavitelné plochy Z08 (v souhrnu zmenšení zastavitelných ploch o cca 0,20ha) nelze pro novou výstavbu reálně předpokládat nárůst potřeby elektrické energie a potřebu výstavby nové trafostanice

- obec je plynofikována v centrální části, odlehlé oblasti plynofikovány nejsou

Splněno

Změnou č. 1 není stávající koncepce technické infrastruktury dotčena.

- bude respektována koncepce dle platného územního plánu

Splněno

Změnou č. 1 není stávající koncepce technické infrastruktury dotčena.

Koncepce uspořádání krajiny

Splněno

Změnou č. 1 není stávající koncepce uspořádání krajiny dotčena.

V rámci Změny č. 1 došlo v rámci kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP k doplnění:

- *podmínek pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01*
- *seznamu typů staveb, které nelze umísťovat v nezastavěném území*
- *nepřípustnosti veškerých staveb narušujících dálkové pohledy a krajinný ráz*
- *podmínek prostorového uspořádání v prostoru podél silnice III/30321 podél katastrálního území Hlavňov*

Změna č. 1 upravuje trasu biokoridoru RK762 tak, aby byl technicky řešitelný požadavek na zachování funkčnosti v prostoru jeho křížení se silnicí II/303, příp. s koridorem územní rezervy pro přeložku silnice II/303. Řešení bylo odsouhlaseno správou CHKO Broumovsko.

Požadavky PÚR

Splněno

Vyhodnocení souladu s požadavky PUR je součástí kapitoly B.1.Soulad s politikou územního rozvoje ČR tohoto Odůvodnění.

Požadavky ZÚR KHK

Splněno

Vyhodnocení souladu s požadavky PUR je součástí kapitoly B.2. Soulad se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje tohoto Odůvodnění.

V rámci Změny č. 1 došlo v rámci kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP k doplnění „podmínek pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01“

Požadavky ÚAP a vlastních průzkumů

- stavební pozemky v zastavitelných plochách jsou v soukromém vlastnictví – vlastníci pozemky nechtějí prodat

Stávající legislativní rámec s nadstandardní ochranou již vymezených, ale dlouhodobě nevyužitých soukromých zastavitelných ploch, téměř nedovoluje obcím, bez hrozby finančních náhrad, jejich vynětí.

- stávající komunikace je třeba rekonstruovat – řeší se průběžně

Řešení není v kompetencích územního plánování.

- eliminovat negativní dopady z průjezdné dopravy obcí

Vzhledem průtahu silnice II/303 zastavěným územím obce lze v současné době jmenovaný problém řešit pouze technickými prostředky, které nejsou v kompetencích územního plánování.

- v území je vysoký rekreační potenciál, přesto chybí ubytovací kapacity

V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou pro plochy bydlení vymezeny jako přípustné stavby občanské vybavenosti

- v obci ubývá trvale obydlených domů

Řeší vymezení nové zastavitelné plochy Z27/1 na ploše s reálným předpokladem výstavby. Znovuobydlení stávajících vybydlených domů není v kompetenci územního plánování

L.b. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORU ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

- splněno.

Vymezení koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01 je Změnou č.1 upraveno dle aktuálního vymezení dle ZÚR ve znění Aktualizace č.1.

V rámci Změny č. 1 došlo v rámci kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP k doplnění „podmínek pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01“

L.c. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- splněno.

Změna č. 1 nevymezuje plochy veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani asanací.

Již realizované vymezené veřejně prospěšné stavby WT07 Odlehčovací potrubí z Dunajky do rozlivového území a WT09 Protierozní opatření nad obcí, včetně zaústění do Hlavňovského potoka jsou ze seznamu veřejně prospěšných staveb vyjmuty.

Stejně tak je ze seznamu vypuštěna i veřejně prospěšná stavba WT08 Čistírna odpadních vod pro Pěkov, včetně přívodního kanalizačního řadu. Důvodem pozbytí nutnosti realizace jsou podle zpracovaných studií „neefektivní - extrémně vysoké náklady na zřízení jednotné kanalizace (a společné ČOV pro Pěkov a Hony) přepočtené na 1 trvale odkanalizovaného obyvatele (viz kapitola I.3 Technická infrastruktura tohoto odůvodnění).

L.d. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORU, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- splněno

Vzhledem k tomu, že lhůta pro zpracování územní studie pro plochy označené územním plánem jako „Z01“ a „Z02“ marně uplynula ke dni 31.12.2016, vymezuje Změna č. 1 na zastavitelných plochách „Z01“ a „Z02“ nové plochy, ve kterých je rozhodnutí o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Z01, Z02 územní studie pro výstavbu rodinných domů nad Obecním úřadem

Změna č. 1 stanovuje podmínky pro pořízení: řešení dopravní a technické obslužnosti území

Změna č. 1 stanovuje termín zpracování územní studie a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti nejpozději do konce roku 2023.

L.e. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- splněno

Změna č. 1 není zpracována ve variantách.

L.f. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESU A POCTU VYHOTOVENÍ

- splněno částečně

Změna č. 1 je zpracována v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími vyhláškami v platném znění a dalšími předpisy, které se k dané problematice vztahují. Obsah a členění dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. je dodržen.

Vzhledem k vynětí některých veřejně prospěšných staveb z důvodu jejich realizace ze seznamu je v rámci Změny č. 1 vydáván výkres I.2.c Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření

L.g. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán zpracování Rozboru udržitelného rozvoje nepožaduje.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V procesu pořízení Změny č. 1 nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou v ZÚR KHK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem Změny č. 1 pro zastavitelnou plochu Z27/1 plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) je pozemek na správním území obce Bukovice, katastrální území Bukovice, p.p.č. 17/20.

Pro zpracování vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu byly vzaty v potaz dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí z července 2011 vydaného ve „Věstníku Ministerstva životního prostředí“ ze září 2011 následující zásady:

- zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor zemědělského půdního fondu, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.

Součástí vyhodnocení jednotlivých zastavitelných ploch jsou dále:

- bonitované půdně ekologické jednotky

N.1. ZÁBORY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Nároky na vynětí ze ZPF pro lokality navrhovaného řešení jsou vyčísleny v tabulce, která je hodnotí podle BPEJ, kultur, výměr a vztahu k současně zastavěnému území.

Pro Změnou č. 1 nově vymezenou zastavitelnou plochu Z27/1 část pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) je potřeba souhlasu orgánu ZPF s vynětím **0,1190 ha** zemědělské půdy, pro rozšíření zastavitelné plochy Z17 je potřeba souhlasu vynětím **0,1267 ha** zemědělské půdy

V rámci kompenzace záboru ploch ZPF je v rámci Změny č. 1 zmenšována zastavitelná plocha Z08 pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) o 0,3870 ha, z toho **0,3483 ha** zemědělské půdy. Plocha je Změnou č. 1 dle skutečného stavu vymezována jako stávající plocha *smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)*,

Dle Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 3 lze „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

Odůvodnění veřejného zájmu pro vynětí plochy pro vymazovanou zastavitelnou plochu Z27/1 je součástí kapitoly J.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této dokumentace.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek).

Půdy ZPF dotčené Změnou č. 1 dle třídy ochrany

- 2. *třída* 75800 - plocha záboru
- 3. *třída* 75001 - plocha záboru
- 5. *třída* 74068 - plocha kompenzace

Hlavních půdní jednotky dotčené Změnou č. 1

- 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Katastrální území Bukovice**- zastavitelná plocha Z27/1**

lokalita	funkční využití	celkový zábor ZPF (ha)	V zast. území (ha)	pozemek (p.p.č.)	BPEJ	kultura (ha)	tříd ochrany (ha)	poznámka
						TTP	II.	
Z27/1	BI ZS	0.1935	0	17/20	75800	0.1190 0.0745	0.1190 0.0745	-

- kompenzace ploch ZPF ze zastavitelné plochy Z08

lokalita	funkční využití	celkový zábor ZPF (ha)	V zast. území (ha)	pozemek (p.p.č.)	BPEJ	kultura (ha)	tříd ochrany (ha)	poznámka
						TTP	V.	
Z08	BI	30.3483	0	298/1 298/9 298/17 298/24	74068	0.0421 0,0771 0,2243 0,0048	0.3483	-

- rozšíření zastavitelné plocha Z17

lokalita	funkční využití	celkový zábor ZPF (ha)	V zast. území (ha)	pozemek (p.p.č.)	BPEJ	kultura (ha)	tříd ochrany (ha)	poznámka
						TTP	III.	
rozšíření Z17	OS	0.1267	0	12/1	75001	0.1267	0.1267	-

N.2. ZÁBORY POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ**O.1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ**

Změny č. 1 ÚP Bukovice dle §52 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo dne 22.1.2019 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Námitka č. 1 - podal Spolek Klůček, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují (*dale jen "spolek"*) jako sdružení zabývající se ochranou přírody, krajiny a krajinného rázu

- *spolek uvádí, že již v projednávání požadoval dopisem z 31.7.2017 následující:*
- „1. územní rezerva pro silnici II/303 - žádali jsme její plné odstranění z ÚP Bukovice
 2. vytvoření územní rezervy pro bezpečné cyklostezky
- Ani jedno z požadovaných není obsaženo v návrhu změny č. 1 ÚP Bukovice. Nově vytvořená rezerva - odbočka na původní rezervu přeložky silnice II/303 (za posledním stavením v Bukovici ve směru na Broumov) neřeší nenávratné poškození krajinného rázu. Bezpečné cyklostezky by měly být součástí každého územního plánu obce, její absenci shledáváme jako nezodpovědnou. Tímto vás žádáme o*

výmaz celé přeložky silnice II/303 v obci Bukovice v celé své délce včetně nového napojení za posledním stavením ve směru na Broumov. Dále žádáme o doplnění cyklostezek”.

Rozhodnutí o námitce č. 1: námitka se zamítá

Odůvodnění námítky č. 1:

- v této době projednávaná Změna č.1 ÚP Bukovice (dále jen „Změna č.1“) musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (v souladu s § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění) a její rozvojové plochy a koridory dále zpřesňovat. Touto dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“). Tyto ZÚR byly v roce 2018 aktualizovány „Aktualizací č. 1 ZÚR“, která nabyla účinnosti dne 3.10.2018. Na základě požadavku obce Bukovice o zrušení územní rezervy pro koridor přeložky II/303 na jejích území Zastupitelstvo KHK rozhodlo vydáním „Aktualizace č.1 ZÚR“ o úpravě a posunutí koridoru z východní části obce na její severní konec směrem k Pěkovu (graficky vymezen ve výkrese ploch a koridorů I.2.b.1 s označením DS7r). Takto byla všemi dotčenými orgány a ministerstvem (MMR) schválena a zastupitelstvem kraje vydána
- vzhledem k tomu, že cyklistická stezka je dle stavebního zákona stavbou, která v nezastavěném území může zlepšit podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu v souladu s § 18 odst.5 stavebního zákona, může být umístěna v území i bez vymezení samostatné plochy pro cyklistické stezky. Tím není zabráněno obcím a spolkům tyto cyklistické stezky v území realizovat.

Poučení:

proti rozhodnutí o námitce se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 2 – podala Terézia Plachtová (dále jen „vlastník“)

jako vlastník rod.domu čp.142 a poz.č. 12/15 a 12/21 v k.ú.Bukovice

- vlastník uvádí, že se ho přímo dotýká změna na p.p.č. 12/1, označená v grafické části jako OS - plochy občanského vybavení (tělovýchovná a sportovní zařízení). Tato změna umožní výstavbu tělovýchovných a sportovních zařízení až do těsného sousedství stávajících rodinných domů, tj. u rodinného domu v jeho vlastnictví. V platném územním plánu je tento pozemek určen pro plochy zeleně, zeleň občanského vybavení (sportovních zařízení).

„S navrženou změnou nesouhlasím z těchto důvodů:

1. V této části obce dochází během přívalových dešťů a při tání sněhu k zatopení zahrad domů v celé ulici, včetně příjezdové komunikace. Par.č. 12/1 je nejnižší položeným pozemkem v okolí a slouží k přirozenému odtoku povrchových vod. Rozšířením zastavitelné plochy v této problematické lokalitě bude umožněno umístění staveb, narušení přírodního odtoku z této části obce a ke vzniku velkých škod na rodinných domech. Plánovaná zástavba vytvoří v tomto prostoru hráz, která bude bránit odtoku přívalových dešťových srážek. Součástí změny ÚP je i změna koeficientu zastavění pozemku z max. 0,20 na max.0,50. Všechny tyto změny podstatně zhoršují odtokové poměry povrchových vod v území a přímo se dotýkají jeho rodinného domu a pozemku. V posledním období dochází stále častěji k přívalovým dešťovým srážkám a záplavám. V ÚP obce by měla být navržena opatření, která zabrání škodám na majetku občanů obce a ne takové využití pozemků, které již stávající problémy podstatně zhorší.
2. Zastavitelná plocha pro sportovní zařízení (stavby a zařízení pro sportovní a tělovýchovná zařízení, sportovní hřiště, koupaliště, kluziště a další) bude negativně hlukem narušovat soukromí v jeho rodinném domě a pohodu bydlení. Jižní strana domu a zahrady, která slouží pro odpočinek jeho rodiny, je v přímém kontaktu s plánovaným sportovištěm, hluk zásadním způsobem omezí její užívání.
3. Změna č.1 bude mít negativní vliv na cenu jeho rodinného domu. Tržní cena podstatně klesne”.

Rozhodnutí o námitce č. 2: námitka se zamítá

Odůvodnění námítky č. 2:

- k námitce týkající se parc. č. 12/1: dne 22.2.2019 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, kterým vodoprávní úřad vyhláší záplavové území vodního toku Dunajka včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Tato dokumentace byla zpřístupněna i občanům obce Bukovice na její úřední desce. Ke stavbám v záplavovém území, které mohou ovlivnit vodní poměry, vodoprávní úřad vydává souhlas (v souladu s § 17 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky - jedním z nutných podkladů pro vydání souhlasu je rovněž stanovisko správce povodí a vodního toku. Vodoprávní úřad posuzuje např. jak stavba ovlivní odtokové poměry, jak budou zneškodňovány odpadní vody, způsob likvidace dešťových vod,.....Při umístění staveb a opatření v tomto území je vodoprávní úřad dotčeným orgánem a vydává závazné stanovisko. Občané se mohou ke stavbám na sousedních pozemcích v navazujících řízeních vyjadřovat (v souladu s § 85 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, aby občanům obce nevznikaly škody na jejich majetku, obec nechala na základě „Studie převedení N-letých vod obcí Bukovice“ z 4/2015 zpracovat podrobnou dokumentaci o úpravě koryta vodního toku Dunajka a odvodu vody odlehčovací kanálem na louku, jejíž součástí je i par.č.12/1, kde voda bude vsakovat nebo bude odvedena struhou. S výsledky studie byli občané obce seznámeni na veřejném zasedání zastupitelstva. Podrobná dokumentace se v současné době dokončuje a občané s ní budou seznámeni v nejbližších měsících.

- k námítce týkající se hluku, kterého se vlastník obává: Pořizovatel (Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování) na základě žádosti obce o změnu územního plánu posuzuje soulad návrhu dle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon,“) mj. se stanovisky dotčených orgánů, které hájí zájmy dle zvláštních právních předpisů. Dotčeným orgánem hájícím ochranu veřejného zdraví (např. hluk) je krajská hygienická stanice. K předmětné změně územního plánu pořizovatel obdržel kladné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 22.2.2019, pod č.j. KSHSK 05585/2019/HOK.NA/Ri.

Pořizovatel dále uvádí, že změna územního plánu, resp. změna funkčního využití plochy na „zastavitelnou plochu pro sportovní zařízení“ neznamena, že vlastník předmětného pozemku dnem nabytí účinnosti změny územního plánu může zahájit stavbu či měnit využití území. Územní plán, resp. soulad případné navrhované stavby či změny využití území s územním plánem, je jedním z podkladů pro další správní řízení (územní rozhodnutí), kde dle § 85 odst. 2b stavebního zákona jsou účastníky územního řízení všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. K žádosti o územní rozhodnutí je žadatel povinen mj. doložit v souladu s § 86 odst. 2 stavebního zákona závazná stanoviska dotčených orgánů, kterým v případě ochrany veřejného zdraví je krajská hygienická stanice, která posuzuje již konkrétní návrh stavby a její vliv na okolí. Dále navrhovaná stavba musí splňovat mj. požadavky vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména § 25, kdy „vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, “ Tyto požadavky jsou řešeny až v navazujících řízeních pro konkrétní návrh (záměr) vlastníka pozemku, popř. stavebníka.

Pořizovatel uvádí, že pro zlepšení pohody bydlení a soukromí vlastníka se v textové části předmětné změny v bodě 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u „Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“ odstranil v Hlavním využití slovo „koupaliště“ a u těchto ploch se doplnilo do Podmínek prostorového uspořádání, že na rozhraní pozemků č. 12/1 a č. 12/18 a č. 12/3 s plochou bydlení v rodinných domech (BV) bude podmínka výsadby vysoké zeleně (pozn.: na poz.č. 12/3 ve styku s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se dnes již vysoká vzrostlá zeleň nachází).

- k námítce týkající se tržní ceny rodinného domu: vlastník argumentuje tím, že hluk ze sportoviště negativně ovlivní soukromí v jeho RD a pohodu bydlení a omezí užívání jeho zahrady, a to bude mít negativní vliv na cenu jeho nemovitosti. Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) pod ozn. Z17 byla vymezena již v dnes platném ÚP.

V navrhované změně ÚP vymezená část par.č. 12/1 tuto plochu zvětší o 0,13 ha (1.300 m²).

Plocha Z17 ani nově vymezená část par.č. 12/1 není v přímém kontaktu s pozemky a s rodinným domem vlastníka.

Územní plán vymezuje zejména zastavitelné plochy, neumísťuje stavby. Územní plán neopravňuje vlastníka pozemku k umístění jakékoli stavby, územní plán je jedním z podkladů pro navazující řízení (např. územní řízení o umístění stavby, územní řízení na změnu využití území,...)

V rámci projednávání změny pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice KHK ze dne 22.2.2019 pod č.j. KSHSK 05585/2019/HOK.NA/Ri, hájícího ochranu veřejného zdraví (např. hluk). Tento dotčený orgán následně vydává závazné stanovisko (v souladu s § 86 odst. 2 stavebního zákona), resp. je přílohou žádosti o územní rozhodnutí, kde je již posuzován konkrétní návrh stavby a její vliv na okolí. Účastníky územního řízení jsou (dle § 85 odst. 2b stavebního zákona) všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Na základě podané námítky a jejího posouzení pro zlepšení pohody bydlení a soukromí vlastníka se v textové části předmětné změny v bodě 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) odstranilo v Hlavním využití slovo „koupaliště“ a u těchto ploch bylo doplněno do Podmínek prostorového uspořádání, že na rozhraní pozemků č. 12/1 a č. 12/18 a č. 12/3 s plochou bydlení v rodinných domech (BV) bude podmínka výsadby vysoké zeleně (pozn.: na poz. č. 12/3 ve styku s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se dnes již vysoká vzrostlá zeleň nachází).

Blízkost sportoviště může být i přínosem. Pořizovatel se domnívá, že dostupná a rozšířená občanská vybavenost v obci bude mít vliv na kvalitnější život občanů. Cenu nemovitostí ovlivňuje i spousta jiných faktorů souvisejících s dobou, ekonomickou situací apod.

Tržní cenu nemovitosti není orgán územního plánování kompetentní posuzovat.

Poučení:

proti rozhodnutí o námítce se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 3 – podal Milan Liskovský (dale jen „vlastník“)

jako vlastník poz. č. 216/4; 216/1; 217; 360; 218/1; 220; 222/4; 359 a 221 v k. ú. Bukovice

- „Námítka se týká plánované dopravní rezervy na obchvat obce Pěkova. Napojení ze stávající komunikace na obchvat a dále jeho značná část je podle prezentovaného plánu přes pozemky v mém vlastnictví. Protože využívám pozemky pro zemědělskou činnost a chov koní je tato varianta pro mě nepřijatelná. Naprosto by znemožnila nejen rozvoj a samotnou zemědělskou činnost, ale i pořádání dětských táborů s koňmi a kroužků pro děti. Než jsem nemovitost zakoupil byl jsem se informovat na obecním úřadě jaké jsou do budoucna plány ohledně zmíněné dopravní rezervy a byl jsem ujištěn, že tato dopravní rezerva bude na území katastru obce Bukovice zrušena, protože ani obec si obchvat nepřeje. Dotčené pozemky v KÚ Bukovice č. 650129 parcela č. 216/4, 216/1, 217, 360, 218/1, 220, 222/4, 359, 221 jsou v mém vlastnictví, kterých se dotýká plánovaná dopravní rezerva“.

Rozhodnutí o námitce č. 3: námitce se vyhovuje**Odůvodnění námítky č. 3:**

- projednávaná Změna č.1 ÚP Bukovice (dale jen „Změna č.1“) musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci (v souladu s § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dale jen „stavební zákon“), v platném znění) a její rozvojové plochy a koridory dále zpřesňovat. Touto dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dale jen „ZÚR“). ZÚR schválilo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011 a nabyly účinnosti dne 16.11.2011. ZÚR byla v roce 2018 aktualizována „Aktualizací č. 1 ZÚR“, která nabyla účinnosti dne 3.10.2018. V „Aktualizaci č.1 ZÚR“, na základě vyhovění požadavku obce Bukovice o zrušení územní rezervy pro koridor přeložky II/303 na jejich území, došlo k úpravě a posunutí koridoru z východní části obce na její severní konec směrem k Pěkovu (graficky vymezen v koordinačním výkrese II-2-a s označením DS7r). Zpracovatel územního plánu musí záměry ze ZÚR zpřesnit do územního plánu do měřítka 1 : 5 000. Zpracovatel zpracovával výkresy na přelomu vydání Aktualizace č.1 ZÚR, která koridor posunula severním směrem a neměl ještě zpřesněné podklady z ÚAP (územně analytické podklady). V tuto dobu již zpřesněné údaje zpracovatel vlastní. Po osobní konzultaci zpracovatele na KÚ KHK, odboru dopravy, o nejvhodnější variantě napojení zpracovatel upraví grafickou část a tímto vyhoví námitce vlastníka tím, že pozemky v blízkosti jeho nemovitostí nebudou koridorem dotčeny.

Poučení:

proti rozhodnutí o námitce se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 4 – podal Karel Dohnal (dale jen „vlastník“)

jako spoluvlastník obytl.domu čp.143 na st.parc.č.192 a poz.č. 12/5; 12/6; 12/16 a 12/17 v k. ú. Bukovice

- „Dle návrhu územního plánu Bukovice má mimo jiné dojít ke změně využití části parc.č. 12/1 z plochy zeleně na plochu občanského vybavení - sportoviště. Podatel proto jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst.2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitky, které odůvodňuje takto: Rozšířením plochy sportoviště dojde ke značnému zásahu do užívacího práva vlastníka a dalších vlastníků nemovitostí určených k bydlení, a to obzvláště s ohledem na hluk, který by předmětné sportoviště do budoucna generovalo. Podatel má za to, že rozšiřováním stávající plochy určené na sport je v daném případě neúčelné, když plocha již nyní určená v tomto místě pro sportoviště je dostačující, a to i s ohledem na velikost obce, kde má být nové sportoviště vystavěno. Aktuálně je územním plánem vymezeno pro sportovní potřebu na poz.č. 12/3, 472 celkem 4.183 m², do toho není započítána plocha samotné sokolovny, dále se počítá s určením pro sport s velkou částí poz.č. 445/30. Obec Bukovice je obec s celkem cca 360 obyvateli, jedná se sice o samostatnou obec, nicméně její k městu Police nad Metují ji předurčuje k využívání občanské vybavenosti v tomto městě. Sama obec disponuje třemi tenisovými kurty a fotbalovým hřištěm již nyní. Koupaliště je dostupné v Polici nad Metují, stejně jako moderní multifunkční hřiště. Vzdálenost zamýšleného sportovního areálu v Bukovici je od stávajícího areálu v Polici nad metují v docházkové vzdálenosti. Pro obec samotnou je aktuální sportoviště dostačující, v počtu tenisových kurtů dokonce značně převyšuje poptávku. S ohledem na zamýšlené sportoviště není vlastníkově zřejmé, jaké má být jeho budoucí využití v tomto rozsahu, když spádová oblast je velmi nízká. Krytou sportovní halou disponují další obce v okolí, konkrétně Teplice nad Metují, Broumov a Hronov. Venkovní sportoviště mají i nejbližší obce v okolí, Police nad Metují, Žďár nad Metují, Teplice nad Metují, Petrovice apod.

Koupaliště pak Teplice nad Metují, Police nad Metují, Meziměstí a další. Využitelnost navrhovaného množství sportovních ploch je tak s ohledem na místní populaci i spádovou oblast značně diskutabilní. Obcí tvrzená nutnost dalších sportovišť pro rozvoj cestovního ruchu pak staví na premise, že sportoviště zvýší v obci cestovní ruch, tato premise je však nesprávná. Obec sama o sobě neposkytuje téměř žádnou turistickou vybavenost hlavně ubytovací kapacity vyjma kapacity pro nižší jednotky turistů. Turistická sídla, jako jsou Teplice n. Metují, Adršpach, Broumov a v menším rozsahu i Police n. Metují pak diskutují vlastními sportovišti, nebo nejsou v rozumném dosahu od zamýšleného sportoviště. Jednodenní návštěvníci skal a turistických tras pak sportoviště nevyužívají (k tomu je možné poukázat na vybudovaný tenisový kurt v těsné blízkosti Teplických skal, který byl pro nezáměr zrušen).

Co se týče dalších námitek, tak s ohledem na výšku pozemků a to vody, jakož i zavodnění některých okolních pozemků by pro využití plochy pro sportoviště a napojení na stávající sportoviště bylo nutné předmětný pozemek zvýšit, což zákonitě povede ke změně toku dešťové vody z pozemků vlastníka a konečným důsledkem může vést ke vzniku vodních lagun a na to navazující problémy.

Obě namítané skutečnosti pak mají vliv kromě samotného podstatného snížení kvality bydlení vlastníka na cenu nemovitosti navrhovatele, a to v negativním smyslu, když propad ceny nemovitosti se dá odhadovat v desítkách procent.

S ohledem na výše uvedené tak vlastník nesouhlasí se změnou územního plánu tak, jak je navrhována.

Rozhodnutí o námitce č. 4: námitka se zamítá

Odůvodnění námítky č. 4 :

- k námitce týkající se hluku, kterého se vlastník obává : Pořízovatel (Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování) na základě žádosti obce o změnu územního plánu posuzuje soulad návrhu dle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon,“) mj. se stanovisky dotčených orgánů, které hájí zájmy dle zvláštních právních předpisů. Dotčeným orgánem hájícím ochranu veřejného zdraví (např. hluk) je krajská hygienická stanice. K předmětné změně územního plánu pořízovatel obdržel kladné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 22.2.2019, pod č.j. KHS HK 05585/2019/HOK.NA/Ri.

Pořízovatel dále uvádí, že změna územního plánu, resp. změna funkčního využití plochy na „zastavitelnou plochu pro sportovní zařízení“ neznamená, že vlastník předmětného pozemku dnem nabytí účinnosti změny územního plánu může zahájit stavbu či měnit využití území. Územní plán, resp. soulad případně navrhované stavby či změny využití území s územním plánem, je jedním z podkladů pro další správní řízení (územní rozhodnutí), kde dle § 85 odst. 2b stavebního zákona jsou účastníky územního řízení všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. K žádosti o územní rozhodnutí je žadatel povinen mj. doložit v souladu s § 86 odst. 2 stavebního zákona závazná stanoviska dotčených orgánů, kterým v případě ochrany veřejného zdraví je krajská hygienická stanice, která posuzuje již konkrétní návrh stavby a její vliv na okolí. Dále navrhovaná stavba musí splňovat mj. požadavky vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména § 25, kdy „vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, ...“ Tyto požadavky jsou řešeny až v navazujících řízeních pro konkrétní návrh (záměr) vlastníka pozemku, popř. stavebníka.

Pořízovatel uvádí, že pro zlepšení pohody bydlení a soukromí vlastníka se v textové části předmětné změny v bodě 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u „Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)“ odstranilo v Hlavním využití slovo „koupaliště“ a u těchto ploch se doplnilo do Podmínek prostorového uspořádání, že na rozhraní pozemků č. 12/1 a č. 12/18 a č. 12/3 s plochou bydlení v rodinných domech (BV) bude podmínka výsadby vysoké zeleně (pozn.: na poz. č. 12/3 ve styku s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se dnes již vysoká vzrostlá zeleň nachází).

- k námitce týkající se rozšiřování sportovní plochy: zastupitelstvo obce souhlasilo s rozšířením sportoviště v obci pro záměr investora k již stávající sportovní ploše a vymezené návrhové ploše Z17, která se navýší pouze o 0,13 ha (1.300m²). Místní Sokol Bukovice, kde je tenisový oddíl, a místní základní a mateřská škola bude dlouhodobě využívat sportoviště, pro občany i návštěvníky obce bude možnost pronajmát si krátkodobě sportoviště. Obec má zájem o udržení tradice volejbalových turnajů a výhledově by měla zájem o obnovení volejbalového oddílu. Nadřazená územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR), kterou územní plány obcí musí respektovat, jejich plochy a koridory zpřesňovat, vymezila území obce Bukovice ve „Specifické oblasti Broumovsko - NSO1“, pro které stanovila v úkolech pro územní plánování např.: vytvářet podmínky pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva a zvýšení atraktivitu území pro investory. Obec má zájem o podporu sportovních aktivit, aby tím podpořila zájem mladých lidí o život v obci, aby neodcházeli do měst. Pořízovatel se domnívá, že se nejedná o neúměrnou výměru sportoviště, které bude sloužit občanům a návštěvníkům obce pro sportovní aktivity.
- k námitce týkající se zavodnění pozemku: dne 22.2.2019 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, kterým vodoprávní úřad vyhláší záplavové území vodního toku Dunajka včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Tato dokumentace byla zpřístupněna i občanům obce Bukovice na její úřední desce. Ke stavbám

v záplavovém území, které mohou ovlivnit vodní poměry, vodoprávní úřad vydává souhlas (v souladu s § 17 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky - jedním z nutných podkladů pro vydání souhlasu je rovněž stanovisko správce povodí a vodního toku. Vodoprávní úřad posuzuje např. jak stavba ovlivní odtokové poměry, jak budou zneškodňovány odpadní vody, způsob likvidace dešťových vod,....Při umísťování staveb a opatření v tomto území je vodoprávní úřad dotčeným orgánem a vydává závazné stanovisko. Občané se mohou ke stavbám na sousedních pozemcích v navazujících řízeních vyjadřovat (v souladu s § 85 stavebního zákona).

- k námitce týkající se ceny nemovitosti: plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) pod ozn. Z17 byla vymezena již v dnes platném ÚP.

V navrhované změně ÚP vymezená část par.č. 12/1 tuto plochu zvětší o 0,13 ha (1.300 m²).

Územní plán vymezuje zejména zastavitelné plochy, neumísťuje stavby. Územní plán neopravňuje vlastníka pozemku k umístění jakékoli stavby, územní plán je jedním z podkladů pro navazující řízení (např. územní řízení o umístění stavby, územní řízení na změnu využití území,...). V rámci projednávání změny pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice KHK ze dne 22.2.2019 pod č.j. KHSHK 05585/2019/HOK.NA/Ri, hájícího ochranu veřejného zdraví (např. hluk). Tento dotčený orgán následně vydává závazné stanovisko (v souladu s § 86 odst. 2 stavebního zákona), resp. je přílohou žádosti o územní rozhodnutí, kde je již posuzován konkrétní návrh stavby a její vliv na okolí. Účastníky územního řízení jsou (dle § 85 odst. 2b stavebního zákona) všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Na základě podané námítky a jejího posouzení pro zlepšení pohody bydlení a soukromí vlastníka se v textové části předmětné změny v bodě 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) odstranilo v Hlavním využití slovo „koupaliště“ a u těchto ploch se doplnilo do Podmínek prostorového uspořádání, že na rozhraní pozemků č. 12/1 a č. 12/18 a č. 12/3 s plochou bydlení v rodinných domech (BV) bude podmínka výsadby vysoké zeleně (pozn.: na poz. č. 12/3 ve styku s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se dnes již vysoká vzrostlá zeleň nachází).

Blízkost sportoviště může být i přínosem. Pořizovatel se domnívá, že dostupná a rozšířená občanská vybavenost v obci bude mít vliv na kvalitnější život občanů. Cenu nemovitostí ovlivňuje i spousta jiných faktorů souvisejících s dobou, ekonomickou situací apod.

Poučení:

proti rozhodnutí o námitce se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

O.2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ PODANÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Změny č. 1 ÚP Bukovice dle §52 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo dne 4.9.2019 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Námitka č. 1 – podala Terézia Plachtová (dale jen "vlastník")

jako vlastník rod.domu čp.142 a poz.č. 12/15 a 12/21 v k.ú.Bukovice

- vlastníků podal „ námitky a připomínky“, které jsou ocitovány níže. Pořizovatel je vyhodnotil jako námitku č.1.

„ Dne 4.9.2019 se na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování, uskutečnilo opakované veřejné projednání změny č.1 územního plánu obce Bukovice. Součástí projednávání změny územního plánu je rozšíření plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na část pozemku p.p.č. 12/1 v k.ú. Bukovice. Jsem vlastníkem rodinného domu č.p. 142 na st.p.č. 184 a p.p.č. 12/15 a 12/21 v katastrálním území Bukovice. Projednávaná změna územního plánu se mne přímo dotýká a s rozšířením výše uvedené plochy pro tělovýchovné a sportovní zařízení nesouhlasím. Po seznámení s podklady tohoto jednání uplatňuji ve stanovené lhůtě následující námitky a připomínky.

1. Obec Bukovice má cca 350 obyvatel. Velikost plochy pro umístění občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení neodpovídá velikosti obce a počtu obyvatel. Občanská vybavenost obce ani technická infrastruktura obce nemá dostatečnou kapacitu pro tak rozsáhlé tělovýchovné a sportovní zařízení. Dojde ke zvýšení automobilové dopravy, parkování na přilehlých komunikacích u rodinných domů, zvýšení hluku apod.
2. V textové části odůvodnění změny č.1 územního plánu je jako doklad založen situační výkres tenisového areálu s umístěním plánovaných staveb v tomto území. Jsem přesvědčena, že tento situační výkres je pro odůvodnění změny ÚP zcela zavádějící a chybný. ÚP vymezuje zastavitelné

plochy a nezabývá se umístěním jednotlivých staveb. Tento situační výkres nebyl projednán na stavebním úřadu ani s dotčenými orgány a účastníky řízení.

3. V této části obce dochází během přívalových dešťů a při tání sněhu k zatopení zahrad a domů v celé ulici, včetně příjezdové komunikace. V poslední době jsou v obci zdokumentovány povodně v r.1989, 1992, 1997 a 2006. Parcela č. 12/1 je nejnižší položeným pozemkem v okolí a slouží k přirozenému odtoku povrchových přívalových vod. Sportoviště umístěné na tomto pozemku naruší přírodní odtok z této části obce a ke vzniku velkých škod na rodinných domech. V textové části - odůvodnění změny, byla moje námitka týkající se odvodu přívalových vod zamítnuta. Jako důvod k zamítnutí námitky je uvedeno, že na základě „Studie převedení N-letých vod obcí Bukovice“ z 4/2015 nechala obec zpracovat podrobnou dokumentaci o úpravě koryta vodního toku Dunajka a odvodu vody odlehčovacím kanálem na louku. Tento údaj neodpovídá skutečnosti. Pan starosta mně informoval, že Dunajka je ve správě Povodí Labe Hradec Králové a úpravy tohoto vodního toku budou provedeny správcem vodního toku pouze za předpokladu, že obec vlastním nákladem zajistí výkup pozemků nutných pro umístění staveb souvisejících s úpravou tohoto vodního toku. Obec na výkupy pozemků nemá dostatek finančních prostředků. Odlehčovací kanál z pozemku parc.č. 12/1 není součástí tohoto záměru. Pan starosta uvedl, že úprava vodního toku Dunajky je z výše uvedených důvodů v nedohlednu. Nebyl doložen žádný doklad o projednání uvedené studie. Lze proto mít vážné pochybnosti o její platnosti.
4. Trvám na tom, že změna č. 1 územního plánu bude mít negativní vliv na tržní - obvyklou cenu mého rodinného domu“.

Rozhodnutí o námitce č. 1: námitka se zamítá

Odůvodnění námitky č. 1 :

- k námitce týkající se počtu obyvatel a velikosti plochy pro OV včetně kapacity technické infrastruktury : Pořizovatel uvádí, že není úkolem územního plánování posuzovat, zda velikost plochy pro OV odpovídá počtu obyvatel obce. Neexistuje žádný předpis, který by určoval, jak velké má být sportoviště v poměru k počtu obyvatel v obci a jak velká má být občanská vybavenost a kapacita technické infrastruktury v poměru ke sportovišti - vyjma dopravní infrastruktury - parkovacích míst pro osobní automobily. Ani toto však není úkolem územního plánování - územní plány řeší pouze plochy s rozdílným způsobem využití. Co se týká zvýšení dopravy a hluku vzhledem ke zvětšení sportoviště - pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko v oblasti ochrany veřejného zdraví od Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 22.2.2019. Podrobnosti, které nemohou být součástí územního plánu budou řešeny v navazujících správních řízeních, kde dotčené osoby budou účastníky řízení a budou se moci k záměru vyjádřit.
- k námitce týkající se situačního výkresu v odůvodnění textové části : Pořizovatel uvádí, že není na závadu, že součástí odůvodnění je situační zakres budoucího sportoviště - je to pouze záměr, který není závazný. Navíc je ze situace patrné, že žadatel počítá s vybudováním dalších parkovacích míst v areálu budoucího sportoviště i s parkováním podél komunikace u dnešní sokolovny.
- k námitce, týkající se narušení přírodního odtoku z poz.č. 12/1: Pořizovatel uvádí, že dne 22.2.2019 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, kterým vodoprávní úřad vyhláší záplavové území vodního toku Dunajka včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Tato dokumentace byla zpřístupněna i občanům obce Bukovice na její úřední desce. Ke stavbám v záplavovém území, které mohou ovlivnit vodní poměry, vodoprávní úřad vydává souhlas (v souladu s § 17 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky - jedním z nutných podkladů pro vydání souhlasu je rovněž stanovisko správce povodí a vodního toku. Vodoprávní úřad posuzuje např. jak stavba ovlivní odtokové poměry, jak budou zneškodňovány odpadní vody, způsob likvidace dešťových vod,.....Při umísťování staveb a opatření v tomto území je vodoprávní úřad dotčeným orgánem a vydává závazné stanovisko. Občané se mohou ke stavbám na sousedních pozemcích v navazujících řízeních vyjadřovat (v souladu s § 85 stavebního zákona). Vzhledem k tomu, aby občanům obce nevznikaly škody na jejich majetku, obec nechala na základě „Studie převedení N-letých vod obcí Bukovice“ z 4/2015 zpracovat podrobnou dokumentaci o úpravě koryta vodního toku Dunajka a odvodu vody odlehčovacím kanálem na louku, jejíž součástí je i par.č.12/1, kde voda bude vsakovat nebo bude odvedena struhou. S výsledky studie byli občané obce seznámeni na veřejném zasedání zastupitelstva. Podrobná dokumentace se v současné době dokončuje a občané s ní budou seznámeni v nejbližších měsících. Technické řešení převedení N-letých vod ani dohledávat doklady o projednávání výše zmíněné studie není úkolem územního plánování.
- k námitce týkající se negativního vlivu na cenu nemovitosti: Pořizovatel uvádí, že plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) pod ozn. Z17 byla vymezena již v dnes platném ÚP. V navrhované změně ÚP vymezená část par.č. 12/1 tuto plochu zvětší o 0,13 ha (1.300 m2). Plocha Z17 ani nově vymezená část par.č. 12/1 není v přímém kontaktu s pozemky a s rodinným domem vlastníka. Územní plán vymezuje zejména zastavitelné plochy, neumísťuje stavby. Územní plán neopravňuje vlastníka pozemku k umístění jakékoli stavby, územní plán je jedním z podkladů pro navazující řízení (např. územní řízení o umístění stavby, územní řízení na změnu využití území,...). V rámci projednávání změny pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice KHK ze dne 22.2.2019 pod č.j. KHS HK 05585/2019/HOK.NA/Ri, hájícího ochranu veřejného zdraví (např. hluk). Tento dotčený orgán následně vydává závazné stanovisko (v souladu s § 86 odst. 2 stavebního zákona), resp. je přílohou žádosti o územní rozhodnutí, kde je již posuzován konkrétní návrh stavby a její vliv na okolí. Účastníky

územního řízení jsou (dle § 85 odst. 2b stavebního zákona) všechny osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Na základě podané námítky a jejího posouzení pro zlepšení pohody bydlení a soukromí vlastníka se v textové části předmětné změny v bodě 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) odstranilo v Hlavním využití slovo „koupaliště“ a u těchto ploch bylo doplněno do Podmínek prostorového uspořádání, že na rozhraní pozemků č. 12/1 a č. 12/18 a č. 12/3 s plochou bydlení v rodinných domech (BV) bude podmínka výsadby vysoké zeleně (pozn.: na poz. č. 12/3 ve styku s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se dnes již vysoká vzrostlá zeleň nachází).

Blízkost sportoviště může být i přínosem. Pořizovatel se domnívá, že dostupná a rozšířená občanská vybavenost v obci bude mít vliv na kvalitnější život občanů. Cenu nemovitostí ovlivňuje i spousta jiných faktorů souvisejících s dobou, ekonomickou situací apod. Tržní cenu nemovitosti není orgán územního plánování kompetentní posuzovat.

Poučení:

proti rozhodnutí o námítce se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 územního plánu Bukovice uplatněných ke společnému jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, které se konalo dne 23.3.2018

Připomínka č. 1 - podal Plachta Jiří a Michal, Plachtová Terézie

- občané uvádí připomínku ke změně regulativů k ploše Z18 (ZS) :

Obytný dům čp. 142 bude ztrácet tržní hodnotu. Újma soukromí.

Zahrada je používána k odpočinku, což už nebude možné z důvodu hluku/návštěvnosti minigolfu s občerstvením. Jižní strana je jediné místo, kde máme své soukromí k odpočinku. Špatná zkušenost s pořádáním kulturních akcí na louce.

Při povodni byl vytopen suterén domu, což by díky realizaci různých projektů, které se zde zamýšlí, mohlo být opakováno nebo by mohlo dojít i ke zhoršení. Na louce přetrvává neustále mokřina a při větších deštích i déle trvajícím dešti je louka zatopena z důvodu dřívějších rybníků v těchto místech. Chtěli bychom vysvětlení Povodí Labe a vyjádření na vyústění odvodňovacího kanálu, který ústí přímo na Z18.

Dojde ke zhoršení ekosystému, kde tato louka je označena jako chráněné území podzemních vod a označena číslem dvě. Louka je oblíbené místo čápů, což už nebude možné a dále každý rok sídlí na krovech domů poštolky, což také nebude možné.

Dále uvádíme připomínku, že plocha Z18 nemůže být současně jako soukromá zeleň a zástavbová plocha. Tyto dvě definice si protirečí.

Upozorňuji na neetické chování současného úřadu obce Bukovice, kdy se automaticky zřekl předkupního práva na výše uvedeného pozemku a nenabídl nám odkup jakožto přímému sousedovi pozemku a občanu Bukovice.

Připomínka nebyla zohledněna

Odůvodnění připomínky č. 1:

- změna č. 1 neřeší změnu regulativů u ploch ZS (tudiž i pl. Z18), zůstávají v platnosti regulativy stanovené Územním plánem Bukovice z r. 2012. Původní plocha Z18 se zmenšuje o část, nazvanou ve změně č. 1 jako OS, o kterou se zvětšuje plocha Z17.

- dne 22.2.2019 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, kterým vodoprávní úřad vyhláší záplavové území vodního toku Dunajka včetně vymezení aktivní zóny záplavového území. Tato dokumentace byla zpřístupněna i občanům obce Bukovice na její úřední desce. Ke stavbám v záplavovém území, které mohou ovlivnit vodní poměry, vodoprávní úřad vydává souhlas (v souladu s § 17 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky - jedním z nutných podkladů pro vydání souhlasu je rovněž stanovisko správce povodí a vodního toku. Vodoprávní úřad posuzuje např. jak stavba ovlivní odtokové poměry, jak budou zneškodňovány odpadní vody, způsob likvidace dešťových vod,.... Při umísťování staveb a opatření v tomto území je

vodoprávní úřad dotčeným orgánem a vydává závazné stanovisko. Občané se mohou ke stavbám na sousedních pozemcích v navazujících řízeních vyjadřovat (v souladu s § 85 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, aby občanům obce nevznikaly škody na jejich majetku, obec nechala na základě „Studie převedení N-letých vod obcí Bukovice“ z 4/2015 zpracovat podrobnou dokumentaci o úpravě koryta vodního toku Dunajka a odvodu vody odlehčovacím kanálem na louku, jejíž součástí je i par.č.12/1, kde voda bude vsakovat nebo bude odvedena struhou. S výsledky studie byli občané obce seznámeni na veřejném zasedání zastupitelstva. Podrobná dokumentace se v současné době dokončuje a občané s ní budou seznámeni v nejbližších měsících.

- není v kompetenci pořizovatele se k poznámce na neetické chování obecního úřadu vyjadřovat, netýká se územního plánování.

Q. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Bukovice kromě textu obsahuje:

výkresovou část, která obsahuje 2 výkresy:

II.2.a	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.c	Výkres vyhodnocení záborů ZPF a PÚPFL	1 : 5 000

R. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVICE PO ZMĚNĚ Č.1 S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz. následující stránky

Územní plán Bukovice

návrh

Úplné znění textové části územního plánu Bukovice po Změně č. 1 s vyznačením změn

OBSAH

1. Vymezení zastavěného území	89
2. Základní k Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	89
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice , vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	90
4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení , včetně podmínek pro jejich umístění. Požadavky k uplatňování obrany státu a ochrany obyvatelstva	94
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.	98
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	100
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a ochrany bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	126
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření veřejných prostranství , pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	126
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	127
10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	127
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodnutí o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování včetně stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a rozhodnutí o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	127
12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	127

Použité zkratky

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje České republiky
STL	středotlaký plynovod
TVP	televizní převaděč
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno v rámci Změny č. 1 územního plánu Bukovice k datu 15. 03. 2019. ~~vymezeno k 31.10.2010 odborem výstavby a územního plánování městského úřadu v Náchodě na žádost obce a vydáno zastupitelstvem obce Bukovice dne 14.2.2011 pod č.j.:138/2010. Rozšířeno bylo dle stavu k 31.10.2011.~~

Takto ~~vymezené aktualizované~~ zastavěné území je ~~převzato do ÚP~~ a zakresleno ve výkresu základního členění území a v hlavním výkresu, přílohy I.2.a a I.2.b1 ~~(důvody pro rozšíření zastavěného území jsou uvedeny v textové části odůvodnění územního plánu).~~

2. Základní k ~~K~~ koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje

~~Správní území obce Bukovice se nachází v území řešeném vydanými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR). Ze ZÚR vyplývá požadavek respektovat polohu obce ve specifické oblasti NS01, koridor územní rezervy přeložky silnice II/303 (DS2pr) a regionální prvky územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) – biocentrum 528 Ostaš – Hejda – Rovný a biokoridor RK 762-K prioritám koncepce rozvoje území obce patří:~~

- posílení postavení obce Bukovice ve struktuře osídlení s ohledem na její polohu ve specifické oblasti nadmístního významu
- vytvoření podmínek pro rozvoj všech složek, zvláště bydlení a ekonomických aktivit v oblasti výroby a služeb
- úměrný rozvoj ploch bydlení, výroby, sportu a rekreace při respektování všech kulturních a přírodních hodnot území
- zkvalitnění a doplnění stávající dopravní a technické infrastruktury
- respektování koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/303 dle ZÚR Královéhradeckého kraje
- ochrana území před velkými vodami
- posílení sídlištní i krajinné zeleně, doplnění ÚSES dle ZÚR Královéhradeckého kraje
- vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti

2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území

V řešeném území je nutno chránit a rozvíjet všechny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického a archeologického dědictví.

Přírodní hodnoty

Kromě chráněných území dle zvláštních předpisů (CHOPAV Polická křídová pánev, CHKO Broumovsko, ptačí oblast Broumovsko, součást soustavy NATURA 2000) jsou územním plánem chráněny:

- **lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů**
- **migrační území a koridory velkých savců**
- významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy)
- prvky územního systému ekologické stability (regionální i lokální)
- významné plochy zeleně – stromové aleje, břehové porosty, skupiny vzrostlých stromů v sídle a krajině

Kulturní a civilizační hodnoty

Kromě ochrany řešeného území dle platných právních předpisů z hlediska státní památkové péče (kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR; území s archeologickými nálezy) jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- urbanistická struktura a architektonický ráz zástavby obce
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu
- okolní kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje a navrhuje další rozvoj obce při respektování všech omezujících podmínek využití území. Vychází ze specifického postavení Bukovice ve struktuře osídlení jako příměstské obce Police nad Metují, která využívá pracovní příležitosti, občanské i technické vybavení sousedního města a sama může zase nabídnout určité podmínky pro rozvoj rodinného bydlení, drobné výroby, služeb i sportu.

Komunikační i urbanistickou osou zástavby tvoří dnešní silnice II/303, kolem které jsou rozvíjeny hlavní aktivity obce.

Plochy bydlení jsou navrhovány převážně v rodinných domech příměstského a městského typu v prolukách a v ucelených obytných skupinách s přímou vazbou na zastavěné území u Obecního úřadu, Na Benátkách a v odloučené obytné skupině na katastrálních hranicích s Pěkovem. Venkovský charakter zástavby je zachován u bývalých statků z 19. století jako doklad původního osídlení. Plochy smíšené obytné komerční jsou navrhovány podél silnice II/303 jižně od sokolovny.

Stávající charakter obce včetně výškové hladiny zástavby bude respektován.

Dnešní občanské vybavení veřejné infrastruktury i komerční zařízení je územně ponecháváno a navrhuje se pouze jeho zkvalitnění a dílčí doplnění dle budoucích potřeb, zvláště v centru obce při křižovatce silnic II/303 na Pěkov a III/30321 na Hlavňov. Rozšiřovány jsou stávající sportovní plochy u sokolovny a upřesněny navazující plochy pro zimní sporty.

Současné plochy výroby a skladování jsou ponechávány a s ohledem na místní podmínky v omezené míře rozšiřovány. V návaznosti na bývalou textilní továrnu jsou navrženy výrobní plochy lehkého průmyslu nezatěžující životní prostředí. Pro drobnou a řemeslnou výrobu jsou vymezeny plochy mezi zemědělským střediskem a silnicí II/303. S rozvojem ploch pro zemědělskou výrobu se neuvažuje.

~~Plocha technické infrastruktury pro ČOV Pěkov je navržena v severní části katastru při Pěkovském potoce.~~

~~Urbanistická koncepce je výrazně ovlivněna koridorem územní rezervy pro přeložku silnice II/303, vymezeným v ZÚR Královéhradeckého kraje, zejména v rozsahu ploch bydlení ve východní části obce.~~

V návrhu všech ploch s rozdílným způsobem využití je respektována převládající hladina zástavby a dálkové pohledy, zejména z úpatí hory Ostaš na Bukovici a Polici nad Metují. Chráněna a posilována je rovněž sídelní a krajinná zeleň a upřesněna koncepce ÚSES, která je součástí nadřazené ÚPD.

3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha) poznámka	katastrální území
Z01	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,82 prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování	Bukovice

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha) poznámka	katastrální území
Z02	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,17prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, společně se Z01	Bukovice
Z03	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,09respektovat dálkový kabel a navržená protierozní opatření	Bukovice
Z04	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,09vazba na sousední veřejné prostranství u Obecního úřadu	Bukovice
Z05	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,22proluka v zastavěném území	Bukovice
Z06	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,18proluka v zastavěném území	Bukovice
Z07	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,19zastavitelná plocha dle předchozích ÚPP	Bukovice
Z08	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,500,11 zastavitelná plocha dle předchozích ÚPP	Bukovice
Z09	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,16rozšíření ploch bydlení Na Benátkách	Bukovice
Z10	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,35respektovat o.p. vodovodního řadu a silnice II. třídy	Bukovice
Z11	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	respektovat o.p. linky VN 35 kV a hlavního vodovodního řadu	
Z12	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	stavební proluka v lokalitě u Pěkova	
Z13	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0,65rozšíření ploch bydlení u Pěkova, respektovat o.p. vodovodního řadu a linky VN 35 kV, nachází se v ochranném 50 m pásmu lesa	Bukovice
Z14	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	0,43respektovat manipulační prostor kolem Pěkovského potoka a o.p. linky VN 35 kV	Bukovice

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha) poznámka	katastrální území
Z15	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	0,72nutná izolační a ochranná zeleň na přechodu mezi zástavbou a volnou krajinou	Bukovice
Z16	plochy smíšené obytné – komerční (SK)	0,55omezení přímé obsluhy ze silnice II/303, respektovat rozlivové území Dunajky	Bukovice
Z17	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	0,40rozšíření stávajícího sportoviště	Bukovice
Z18	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	1,00zahrady na přechodu stávající zástavby a volné krajiny	Bukovice
Z19	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	areál ČOV pro Pěkov	
K20	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní (NSps)	louky jako součást lyžařského areálu v Polici nad Metují, zároveň rozlivové území Dunajky v případě velkých vod	Bukovice
K21	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	suchý poldr na Hlavňovském potoce, nachází se v ochranném 50 m pásmu lesa	Bukovice
K22	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	suchý poldr na Hlavňovském potoce, nachází se v ochranném 50 m pásmu lesa	Bukovice
K23	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	suchý poldr na Pěkovském potoce, nachází se v ochranném 50 m pásmu lesa	Bukovice
K24	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	inundační hráz u Pěkovského potoka	Bukovice
K25	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)	založení části regionálního BK K762 na ZPF (změna kultury z orné na TTP)	Bukovice

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha) poznámka	katastrální území
Z26	plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	0,14 odstavná plocha pro zemědělskou techniku bez možnosti výstavby objektu, respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu	Bukovice
Z27/1	bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI) zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	0,19	Bukovice

3.3. Vymezení plochy přestavby

Nejsou v ÚP Bukovice vymezeny.

3.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy systému sídelní zeleně zahrnují zeď soukromou a vyhrazenou, ochranou a izolační a přírodního charakteru. Zeď veřejná je součástí ploch veřejných prostranství.

V sídle plní zeď funkci rekreační, estetickou, zdravotně hygienickou a krajinně ekologickou. Slouží pro doplnění a propojení ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i zastavitelném území.

Při rozvoji nové výstavby a přestavbě je nutno chránit stávající zeď a realizovat navrhovanou zeď jako nedílnou součást výstavby.

Zvláště z důvodu plynulého začlenění bývalých zemědělských areálů, ploch výroby a skladování do okolní krajiny je nutné navrhovat ozelenění po jejich obvodu za užití domácích druhů dřevin.

Dále obnovovat a doplňovat stávající zeď kolem vodotečí, rybníků, komunikací a polních cest. Usilovat o propojení zeleně v zastavěném území s okolní krajinou. Chránit údolní nivy před zástavbou, která by zde byla v rozporu se zákonem chráněnými zájmy přírody a krajiny i s protipovodňovou ochranou osídlení.

Veřejná zeď je posilována v rámci ploch veřejných prostranství u Obecního úřadu, školy a prodejny potravin. Nové plochy soukromé zeleně jsou navrženy v jižní části obce při hranici zástavby rodinných domů, plochy ochranné a izolační zeleně podél silnice II/303 mezi Obecním úřadem a centrem obce a jako součást ploch výroby a skladování po obvodě stávajícího průmyslového a zemědělského areálu na přechodu sídla do volné krajiny.

Zeď přírodního charakteru je posilována v nivách Pěkovského i Hlavňovského potoka, za Obecním úřadem a prodejnou potravin.

4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, včetně podmínek pro jejich umístění. Požadavky k uplatňování obrany státu a ochrany obyvatelstva

4.1. Dopravní infrastruktura

Návrh řešení silniční dopravy je vyznačen v územním plánu v hlavním výkresu, příloha č. I.2.b1 a v koordinačním výkresu, příloha II.2.a.

Návrh silniční dopravy

- a) Respektovat koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/303 dle vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje včetně napojení na stávající trasu silnice II/303. Při návrhu přeložky II/303 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížícího regionálního biokoridoru RK 762.
- b) Rekonstruovat stávající trasu silnice II/303 v úseku od hotelu „U Berků“ po správní hranici s Policí nad Metují v délce cca 600 m s komplexní rekonstrukcí tělesa komunikace. Při rekonstrukci II/303 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, vytvoření funkčnosti křížícího regionálního biokoridoru RK 762.
- c) V zastavěných částech obce doplnit podél silnice II/303 a III/30321 jednostranné průběžné chodníky. Chodník podél dnešní trasy silnice II/303 prodloužit až do Pěkova.
- d) Na jednopruhových obousměrných místních komunikacích na Ostaš a do Žďáru nad Metují realizovat výhybny.
- e) Pro dopravní obsluhu navrhované i stávající zástavby realizovat odpovídající místní komunikace, parkoviště a chodníky.
- f) Odstavná stání u nové i stávající obytné zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo objektů.
- g) Veřejná parkoviště uvažovat u sportoviště, u Berků a za prodejnu potravin.
- h) Cyklistickou dopravu vést po stávajících místních a účelových komunikacích a silnicích II. a III. tříd
- i) Místní komunikace budou dimenzovány v souladu s příslušnými technickými normami tak, aby umožnily příjezd požárních vozidel.
- j) Umísťování chráněných staveb (staveb pro bydlení) na plochách podél silnice II/303 je omezeno na minimum a výstavba podmíněna doložením podkladů, že po realizaci nebudou v chráněných prostorech staveb překročeny hygienické limity hluku, stanovené předpisy na ochranu veřejného zdraví.

4.2. Technická infrastruktura

Plochy technické infrastruktury jsou vyznačeny v územním plánu v hlavním výkresu, příloha č. I.2.b1, vedení a stavby v přílohách č. I.2.b2 Vodní hospodářství a č. I.2.b3 Energetika a telekomunikace.

4.2.1. Vodní hospodářství

Návrh koncepce zásobování vodou

- a) Koncepce zásobování vodou se ~~v návrhu~~ nemění. ~~Dnešní~~ Stávající systém zásobování pitnou vodou je zcela vyhovující a zabezpečuje potřeby obce i v dalším období.
- b) Vodovodní síť bude doplňována v místech navrhované zástavby a v maximální míře zaokružována.
- c) Zásobní vodovodní řad nutno rekonstruovat na DN 150, vodojem Bukovice výhledově rozšířit o 50-80 m³.
- d) U lokalit bydlení Z10, ~~Z11~~ a Z13 nutno respektovat stávající trasu a ochranné pásmo hlavního vodovodního řadu Teplice nad Metují – Náchod.
- e) Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem vody cisternami z vrtu Dědov NVS-9 ze vzdálenosti 7 km a domovními studnami, pokud v nich bude nezávadná voda.
- f) Požární zabezpečení je zajištěno pomocí požárních hydrantů, osazených na vodovodní síti a dále lze využít jako zdroj požární vody místní vodní toky a nádrž.

Návrh koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod

- a) Dnešní systém pro odvádění a zneškodňování odpadních vod prostřednictvím stokové sítě jednotné kanalizace s centrální čistírnou odpadních vod v Polici nad Metují bude rozšířen v severní části obce o dva úseky jednotné kanalizace ~~(stoky 1, 2, 3 a 4)~~.
- b) Na jednotnou kanalizaci bude napojeno celé souvisle zastavěné území a zastavitelné plochy s výjimkou odloučené obytné skupiny při katastrálních hranicích s Pěkovem, okrajové zástavby při katastrálních hranicích se Žďarem nad Metují a rozptýlené zástavby při katastrálních hranicích s Hlavňovem.
- c) Pro osídlení dané velikosti a struktury jsou navrženy individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod pouze pro jednotlivé nemovitosti.
- ~~d) Výhledově však bude nutné vybudovat pro Pěkov a Hlavňov jednotnou kanalizační síť a svádět odpadní vody variantně buď na centrální ČOV Police nad Metují nebo na společnou ČOV pro Pěkov a přilehlou část zástavby Bukovice a další společnou ČOV pro Hlavňov.~~
- ~~e) Územně je proto nutné v k.ú. Bukovice hájit obě varianty výhledového odvádění a zneškodňování odpadních vod pro Pěkov i Hlavňov:
 - umístění ČOV pro Pěkov v severní části k.ú. Bukovice
 - vedení kanalizačních stok od ČOV Pěkov a ČOV Hlavňov přes k.ú. Bukovice s napojením na stoky 1 a 3 v obci a tím na kanalizaci a centrální ČOV v Polici nad Metují.~~
- ~~f)~~ d) Odpadní vody ze stávající a navrhované zástavby, které nebude možné napojit na kanalizační síť, budou zneškodňovány individuálně v domácích ČOV, septicích se zemními filtry a jímkách na vyvážení.
- ~~g)~~ e) Všechny stávající kanalizační stoky pro veřejnou potřebu v obci budou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje prohlédnuty a bude zhodnoceno jejich využití pro odvádění odpadních vod do centrální ČOV Police nad Metují. V případě nevyhovujícího stavebně-technického stavu musí být provedena rekonstrukce kanalizace.
- ~~h)~~ f) Návrh rozšíření jednotných nebo splaškových kanalizačních stok pro veřejnou potřebu respektuje zejména návrh nových i stávajících ploch pro podnikatelskou činnost na pravém břehu Pěkovského potoka. Vypouštění nečistěných, ale také vyčištěných odpadních vod do místní dešťové kanalizace je nepřipustné.

Vodní toky a plochy

- a) Na ochranu obce před velkými vodami a erozí jsou navržena:
 - protipovodňová opatření a úprava koryta Pěkovského potoka, zahrnující úpravu nivelety koryta, přestavbu všech mostů a lávek, poldr nad obcí a inundační hráz mezi zemědělským střediskem a bývalou továrnou
 - protierozní opatření na východním okraji obce zahrnující záchytný příkop s hrázkou zatrubení a zemní koryto s vyústěním do Hlavňovského potoka
 - protipovodňová opatření na Hlavňovském potoce zahrnující dva poldry nad obcí
- b) Z ~~navrženého~~ poldru v k.ú. Velká Ledhuje ~~(změna č.2 ÚPO Police nad Metují)~~ budou odváděny zadržené dešťové vody otevřeným příkopem, v další etapě výstavby zatruběným se zaústěním do navrženého rozlivového území nad hrází bývalého rybníka v k.ú. Bukovice.
- c) V rámci protipovodňových opatření nutno územně hájit trasu odlehčovacího potrubí z Dunajky do navrženého rozlivového území.
- d) Pro ochranu navrhované výstavby v lokalitách Z08 a Z09 i stávající zástavby na západním okraji obce realizovat záchytný příkop včetně horské vpusti (HV) a potrubí pro odvedení dešťových vod z okolního svažitého terénu.
- e) Povrchový odtok a jeho retardaci řešit především krajinnými prvky a úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích. Nutno zmenšit odtokový součinitel, prodloužit odtokové vzdálenosti a zvětšit ochranný vliv vegetace. Zemědělské obhospodařování pozemků v rámci možností podřídit půdně ochranným aspektům.
- ~~e)~~ f) Revitalizaci vodních toků lze provádět na všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti změny územního plánu

4.2.2. Zásobování elektrickou energií

- a) Současné výkonové požadavky obyvatelstva a podnikatelských aktivit lze zajistit ze stávajících stanic zvýšením transformačního výkonu.
- b) Vyšší výkonové požadavky si vyžadují posílení místní sítě NN a realizaci dalších trafostanic, především T1, která výkonově odlehčí stávající TS 562 v centru obce. Realizace této trafostanice umožní rozvoj v jižní a centrální části obce.
- c) Pro zajištění dodávky el. energie do severní části obce nutno realizovat další trafostanici T2.
- d) Koncepce zásobování systémem 35 kV zůstane i ve výhledu zachována. Nadzemní rozvod VN bude dle potřeby dále rozšiřován. Kabelizace VN systému v rámci řešeného území se nepředpokládá.
- e) Rozvod systému NN bude prováděn v souladu s provozními požadavky:
 - napojení jednotlivých rodinných domů bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy
 - napojení lokalit s větší energetickou náročností bude provedeno pomocí kabelového vedení

4.2.3. Zásobování teplem a plynem

- a) Současná koncepce zásobování teplem a plynem zůstane zachována.
- b) Vzhledem k tomu, že plynofikace stávajících objektů v obci již byla provedena, počítá se s tím, že i navrhované objekty budou převážně plynofikovány decentralizovaným způsobem.
- c) Objekty mimo dosah plynofikace nutno vytápět jiným druhem ekologického paliva.
- d) Pro vytápění nepoužívat fosilní paliva s vyšším obsahem nespalitelných látek, síry a dalších škodlivin, které znečišťují ovzduší. Zároveň nezhoršovat kvalitu ovzduší v místech, kde bylo dosaženo podlimitní úrovně.

4.2.4. Telekomunikace a radiokomunikace

- a) Současná koncepce rozvoje telekomunikací a radiokomunikací se nemění.
- b) Nutno respektovat stávající trasy telekomunikačních kabelů a jejich ochranná pásma.
- c) Při nové výstavbě nesmí být narušeno šíření TV signálu.

4.2.5. Nakládání s odpady

- a) Stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem komunálního odpadu, separovaným sběrem a sběrným dvorem zůstane zachován.
- ~~b) Navrhuje se rozšířit sortiment tříděného sběru o další suroviny a organické odpady.~~

4.3. Občanská vybavení a veřejná prostranství

Plochy občanského vybavení včetně sportovních a rekreačních ploch jsou vyznačeny v hlavním výkresu územního plánu, příloha č. I.2.b1.

- a) Vzhledem k tomu, že stávající občanské vybavení veřejné infrastruktury i komerční zařízení vcelku vyhovují potřebám obce, bude se jednat především o jeho zkvalitnění a doplnění.
- b) Další rozvoj maloobchodu a nevýrobních služeb je navržen v rámci ploch smíšených obytných – komerčních podél silnice II/303 jižně od sokolovny.
- c) Rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport se uvažuje v návaznosti na dnešní sportoviště.
- d) Pro zimní sporty jsou vymezeny plochy pod lyžařským vlekem na hranicích s k.ú. Žďár nad Metují a Police nad Metují.

- e) Stávající veřejná prostranství v prostoru lokálního centra „U Berků“ a v podružném centru u Obecního úřadu budou upravena a doplněna zelení.

4.4. Požadavky k uplatňování obrany státu a ochrany obyvatelstva

Z hlediska obrany státu nutno respektovat zájmy Armády ČR v celém řešeném území.

Požadavky na ochranu obyvatelstva se řídí vyhláškou k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. ~~Dle této vyhlášky se stanovuje:~~

~~Ochrana před průchodem průlomové vlny, vzniklé zvláštní povodní.~~

~~Zvláštní povodeň může vzniknout přelitím nebo protržením hrázi rybníků Hony v místní části Pěkov — Hony a Hlavňovského potoka v místní části Hlavňov. Ochrana před průchodem průlomové vlny je navržena souborem protipovodňových opatření na Pěkovském a Hlavňovském potoce a na Dunajce (pod soutokem).~~

~~Zóny havarijního plánování.~~

~~V řešeném území se nenacházejí objekty, které jsou zdrojem velkého rizika.~~

~~c,d) Ukrytí a evakuace obyvatelstva.~~

~~Pro ukrytí obyvatel se využívá ochranných vlastností budov s vytipováním vhodných prostor a improvizovaných úkrytů — dříve protiradiačních úkrytů v domech. Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možné ubytovat v hotelu „U Berků“, v základní škole — školní družina, v prodejně — bývalá školní družina, v sále sokolovny.~~

~~e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.~~

~~Prostředky individuální ochrany pro občany Bukovice byly staženy do centrálních skladů GŘ HZS Praha, odkud budou v případě potřeby vydávány. Materiál humanitární pomoci je uložen u HZS kraje.~~

~~f) Vymezení a uskladnění nebezpečných látek.~~

~~V případě havarijní situace budou nebezpečné látky z nádrží odčerpány a odvezeny mimo zastavěné území obce.~~

~~g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce.~~

~~S účinky kontaminace se neuvažuje.~~

~~h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek.~~

~~Všechny nebezpečné látky (propan-butan, nafta, benzín) jsou skladovány ve schválených nádržích podle platných ČSN.~~

~~Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.~~

~~Nouzové zásobování pitnou vodou bude řešeno dovozem vody cisternami z vrtu Dědov NVS-9 ze vzdálenosti 7 km, z domovních studní, pokud v nich bude nezávadná voda nebo vodou balenou. Nouzové zásobování elektrickou energií zajišťuje ČEZ Distribuce a.s. Hradec Králové.~~

~~Obecní úřad zajišťuje připravenost obce na mimořádné události v souladu s platnými právními předpisy.~~

Požární bezpečnost staveb bude řešena dle stávající koncepce v souladu s vyhláškou o územně technických požadavcích na výstavbu, v návaznosti na české technické normy, které se vztahují k požární bezpečnosti a příjezdovým komunikacím pro požární vozidla (~~viz textová část odůvodnění, str.21~~).

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Koncepce uspořádání krajiny včetně návrhu ÚSES je vyznačena v hlavním výkresu, příloha č. I.2.b1.

Nezastavěné území obce je rozděleno na krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kapitole 6.2.:

- *Plochy zemědělské* (NZ), převážně v severovýchodní části řešeného území
- *Plochy lesní* (NL), menší lesy v zemědělské krajině, do řešeného území zasahují okrajově lesní komplexy ze sousedních katastrálních území Žďár nad Metují, Hlavňov a Velká Ledhuje.
- *Plochy přírodní* (NP), stávající a navržené prvky ÚSES regionálního a lokálního významu, nejcennější prvky přírody
- *Plochy smíšené nezastavěného území* (NS), plochy s polyfunkčním využitím území, kde přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V řešeném území sem patří zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky ÚSES. Ve smíšených plochách jsou zde zastoupeny funkce přírodní (p), zemědělské (z), vodohospodářské (v) i sportovní (s).
- *Plochy vodní a vodohospodářské* (W) zahrnují vodní toky a rybníky, z nichž některé jsou součástí prvků ÚSES.

Plochy změn v krajině

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	katastrální území
K20	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní (NSps)	3,92	Bukovice
K21	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	0,01	Bukovice
K22	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	0,04	Bukovice
K23	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	0,16	Bukovice
K24	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)	0,18	Bukovice
K25	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)	0,80	Bukovice
K28/1	plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)	0,20	Bukovice

Návrh systému ekologické stability

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o tyto prvky:

Prvky regionálního charakteru: biocentrum 528 Ostaš – Hejda - Rovný, biokoridor RK 762

Prvky lokálního charakteru: biocentra LBC 18, LBC 4, biokoridor mezi RBC 528 a LBC 4, biokoridor mezi LBC 18 a Klučkem (označení regionálních prvků ÚSES dle ZÚR Královéhradeckého kraje, označení lokálních prvků dle dřívějších podkladů).

Dále budou respektovány interakční prvky v podobě liniových prvků v území (polní cesty, drobné vodoteče, meze apod.).

Funkční prvky ÚSES jsou vymezeny jako plochy přírodní – NP nebo plochy lesní – NL.

Plochy vymezených částí ÚSES jsou nezastavitelné s výjimkou liniových staveb dopravní a technické infrastruktury ve veřejném zájmu.

Prostupnost krajiny

Je zajištěna síť obslužných účelových komunikací, turistickými trasami a stezkami pro pěší.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Protierozní opatření jsou řešena v souladu s ochranou přírody a krajiny zvýšením podílu zatravněných pozemků na celkové výměře ZPF a realizací prvků ÚSES.

Protierozní opatření formou záchytných příkopů jsou navržena nad obcí na východní a na západní straně pro ochranu navrhované i stávající zástavby.

Protipovodňová ochrana je řešena na Pěkovském i Hlavňovském potoce a na Dunajce (pod soutokem Pěkovského a Hlavňovského potoka).

- Na *Pěkovském potoce* je navržen poldr nad obcí a protipovodňová hráz mezi bývalou továrnou a zemědělským střediskem.
- Na *Hlavňovském potoce* jsou navrženy dva poldry nad obcí.
- Na *Dunajce* úprava koryta včetně přestavby všech mostů a lávek v trase.

~~Za hranicí řešeného území v k.ú. Velká Ledhuje se navrhuje poldr k zachycení dešťových vod z východních svahů a ochraně stávající i navrhované obytné zástavby. Z poldru budou odváděny zadržené dešťové vody do vymezeného rozlivového území nad hrází bývalého rybníka v Bukovici.~~

Rozlivové území bude také sloužit pro odlehčení potoka Dunajky při záplavách. Pod soutokem Hlavňovského a Pěkovského potoka se navrhuje provést vpust' a potrubím odvádět vodu podél silnice se zaústěním do rozlivového území (vyznačeno v přílohách I.2.b2 Vodní hospodářství a I.2.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací).

Rekreační využívání krajiny

Rekreační využívání zemědělsky obhospodařované krajiny s nízkým podílem lesů je velmi omezené. S výstavbou rekreačních chat v zastavěném území ani ve volné krajině se nepočítá.

Výstavba nových objektů individuální rekreace je s ohledem na zachování krajinného rázu ve volné krajině vyloučena.

Řešené území je vhodné především pro pěší turistiku i cykloturistiku. Rozvoj turistického ruchu a ochrana přírody jsou řešeny v rámci mikroregionu Policko.

Cyklistická doprava je vedena po stávajících místních a účelových komunikacích a silnicích II. a III. třídy.

OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ

~~Dle evidence Geofondu ČR se v řešeném území nenacházejí žádná chráněná ložisková území.~~

~~Na rozhraní katastrálního území Bukovice, Hlavňov a Velká Ledhuje nad silnicí do Hlavňova se nachází sesuvné území ostatní č. 5419 o výměře 1,37 ha, které neovlivňuje záměry obce. V území nejsou vymezovány plochy pro těžbu nerostů.~~

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

6.1. Řešené území je dle hlavního využití členěno na:

- 1) plochy bydlení v bytových domech (BH)
- 2) plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- 3) plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- 4) plochy občanského vybavení - obecné (OX)
- 5) plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- 6) plochy veřejných prostranství (PV)
- 7) plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
- 8) plochy smíšené obytné – komerční (SK)
- 9) plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- 10) plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
- 11) plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
- 12) plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
- 13) plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)
- 14) plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- 15) plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)
- 16) plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)
- 17) plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
- 18) plochy vodní a vodohospodářské (W)
- 19) plochy zemědělské (NZ)
- 20) plochy lesní (NL)
- 21) plochy přírodní (NP)
- 22) plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)
- 23) plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní (NSps)
- 24) plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)

Vymezenému způsobu využití ploch musí odpovídat způsob jeho užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Stavby a jiná opatření, která podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídají, nesmějí být na těchto plochách umístěny nebo povoleny.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vyznačeny v hlavním výkresu, příloha č. I.2.b1.

6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Ke každému typu ploch jsou územním plánem stanoveny:

- podmínky pro využití ploch s určením:
 - hlavního využití
 - přípustného využití
 - popřípadě podmíněně přípustného využití
 - nepřípustného využití
- podmínky prostorového uspořádání

K regulaci prostorového uspořádání jsou stanoveny tyto podmínky:

- koeficient zastavění pozemku
- maximální podlažnost

Koeficient zastavění pozemku udává maximální podíl zastavěné plochy objektů k celkové ploše pozemku

Maximální podlažnost udává maximální počet nadzemních podlaží objektu nebo výškovou hladinu zástavby nad okolním terénem

Podmínky pro využití všech ploch zasahujících do plochy koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu R01:

- u ploch nezastavěného území zasahujících do plochy koridoru územní rezervy se nepřipouští umísťování staveb ani změna způsobu využití území, vyjma podmíněně přípustných staveb technické infrastruktury

V nezastavěném území nelze umísťovat následující typy staveb:

- stavby, zařízení a areály s normovou potřebou sociálních zařízení
- mobilní domy, garáže a skleníky, které by měly tvořit součást či příslušenství staveb pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny,
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů, včetně staveb a zařízení pro těžbu ropy a zemního plynu
- stavby obsahující pobytové či obytné místnosti jako součásti či příslušenství opatření a staveb, jejichž účelem je zlepšit či zlepšovat podmínky využití nezastavěného území,
- stavby obsahující pobytové či obytné místnosti jako součásti či příslušenství opatření a staveb, jejichž účelem je zajišťování rekreace a cestovního ruchu
- jmenované stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:
 - *odstavné, manipulační, prodejní, skladové nebo výstavní plochy nad 300 m²*
 - *plynojemy budované nad povrchem*
 - *vodojemy a čerpací stanice budované nad povrchem*
 - *výrobní elektrické energie*
 - *zařízení pro dopravu a skladování ropných a chemických látek způsobících ohrožení kvality podzemních vod.*
 - *vysílací a přijímací zařízení radiokomunikací a telekomunikací*

1) Území Plochy bydlení v bytových domech

(BH)

Plochy vícepodlažní bytové zástavby s odpovídajícím podílem zeleně včetně nerušících obslužných funkcí místního významu.

Hlavní využití

- bydlení v bytových domech

A. Přípustné využití

- ~~pozemky staveb bytových domů do 2 nadzemních podlaží~~, garáže a drobné stavby, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní
- ~~pozemky~~ související dopravní a technické infrastruktura
- ~~pozemky~~ veřejných prostranství, veřejná a izolační zeleň
- ~~pozemky~~ stavby občanské vybavenosti pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a činnosti, které svými negativními vlivy na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod apod.) překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech a nejsou slučitelné s bydlením
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- polohové a výškové situování staveb bude respektovat urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby
- výška zástavby do 2 nadzemních podlaží + podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,40

2) Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

(BI)

Plochy rodinných domů s vysokým podílem zeleně včetně doplňujícího občanského vybavení a služeb místního významu.

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech

A. Přípustné využití

~~— pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech o max. 2 nadzemních podlažích
+ obytné podkroví~~

- garáže a drobné stavby, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní
- stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb na pozemcích se stavbami rodinných domů
- ~~pozemky staveb~~ občanské vybavenosti pro obsluhu řešeného území
- ~~pozemky veřejných~~ prostranství, veřejné, soukromé a izolační zeleně
- ~~pozemky~~ dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- stavby, zařízení a činnosti, které svými negativními vlivy na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, ořesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod apod.) překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech a nejsou slučitelné s bydlením
- stavby pro výrobu a skladování, mimo staveb pro podnikatelskou činnost uvedených v přípustném využití území
- veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška zástavby do 2 nadzemních podlaží + podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,20
- v prostoru podél silnice III/30321 podél katastrálního území Hlavňov je přípustné umístění nových staveb hlavních pouze s výrazně obdélníkovým charakterem; nová výstavba bude podřízena formám a výrazu stávajících tradičních objektů původní vesnické zástavby Hlavňova

3) Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

(BV)

Plochy rodinných domů s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad a s chovem drobného hospodářského zvířectva, včetně doplňujícího občanského vybavení a služeb místního významu.

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech

A. Přípustné využití

- ~~pozemky staveb pro bydlení o 1 nadzemním podlaží s obytným podkrovím~~
- garáže a drobné stavby, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní
- stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb na pozemcích se stavbami rodinných domů bez negativního vlivu na bydlení
- stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva a stavby pro skladování a úpravu rostlinných produktů
- ~~pozemky staveb~~ občanské vybavenosti pro obsluhu území
- ~~pozemky~~ dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- ~~pozemky veřejných~~ prostranství, veřejné a izolační zeleně

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy snižují kvalitu bydlení, narušují sousední pozemky a nesplňují hygienické předpisy pro bydlení
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška zástavby 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,20
- měřítko a struktura zástavby respektují charakter původního venkovského osídlení

4) Plochy občanského vybavení

(OX)

Samostatně vymezené plochy občanského vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury a plochy občanského vybavení komerčního charakteru místního a nadmístního významu.

Hlavní využití

- ~~pozemky~~ stavby pro školství a kulturu
- ~~pozemky~~ stavby pro zdravotnictví a sociální péči
- ~~pozemky~~ stavby pro veřejné stravování
- ~~pozemky~~ stavby ubytovacích zařízení
- ~~pozemky~~ stavby pro veřejnou administrativu
- ~~pozemky~~ stavby pro obchod a služby
- stavby pro sociální bydlení

Přípustné využití

- ~~pozemky~~ související dopravní a technické infrastruktury
- stavby a zařízení sportovní jako součást areálů občanského vybavení
- ~~pozemky~~ veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleň

B. Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport
Podmínka: Pouze jako provozní součást staveb nebo areálů
- stavby pro bydlení (např. služební, zaměstnanecké, ...)
Podmínka: Pouze jako provozní součást staveb nebo areálů
- ~~byty majitelů a správců, služební byty, či pohotovostní ubytování pro zaměstnance~~

C. Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech
- veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz

D. Podmínky prostorového uspořádání

- výška zástavby do 2 nadzemních podlaží
- koeficient zastavění pozemku 0,40
- v prostoru podél silnice III/30321 podél katastrálního území Hlavňov je přípustné umístění nových staveb hlavních pouze s výrazně obdélníkovým charakterem; nová výstavba bude podřízena formám a výrazu stávajících tradičních objektů původní vesnické zástavby Hlavňova

5) Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Plochy sloužící pro zařízení organizované, neorganizované a školské tělovýchovy a denní rekreaci obyvatel místního významu.

Hlavní využití

- ~~pozemky~~ stavby a zařízení pro sportovní a tělovýchovná zařízení
- sportovní hřiště, ~~koupaliště~~, kluziště, dětská hřiště

A. Přípustné využití

- ~~pozemky~~ stavby a zařízení pro denní rekreaci obyvatel
- ~~pozemky~~ související dopravní a technická infrastruktura
- veřejných prostranství, vyhrazená a ochranná zeleně

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním a přípustným využitím
- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech
- veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz

C. Podmínky prostorového uspořádání

- max. výška staveb do 10 m nad upraveným terénem
- koeficient zastavění pozemku max. 0,2050
- na rozhraní ploch s plochou bydlení v rodinných domech (BV) se požaduje výsadba vysoké zeleně

6) Plochy veřejných prostranství

(PV)

Veřejně přístupné plochy bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a obytnou funkci a mohou zahrnovat i plochy veřejné zeleně.

Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství (zejména náměstí)
- veřejná zeleň

A. Přípustné využití

- veřejně přístupné pozemky
- ~~pozemky~~ související dopravní a technické ~~á~~ infrastruktury
- občanského vybavení a ~~veřejné zeleně~~, slučitelné s účelem veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- jiné využití neslučitelné s účelem veřejných prostranství

C. Podmínky prostorového uspořádání

- doplňkové stavby a zařízení urbanistického parteru musí respektovat jednotlivé druhy veřejných prostranství, zvláště jejich odlišný charakter a prostorotvornou funkci

7) Plochy smíšené obytné – venkovské

(SV)

Plochy venkovského bydlení s hospodářským zázemím včetně obslužné sféry a nerušících výrobních činností.

Hlavní využití

- stavby pro bydlení v rodinných domech s hospodářským zázemím
- stavby a zařízení pro nerušící podnikatelskou činnost

A. Přípustné využití

- ~~stavby pro rodinné bydlení o 1 nadzemním podlaží s obytným podkrovím~~
- garáže a drobné stavby plnící doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, včetně staveb pro chov drobného zvířectva
- stavby pro řemeslnou výrobu a služby
- stavby pro skladování a úpravu rostlinných produktů
- stavby pro chov hospodářského zvířectva bez negativního vlivu na okolí
- stavby pro mechanizační prostředky na pozemcích staveb pro bydlení
- související stavby občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod apod.) překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v platných právních předpisech
- stavby pro výrobu a skladování, mimo staveb pro podnikatelskou činnost uvedených v- **hlavním a přípustném** využití území
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška staveb 1 nadzemní podlaží + obytné podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,30
- měřítko a struktura zástavby respektují charakter původního venkovského osídlení

8) Plochy smíšené obytné – komerční

(SVSK)

Plochy smíšené obytné – komerční zahrnují stavby pro bydlení, komerční obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

Hlavní využití

- stavby pro rodinné bydlení
- stavby pro maloobchod a služby

A. Přípustné využití

- stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu
- související stavby dopravní a technické infrastruktury
- plochy zeleně ochranné a izolační

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, ořesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod apod.) překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v platných právních předpisech
- stavby neuvedené v- ~~hlavním a přípustném~~ **přípustným** využití území
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška staveb max. 2 nadzemní podlaží + podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,40

9) Plochy dopravní infrastruktury – silniční

(DS)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční zahrnují pozemky komunikací, dopravních zařízení a dopravního vybavení.

Hlavní využití

- ~~silniční pozemky~~ silnice II. a III. třídy a místních komunikací včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace (náspy, zářezy, mosty, doprovodná a izolační zeleň)
- účelové komunikace
- komunikace pro pěší a cyklisty

A. Přípustné využití

- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (~~odstavné a parkovací plochy, řadové garáže, služby pro motoristy, čerpací stanice pohonných hmot~~)
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky ~~související~~ technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- jiné využití nesouvisející s ~~hlavním a~~ přípustným využitím
- ~~veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz~~

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

10) Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

(TI)

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména **pozemky** vedení **technické infrastruktury**, **staveb** a s nimi provozně související **stavby** a **ch** zařízení.

Hlavní využití

- **pozemky** **staveb** pro odkanalizování a čištění odpadních vod
- **pozemky** **staveb** pro zásobování vodou
- **pozemky** **staveb** pro zásobování elektrickou energií
- **pozemky** **staveb** pro zásobování teplem a plynem
- **pozemky** **staveb** pro telekomunikace a radiokomunikace

A. Přípustné využití

- související dopravní infrastruktura **a**
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- pozemky staveb pro výrobu a služby související se správou staveb a sítí technického vybavení
- plochy ochranné a izolační zeleně

Podmíněně přípustné využití

- **není stanoveno**

B. Nepřípustné využití

- jiné využití nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

Podmínky prostorového uspořádání

- **není stanoveno**

11) Plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Plochy technické infrastruktury určené pro třídění a dočasné deponování odpadů (sběrný dvůr).

Hlavní využití

- stavby pro třídění a dočasné deponování odpadů

A. Přípustné využití

- stavby související se správou a provozem sběrných dvorů
- stavby pro řemeslnou výrobu a služby související s provozem sběrných dvorů
- izolační zeleň po obvodě sběrného dvora
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- jiné využití nesouvisející s- **hlavním a** přípustným využitím
- negativní vlivy na životní prostředí způsobené činností sběrného dvora nesmí přesáhnout na sousedních pozemcích meze stanovené platnými právními předpisy
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška staveb 1 nadzemní podlaží + podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,60

12) Plochy výroby a skladování – lehký průmysl

(VL)

Plochy sloužící k umístění staveb pro výrobu, skladování a manipulaci s materiály, jejichž nároky na přepravu nevyvolávají přetížení místní dopravy a případný negativní vliv jejich technologií a činností nezasahuje mimo hranice areálu.

Hlavní využití

- ~~plochy~~ ~~staveby~~ pro průmyslovou výrobu bez negativních účinků na životní prostředí

A. Přípustné využití

- ~~plochy~~ ~~staveby~~ pro drobnou a řemeslnou výrobu
- ~~plochy~~ ~~staveby~~ pro skladování
- ~~pozemky~~ ~~staveby~~ pro krátkodobé skladování odpadů
- ~~pozemky~~ dopravní a technické ~~infrastruktury~~ pro obsluhu řešeného území
- ~~plochy~~ izolační zeleně

B. Podmíněně přípustné využití

- ~~stavby pro bydlení (např. služební, zaměstnanecké, ...)~~
Podmínka: Pouze jako provozní součást staveb nebo areálů
- ~~byty majitelů a správců, služební byty, či pohotovostní ubytování pro zaměstnance~~

C. Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s ~~hlavním~~, přípustným a ~~podmíněně přípustným~~ využitím
- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech
- ~~veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz~~

D. Podmínky prostorového uspořádání

- výška objektů max. 10 m nad upraveným terénem
- koeficient zastavění pozemku 0,60
- novou zástavbu na rozhraní volné krajiny lze umísťovat minimálně 10m od hranice volné krajiny a území určeného k zástavbě

13) Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

(VD)

Plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby neovlivňující své okolí.

Hlavní využití

- stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu **netovárního charakteru do 25 zaměstnanců**

A. Přípustné využití

~~stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu~~

- stavby pro skladování
- stavby pro výrobní a nevýrobní služby
- servisy a opravy
- garáže pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla, motocykly a kola
- související stavby **dopravní a** technické infrastruktury
- izolační zeleň po obvodě areálu

Podmíněně přípustné využití

- **není stanoveno**

B. Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s **hlavním a** přípustným využitím
- všechny druhy činností, které svými negativními vlivy na životní prostředí překračují na sousedních pozemcích limity uvedené v příslušných právních předpisech
- **veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz**

C. Podmínky prostorového uspořádání

- výška staveb 1 nadzemní podlaží + podkroví
- koeficient zastavění pozemku 0,40

14) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

(VZ)

Areály zemědělské výroby sloužící pro umístění zemědělských staveb a souvisejících zařízení zemědělských služeb, výrobních služeb a řemeslné výroby.

Hlavní využití

- stavby pro chov hospodářských zvířat
- stavby pro skladování produktů živočišné výroby
- stavby pro přípravu a skladování krmiv a steliva
- stavby pro pěstování rostlin
- stavby pro skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby
- stavby pro zemědělské služby

A. Přípustné využití

- stavby výrobních služeb a řemeslné výroby
- související dopravní a technická infrastruktura
- izolační a ochranná zeleň

B. Podmíněně přípustné využití

- stavby pro bydlení (např. služební, zaměstnanecké, ...)

Podmínka: Pouze jako provozní součást staveb nebo areálů

— byty majitelů a správců, služební byty, či pohotovostní ubytování pro zaměstnance

C. Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- zemědělské stavby svými negativními účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod apod.) nepřekročí na sousedních pozemcích limity uvedené v platných právních předpisech ¹⁾
- veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz

D. Podmínky prostorového uspořádání

- výška objektů max. 8 m nad upraveným terénem
- koeficient zastavění pozemku 0,50
- novou zástavbu na rozhraní volné krajiny lze umísťovat minimálně 10m od hranice volné krajiny a území určeného k zástavbě

¹⁾ Sklady hnojiv a chemických přípravků, hnojiště, silážní jámy, parkoviště, dílny, garáže, provozní nádrže, opravárenské dílny, odstavné, skladovací a manipulační plochy musí být zabezpečeny z hlediska možné kontaminace povrchových a podzemních vod.

15) Plochy zeleně soukromé a vyhrazené

(ZS)

Plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které nemohou být součástí jiných typů ploch.

Hlavní využití

- samostatné zahrady a ovocné sady
- zeleň občanského vybavení (u škol, sportovních zařízení, u jednotlivých zařízení služeb a institucí)

Přípustné využití

- trvalé travní porosty

B. Podmíněně přípustné využití

- stavby dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy zeleně prokáže jako neúměrně ekonomicky a provozně náročné

C. Nepřípustné využití

- jiné využití než je uvedeno jako **hlavní**, přípustné a podmíněně přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

16) Plochy zeleně ochranné a izolační

(ZO)

Plochy ochranné a izolační zeleně v sídlech kolem komunikací, výrobních podniků a zařízení s funkcí hygienickou, vodohospodářskou, půdoochrannou i estetickou.

Hlavní využití

- ochranná a izolační zeleň kolem ploch dopravní infrastruktury, výroby a skladování, technické infrastruktury a zemědělských staveb z důvodu odclonění od okolí a začlenění těchto ploch a staveb do krajiny
- protihluková zařízení a opatření jako součást izolační zeleně

A. Přípustné využití

- protipovodňová ochrana formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků (zemní hráze, ochranné zídky)

B. Podmíněně přípustné využití

- stavby technické infrastruktury (liniové stavby)

Podmínka: ~~za podmínky, že n~~ Nesmí být narušena izolační funkce zeleně

C. Nepřípustné využití

- jiné využití než je uvedeno jako **hlavní**, přípustné a podmíněně přípustné

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

-

17) Plochy zeleně přírodního charakteru

(ZP)

Plochy zeleně v sídle udržované v přírodě blízké stavu, které mohou plnit funkci interakčního prvku ÚSES, protierozní, estetickou i rekreační.

Hlavní využití

- trvalé travní porosty
- doprovodná a rozptýlená zeleň
- vodní plochy a toky

A. Přípustné využití

- protipovodňová ochrana převážně formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků (zemní hráze)

B. Podmíněně přípustné využití

- stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
Podmínka: A-pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy zeleně se prokáže jako neúměrně ekonomicky a provozně náročné

C. Nepřípustné využití

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné a dále:
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

18) Plochy vodní a vodohospodářské

(W)

Plochy vodních toků, včetně jejich koryt, plochy rybníků a ostatních vodních nádrží, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko-stabilizační, estetické, rekreační a hospodářské a zároveň jsou i významnými krajinnými prvky. Mohou být součástí územních systémů ekologické stability (ÚSES).

Hlavní využití

- vodní plochy a toky přirozené, upravené i umělé včetně břehové zeleně s vodohospodářskou funkcí a ekologickou stabilizací krajiny

A. Přípustné využití

- vodohospodářská zařízení a úpravy pro obsluhu a ochranu území (jezy, hráze, opěrné zdi, jímací objekty, výpusti aj.)

Podmíněně přípustné využití

- **není stanoveno**

B. Nepřípustné využití

- jiné využití než je uvedeno jako **hlavní a přípustné a dále:**
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES

Podmínky prostorového uspořádání

- **není stanoveno**

19) Plochy zemědělské

(NZ)

Plochy zemědělského půdního fondu slouží jako výrobní prostředek zemědělské výroby a jsou jednou z hlavních složek životního prostředí.

Hlavní využití

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sadů a zahrad

A. Přípustné využití

- zařízení potřebná k zajišťování zemědělské výroby (polní cesty, závlahy, odvodňovací příkopy, ochranné terasy proti erozi)
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny jen dle ÚSES
- protipovodňová ochrana převážně formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků (~~zemní hráze~~)

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- veškeré stavby, **zařízení** a činnosti nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

20) Plochy lesní

(NL)

Plochy určené k plnění funkcí lesa, zastávající funkci hospodářskou, rekreační, estetickou, vodohospodářskou, půdoochrannou a ekologicko-stabilizační. Jsou obecně významným krajinným prvkem a mohou být součástí územních systémů ekologické stability (ÚSES).

Hlavní využití

- plochy PUPFL

A. Přípustné využití

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (zejména lesní účelové komunikace)
- cyklotrasy, turistické trasy a **cyklostezky** na lesních cestách

Podmíněně přípustné využití

- **není stanoveno**

B. Nepřípustné využití

- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím
a dále:
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES

Podmínky prostorového uspořádání

- **není stanoveno**

21) Plochy přírodní

(NP)

Plochy přírodní v nezastavěném území zahrnují krajinnou zeleň, vodní plochy i části zemědělského půdního fondu, jež souhrnně vytvářejí podmínky pro ochranu přírody a krajiny.

Hlavní využití

- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES
- plochy zvláště chráněných částí přírody

A. Přípustné využití

- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny
- pozemky vodních toků a ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- pozemky ZPF určené k extenzivnímu hospodaření způsobem šetrným k přírodním ekosystémům
- protipovodňová ochrana převážně formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků (~~zemní hráze~~)

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- jakékoliv zastavění vymezených biocenter a biokoridorů
- změna stávající kultury za kulturu nižšího stupně ekologické stability nebo jiné narušení ekostabilizační funkce Bc a Bk
- jakýkoliv zásah do ploch zvláště chráněných částí přírody

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

22) Plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)

Plochy s polyfunkčním využitím území, kde přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V řešeném území sem patří zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky ÚSES. Ve smíšených plochách jsou zde zastoupeny funkce přírodní (p) a zemědělské (z).

Hlavní využití

- plochy s převažující přírodní funkcí, které zahrnují krajinnou zeleň v návaznosti na prvky ÚSES, nutno zachovat přirozenou skladbu dřevin a jejich biologickou různorodost

A. Přípustné využití

- plochy zemědělské, zvláště TTP, v omezeném rozsahu i orná půda
- protipovodňová ochrana převážně formou terénních a stavebních úprav podél vodních toků ~~(zemní hráze)~~

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím území **a dále:**
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES
- změna stávající kultury za kulturu nižšího stupně ekologické stability nebo jiné narušení funkce přírodních ekosystémů

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

23) Plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní (NSps)

Plochy s polyfunkčním využitím území, kde kromě funkce přírodní je uplatněna i specifická funkce sportovní a vodohospodářská – součást areálu zimních sportů a zároveň rozlivové území při velkých vodách. Ve smíšených plochách jsou zastoupeny funkce přírodní (p), sportovní (s) a vodohospodářské (v).

Hlavní využití

- funkce přírodní – TTP a zeleň ochranná a izolační podél zastavitelných ploch
- specifická funkce sportovní – součást areálu zimních sportů jako volná lyžařská plocha

A. Přípustné využití

- funkce vodohospodářská – rozlivové území při velkých vodách

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím území **a dále:**
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

24) Plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a vodohospodářskou (NSpv)

Plochy s polyfunkčním využitím území, kde kromě funkce přírodní je uplatněna i specifická funkce vodohospodářská – protipovodňová a protierozní opatření. Ve smíšených plochách jsou zde zastoupeny funkce přírodní (p) a vodohospodářské (v).

Hlavní využití

- funkce přírodní – krajinná zeleň, TTP
- funkce vodohospodářská – protipovodňová ochrana na vodních tocích (poldry, inundační hráz)

A. Přípustné využití

- ~~a~~ protierozní opatření nad obcí (záchytný příkop a zatrubení s vyústěním do vodního toku)

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

B. Nepřípustné využití

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s **hlavním a** přípustným využitím území
stavby, zařízení a jiná opatření omezující funkčnost ÚSES

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a ~~ochrany~~ bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou vyznačeny ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, příloha č. I.2.c.

Seznam veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (označení staveb se shoduje s výkresem č. I.2.c):

WD01	Rekonstrukce silnice II/303 v obci, včetně doprovodných staveb
WT01	Kanalizační stoka 1 (dle zpracované dokumentace)
WT02	Kanalizační stoka 2 (dle zpracované dokumentace)
WT03	Kanalizační stoka 3 (dle zpracované dokumentace)
WT04	Kanalizační stoka 4 (dle zpracované dokumentace)
WT05	Kanalizační sběrač pro výstavbu nad Obecním úřadem
WT06	Odvodnění poldru v k.ú. Velká Ledhuje do rozlivového území
WT07	Odlehčovací potrubí z Dunajky do rozlivového území
WT08	Čistírna odpadních vod pro Pěkov, včetně přírodního kanalizačního řadu
WT09	Protierozní opatření nad obcí, včetně zaústění do Hlavňovského potoka
WT10	Záchytný příkop a dešťová kanalizace nad lokalitou „Benátky“
WT11	Rekonstrukce zásobovacího vodovodního řadu DN 150
WT12	Rozšíření vodojemu Bukovice

Seznam veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (označení akcí se shoduje s výkresem č. I.2.c):

WK01	Poldr na Pěkovském potoce
WK02	Poldr na Hlavňovském potoce
WK03	Poldr na Hlavňovském potoce
WK04	Inundační hráz na Pěkovském potoce
WR01	Realizace rozlivového území pod sokolovnou
WU01	Založení části regionálního biokoridoru RK 762

Poznámka:

~~Pro realizaci veřejně prospěšných staveb a opatření nejsou potřebné žádné asanace nebo asanační úpravy.~~

~~V řešeném území nejsou navrhovány stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.~~

8. Vymezení ~~dalších~~ veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § ~~5 odst. 1~~ 8 katastrálního zákona

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo (označení staveb se shoduje s výkresem č. I.2.c):

PO01	Rozšíření sportovní plochy u sokolovny
------	--

Výčet pozemků pro veřejně prospěšné stavby

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
PO01	Rozšíření sportovní plochy u sokolovny 12/1, 12/18, 445/30 - práva pro Obec Bukovice

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Pro Územní plán Bukovice nebyla stanovena žádná kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

9.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Plochy územních rezerv jsou vyznačeny ve výkresu základního členění území, příloha č. I.2.a a v hlavním výkresu, příloha č. I.2.b1.

označení plochy	druh plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky využití ploch územních rezerv
R01	dopravní infrastruktura - silniční (DS) – koridor přeložky silnice II/303	nepřípustná realizace jakýchkoliv staveb, zařízení, opatření a úprav krajiny, jejichž realizace by výrazně znesnadnila nebo zvýšila náklady na případné budoucí využití plochy koridoru územní rezervy

11.10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodnutí o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Zpracování územních studií jako podmínky pro rozhodování je nutné u rozsáhlejších lokalit výstavby, kde lze předpokládat komplikované územní vazby a požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu, zejména u lokalit číslo:

Z01, Z02 územní studie pro výstavbu rodinných domů nad Obecním úřadem

Podmínky pro pořízení: řešení dopravní a technické obslužnosti ploch

Termín zpracování **územní studie** a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti nejpozději do konce roku **2016** **2023**.

12. 11) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Návrh ~~Ú~~ **Územního** ~~plánu~~ **plánu** Bukovice obsahuje (bez odůvodnění územního plánu) :

listů - ~~41~~ **45**... (textová část)

výkresů - 5 (grafická část)

č. I.2.a	Výkres základního členění území	1:5 000
č. I.2.b1	Hlavní výkres	1:5 000
č. I.2.b2	Vodní hospodářství	1:5 000
č. I.2.b3	Energetika a telekomunikace	1:5 000
č. I.2.c	Výkres veřejně prospěšných staveb a asanací	1:5 000

POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy (OOP) nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
Do OOP může každý nahlédnout u správního orgánu, který OOP vydal.

.....
Ing. Milan Šrůtek - starosta

.....
Ing. Petr Hejnyš - místostarosta

Opatření obecné povahy (OOP) nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto OOP oznamuje.

Po vydání bude opatření obecné povahy, jehož nedílnou součástí je dokumentace Změny č. 1 Územního plánu Bukovice, uloženo u obce Bukovice, dále na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, na MěÚ Police nad Metují, odboru výstavby a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (včetně Úplného znění územního plánu po vydání změny č.1 Bukovice).