

Obec Slatina nad Úpou
Slatina nad Úpou 65, 549 47 Slatina nad Úpou



Změna Územního plánu Slatina nad Úpou byla spolufinancována z prostředků státního rozpočtu ČR,
z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NAD ÚPOU

Projektant:
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:
Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová,
Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Slatina nad Úpou

Pořizovatel: Městský úřad Náchod

Datum: Prosinec 2025

Obec Slatina nad Úpou

Slatina nad Úpou 65, 549 47 Slatina nad Úpou



OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP

Seznam používaných zkratk	str. 3
a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu	str. 4
b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	str. 4
c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 8
d) Vyhodnocení souladu s PÚR a nadřazenou územně plánovací dokumentací	str. 8
e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny	str. 22
f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	str. 28
g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 28
h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak byl zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	str. 29
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona	str. 29
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 33
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 33
l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 33
m) Vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění	str. 35
n) Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	str. 36

Textová část ÚP Slatina nad Úpou s vyznačením změn

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP:

1 Koordinační výkres	1: 5 000
2 Širší územní vztahy	1: 100 000
2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA NAD ÚPOU

Seznam používaných zkratk

AZZÚ	- aktivní zóna záplavového území
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
č.e.	- číslo evidenční
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.p.	- číslo popisné
DO	- dotčený orgán
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- kompletní pozemkové úpravy
KrÚ	- Krajský úřad
KHS	- Krajská hygienická stanice
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MO	- Ministerstvo obrany ČR
NN, VN	- nízké, vysoké, napětí
NKP	- nemovitá kulturní památka
NPP	- národní přírodní památka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PMV	- památka místního významu
PO	- ptačí oblast
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům
RP	- regulační plán
ř.ú.	- řešené území
TI	- technická infrastruktura
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚVRP	- území s vyváženým rozvojovým potenciálem
VKP	- významný krajinný prvek
VPS	- veřejně prospěšná stavba
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zastavěné území
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno pořizovatelem po projednání.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

b1) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek. Byly upraveny formální náležitosti ÚP, ve smyslu úpravy názvů kapitol a vypuštění těch, které již nejsou součástí ÚPD dle stavebního zákona.

Změnou č. 1 je ÚP Slatina nad Úpou převáděn do podoby Jednotného standardu, přičemž tímto nedochází ke změně věcného obsahu ÚP (podrobně viz kap. n).

B2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 1 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 – 39 nového stavebního zákona.

Cíle ÚP

- *cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích* - ÚP je řešena základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití, jsou vymezeny VPS a VPO, to vše v souladu s požadavky na zajištění vyváženosti všech tří pilířů URÚ. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ, doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 ve vlastní Slatině nad Úpou, drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání některých zastavitelných ploch, a i transformační plochy, drobně upravuje ÚSES a uvádí ÚP do souladu se skutečností. Řešením ÚP i Změny č. 1 jsou respektovány hodnoty území, kterými ve Slatině nad Úpou jsou dochovaná urbanistická struktura jednotlivých sídel, charakteristický typ zástavby, PMV, zapsané NKP, ÚSES, plochy *NU* a *MU*, urbanistická a krajinářská funkce toků Hlubokého a Slatinského potoka a Úpy, celkový krajinný ráz Kladského pomezí, cenné pohledy na kostel Navštívení Panny Marie v Boušíně, výhledy na údolí Úpy a do okolní krajiny, migračně významné území, síť polních a lesních cest v krajině, významné prvky sídelní zeleně, značené cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky, vodácký potenciál toků, veřejná vybavenost, investice do půdy, studánky v Boušíně, Zlámané vodopády, zákonné VKP, ÚAN, NPP Babiččino údolí, EVL Babiččino údolí – Rýzmburk apod.;
- *územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje* – ÚP je řešena základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití, jsou vymezeny VPS, to vše v souladu s požadavky na zajištění vyváženosti všech tří pilířů URÚ. Změna č. 1 koncepcí stanovené platným ÚP nemění, doplňuje zastavitelnou plochu v proluce stávající zástavby, aniž by byla navyšována plošná výměra zastavitelných ploch nad rámec platného ÚP a její řešení rovněž přispívá ke stabilizaci cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou. Dále změna č. 1 drobně upravuje ÚSES v souladu s pořízenými podklady a uvádí ÚP do souladu se skutečností;
- *cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel* – ÚP je řešena ve všech sídlech obce základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, za účelem optimálního rozvoje obce je ÚP stanovena koncepce veřejné infrastruktury. Řešení Změny č. 1 drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání ploch změn bydlení, aniž by tím hrozilo

narušení urbanistické koncepce. Řešení Změny č. 1 rovněž přispívá ke stabilizaci cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou;

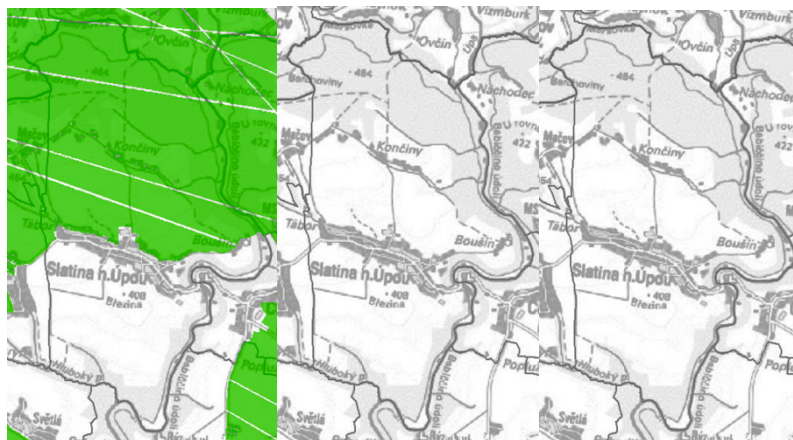
- *územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území – řešení ÚP ani Změny č. 1 neohrožuje charakter a ani hodnoty území (těmi jsou ve Slatině nad Úpou dochovaná urbanistická struktura jednotlivých sídel, charakteristický typ zástavby, PMV, zapsané NKP, ÚSES, plochy NU a MU, urbanistická a krajinářská funkce toků Hlubokého a Slatinského potoka a Úpy, celkový krajinný ráz Kladského pomezí, cenné pohledy na kostel Navštívení Panny Marie v Boušíně, výhledy na údolí Úpy a do okolní krajiny, migračně významné území, síť polních a lesních cest v krajině, významné prvky sídelní zeleně, značené cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky, vodácký potenciál toků, veřejná vybavenost, investice do půdy, studánky v Boušíně, Zlámané vodopády, zákonné VKP, ÚAN, NPP Babiččino údolí, EVL Babiččino údolí – Rýzmburk apod.) a i nadále chrání krajinu Slatiny nad Úpou jako nezastavitelnou a zabezpečuje její prostupnost. ÚP i Změna č. 1 dále vytváří podmínky pro účelné využití ZÚ (navíc řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro účelné využití v ÚP vymezených plochách změn). V ÚP jsou zastavitelným plochám i transformační ploše stanoveny podmínky prostorového uspořádání, z nichž některé Změna č. 1 drobně upravuje. Řešení ÚP vymezilo také ÚSES, který Změna č. 1 drobně upravuje dle podkladu pořízeného pro SO ORP;*

Úkoly ÚP

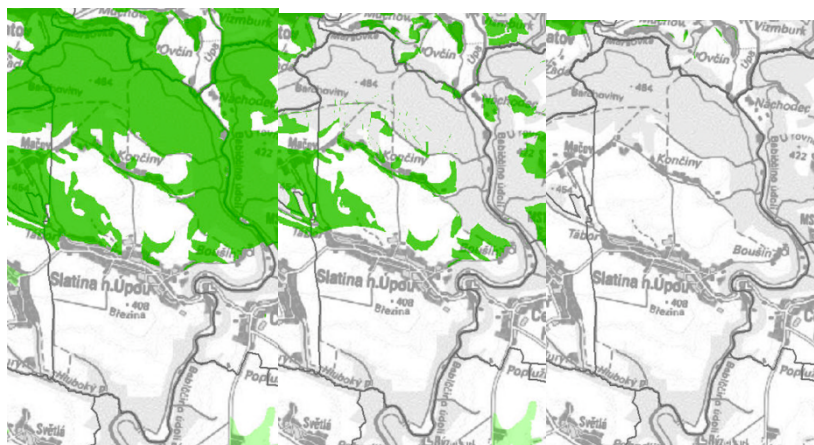
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – řešení ÚP i Změny č. 1 je navrženo na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a jeho hodnot. Vlastní řešení ÚP i Změny č. 1 je pak podrobně vyhodnoceno v Odůvodnění obou dokumentů, tzn. v ÚP v kap e) a f) odůvodnění a ve Změně č. 1 v kap. e) odůvodnění. Na základě posouzení stavu řešeného území byla mimo jiné vymezena stabilizovaná plocha ve funkci DS na jižním okraji zastavěného území a aktualizována hranice zastavěného území;*
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území – ÚP svým řešením stanovil základní koncepci rozvoje řešeného území včetně urbanistické koncepce a kompozice a dále pak stanovil koncepci rozvoje veřejné infrastruktury a koncepci řešení krajiny včetně vytvoření podmínek pro její prostupnost, návrhem Změny č. 1 nejsou koncepce stanovené platným ÚP narušovány. Změna č. 1 doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 ve vlastní Slatině nad Úpou, drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání některých zastavitelných ploch, a i transformační plochy, drobně upravuje ÚSES a uvádí ÚP do souladu se skutečností. Řešení Změny č. 1 rovněž přispívá ke stabilizaci cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území – ÚP je řešena základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití a jsou vymezeny VPS. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ, doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 v proluce zástavby, aniž by byla navyšována plošná výměra zastavitelných ploch nad rámec platného ÚP. Na základě posouzení stavu řešeného území a potřeby zajištění podmínek pro prostupnost území a krajiny byla mimo jiné vymezena stabilizovaná plocha ve funkci DS na jižním okraji zastavěného území a aktualizována hranice zastavěného území;*
- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství – ÚP je řešena základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, a*

jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití a jsou vymezeny VPS. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ, doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 ve vlastní Slatině nad Úpou a drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání ploch změn bydlení, aniž by byla narušována urbanistická koncepce stanovená platným ÚP;

- vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sítel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch – ÚP svým řešením vytváří podmínky pro účelné využívání ZÚ (vymezení plochy T.B1 pro venkovské bydlení), řešení Změny č. 1 drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání za účelem účelného využívání ploch změn;
- s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu – v platném ÚP Slatina nad Úpou jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy pro výrobu. Dále bylo zjištěno, že Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*. Z hlediska větrných elektráren se dle této ÚS jeví území obce jako potenciálně vhodné pouze v jednom z uvedených scénářů (severní část), z hlediska fotovoltaických elektráren se jedná o některé, spíše nesouvislé části řešeného území, zejména mimo pudy zařazené do I. a II. třídy ochrany a mimo kulturně přírodně chráněné a cenné lokality. Níže jsou zobrazeny výřezy výkresů ÚS – tří scénářů možností umísťování větrných a fotovoltaických elektráren (tmavě zelená oblast = Vhodná území – prioritní oblasti). Na základě doplňujících průzkumů a rozborů v rámci řešení Změny č. 1 bylo zjištěno, že v zadání Změny č. 1 nebyly obsaženy žádné konkrétní požadavky na vymezování ploch pro výrobu či výrobu energie z obnovitelných zdrojů, proto nejsou Změnou č. 1 vymezovány žádné konkrétní plochy. Je však možné konstatovat, že pro realizaci výroby energie z obnovitelných zdrojů je možné využít plochy výroby.



VE - scénář 1-3



FVE - scénář 1-3

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu* – ÚP vytváří podmínky pro rozvoj bydlení (vymezení zastavitelných a transformačních ploch pro bydlení v urbanisticky vhodných lokalitách a stanovení odpovídajících podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu) a dále vytváří podmínky k rekreačnímu nepobytovému využívání nezastavěného území, v ZÚ a zastavitelných plochách umožňuje rozvoj netradičních forem rekreace, umožňuje rozvoj turistické a cykloturistické sítě, vodáckého a dalších sportů, doplňování souvisejícího vybavení apod.), ve Změně č. 1 jsou tyto požadavky reflektovány především vytvářením podmínek pro zajištění prostupnosti řešeného území (provázanost cestní sítě z urbanizovaného území do volné krajiny);
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení* – ÚP je řešena základní koncepce rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití a jsou vymezeny VPS. Změna č. 1 doplňuje zastavitelnou plochu v proluce stávající zástavby, aniž by byla navyšována plošná výměra zastavitelných ploch nad rámec platného ÚP;
- *stanovovat pořadí provádění změn v území* – v ÚP ani ve Změně č. 1 nevystala potřeba stanovit takové podmínky;
- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území* – v řešení ÚP i Změny č. 1 nebyly identifikovány rozpory mezi podněty na provedení změn v území a veřejnými zájmy; Z důvodu ochrany veřejného zájmu na zajištění prostupnosti území se Změna č. 1 zabývá vymezením stabilizované plochy ve funkci DS;
- *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* – v řešení ÚP jsou vymezeny VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro ÚSES, ve Změně č. 1 beze změny;
- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot* – v řešení Změny č. 1 není uplatněno, podmínky jsou vytvořeny platným ÚP;
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu* – opatření pro zadržování vody v krajině a protierozní opatření jsou součástí řešení ÚP, v řešení Změny č. 1 beze změny;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění veřejné infrastruktury (vymezení zastavitelných ploch silniční dopravy pro napřímení silnice III. třídy na východním a na západním okraji Slatiny, místních komunikací a pro parkoviště a dále pak ÚSES i jako VPS, resp. VPO), ve Změně č. 1 dochází k drobné úpravě ÚSES dle studie krajiny pořízené ORP;
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch* – je splněno řešením ÚP, které takovým problémům předchází zejména stanovením polyfunkčního využití území, ve Změně č. 1 beze změny;
- *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území* – takové zásahy ÚP ani Změna č. 1 nenavrhuje;
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití* – na území obce se nenachází plochy pro dobývání nerostných surovin;
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis* – ÚP i Změna č. 1 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech;

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. i) a l). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Bude doplněno po projednání.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

d 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1–7 a ve znění Změny č. 8 a 9 (dále jen PÚR) se obec Slatina nad Úpou nachází ve Specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření, resp. ve Specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Z obecně formulovaných celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obce Slatina nad Úpou z PÚR ČR vyplývá:

- čl.14. *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – ÚP je řešena základní koncepcí rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití, jsou vymezeny VPS, to vše v souladu s požadavky na zajištění vyváženosti všech tří pilířů URÚ. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ, doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 ve vlastní Slatině nad Úpou, drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání některých zastavitelných ploch a i transformační plochy, drobně upravuje vymezení některých prvků ÚSES a uvádí ÚP do souladu se skutečností. Ve Změně č. 1 jsou výše uvedené požadavky reflektovány také vytvářením podmínek pro zajištění prostupnosti řešeného území (provázanost cestní sítě z urbanizovaného území do volné krajiny). Řešením ÚP i Změny č. 1 jsou respektovány hodnoty území, kterými ve Slatině nad Úpou jsou dochovaná urbanistická struktura jednotlivých sídel, charakteristický typ zástavby, PMV, zapsané NKP, ÚSES, plochy NU a MU, urbanistická a krajinná funkce toků Hlubokého a Slatinského potoka a Úpy, celkový krajinný ráz Kladského pomezí, cenné pohledy na kostel Navštívení Panny Marie v Boušíně, výhledy na údolí Úpy a do okolní krajiny, migračně významné území, síť polních a lesních cest v krajině, významné prvky sídelní zeleně, značené cyklotrasy, turistické trasy, naučné stezky, vodácký potenciál toků, veřejná vybavenost, investice do půdy, studánky v Boušíně, Zlámané vodopády, zákonné VKP, ÚAN, NPP Babiččino údolí, EVL Babiččino údolí – Rýzmburk apod.;*

- čl. 14a. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zábor ZPF je v ÚP řádně odůvodněn kap. h) odůvodnění. V řešení Změny č. 1 jsou nejcennější půdy ZPF dotčeny minimálně, vymezení nové zastavitelné plochy je kompenzováno zrušením odpovídajícího rozsahu části jiné zastavitelné plochy, čímž nejsou dotčeny požadavky na ochranu ZPF;

- čl. 15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – řešením ÚP ani Změny č. 1 se podmínky pro vznik takových problémů nezakládají;

- čl. 16 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR - ÚP je řešena základní koncepce rozvoje území, jsou vymezeny zastavitelné a transformační plochy včetně podrobnějších podmínek prostorového uspořádání, stanovena koncepce veřejné infrastruktury a krajiny, stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití včetně podmínek jejich využití, jsou vymezeny VPS, to vše v souladu s požadavky na zajištění vyváženosti všech tří pilířů URÚ. Změna č. 1 aktualizuje ZÚ, doplňuje ÚP vymezené zastavitelné plochy o jednu zastavitelnou plochu venkovského bydlení Z.B12 ve vlastní Slatině nad Úpou, drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání ploch změn bydlení, aniž by byla dotčena urbanistická koncepce stanovená platným ÚP, drobně upravuje ÚSES a uvádí ÚP do souladu se skutečností. Na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a soukromých a veřejných zájmů na jeho využívání je Změnou č. 1 vymezena konkrétní stabilizovaná plocha ve funkci DS (zajištění podmínek pro prostupnost území, resp. dostupnost krajinného zázemí obce z urbanizovaného území);

- čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – ÚP i Změna č. 1 vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla;

- čl. 17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti – oproti platnému ÚP ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 18. Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – oproti platnému ÚP ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 19. Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých – ÚP vytváří podmínky pro účelné využití ZÚ vymezením transformační plochy T.B2 pro venkovské bydlení, řešení Změny č. 1 drobně upravuje podmínky prostorového uspořádání za účelem účelného využívání ploch změn;

- čl. 20. Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability,

ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – ÚP i Změna č. 1 svým řešením chrání nezastavitelnost NPP Babiččino údolí a EVL Babiččino údolí – Rýzmburk i vlastní krajiny na JV hranici řešeného území v sousedství se Žernovem;

- čl.20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – řešení ÚP ani Změny č. 1 neohrožuje migračně významné území a ani NPP Babiččino údolí a EVL Babiččino údolí – Rýzmburk i vlastní krajiny na JV hranici řešeného území v sousedství se Žernovem. Ve Změně č. 1 jsou tyto požadavky reflektovány především vytvářením podmínek pro zajištění prostupnosti řešeného území pro člověka, resp. zajišťují provázanost cestní sítě z urbanizovaného území do volné krajiny;

- čl. 21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – s pohledem na polohu obce a její krajinné zázemí je požadavek splněn zejména zajištěním podmínek pro prostupnost řešeného území ze zastavěného území do volné krajiny;

- čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty – ÚP vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného i nezastavěného území (v ZÚ a zastavitelných plochách umožňuje rozvoj netradičních forem rekreace, stabilizaci cestní sítě v zastavěném území a převzetím cestní sítě v krajině po KoPÚ, vymezením ploch změn pro cyklostezky, umožňuje rekreační oové využívání krajiny, rozvoj turistické a cykloturistické sítě včetně doplňování souvisejícího vybavení apod.). Řešení Změny č. 1 k tomuto trendu přispívá vymezením stabilizované plochy DS (stabilizace stávající cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou);

- čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – podmínky vytváří platný ÚP, řešení Změny č. 1 rovněž přispívá ke stabilizaci cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou;

- čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezení nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy

(např. železniční, cyklistickou, pěší) – v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění dopravní infrastruktury;

- čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů – uplatněno v ÚP, ve Změně č. 1 beze změny

- čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami – v ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj, v rámci Změny č. 1 zůstává beze změny;

- čl. 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – v ÚP ani ve Změně č. 1 nejsou do záplavového území a ani do AZZÚ vymezovány zastavitelné plochy a ani veřejná infrastruktura;

- čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění dopravní infrastruktury (vymezení zastavitelných ploch silniční dopravy pro napřímení silnice III. třídy na východním a na západním okraji Slatiny, místních komunikací a pro parkoviště i jako VPS), ve Změně č. 1 je pouze stabilizována cestní síť;

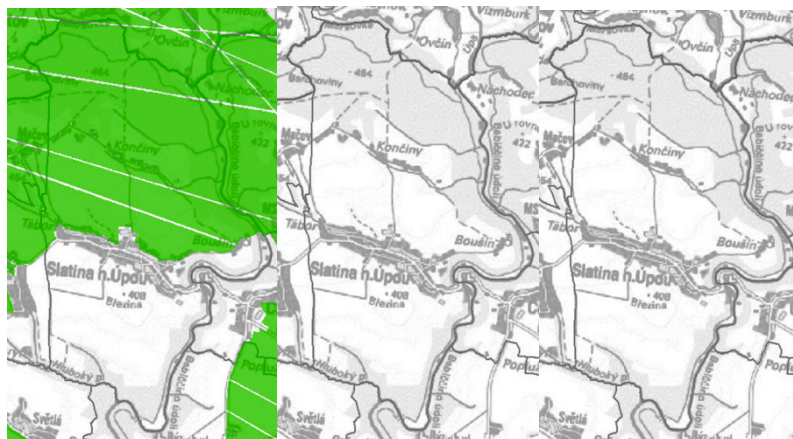
- čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezení ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství – v ÚP je u vymezených ploch Z.B4, Z.B5 a Z.D4 pro ÚS stanoven požadavek na vymezení veřejného prostranství, ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat propustnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a

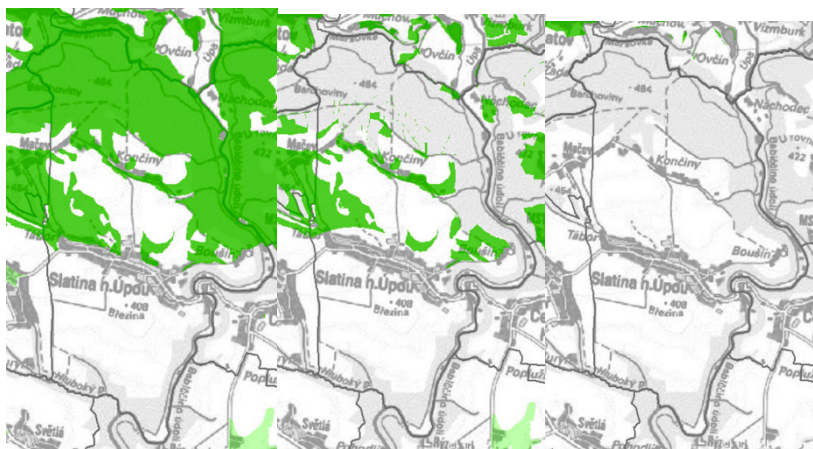
užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – podmínky vytvořeny v platném ÚP, v řešení Změny č. 1 je pouze stabilizována cestní síť;

- čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu – ÚP umožňuje rozvoj TI, ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik – v platném ÚP Slatina nad Úpou jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy pro výrobu. Dále bylo zjištěno, že Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*. Z hlediska větrných elektráren se dle této ÚS jeví území obce jako potenciálně vhodné pouze v jednom z uvedených scénářů (severní část), z hlediska fotovoltaických elektráren se jedná o některé, spíše nesouvislé části řešeného území, zejména mimo půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany a mimo kulturně přírodně chráněné a cenné lokality. Níže jsou zobrazeny výřezy výkresů ÚS – tři scénářů možností umístování větrných a fotovoltaických elektráren (tmavě zelená oblast = Vhodná území – prioritní oblasti). Na základě doplňujících průzkumů a rozborů v rámci řešení Změny č. 1 bylo zjištěno, že v zadání Změny č. 1 nebyly obsaženy žádné konkrétní požadavky na vymezování ploch pro výrobu či výrobu energie z obnovitelných zdrojů, proto nejsou Změnou č. 1 vymezovány žádné konkrétní plochy. Je však možné konstatovat, že pro realizaci výroby energie z obnovitelných zdrojů je možné využít plochy výroby.



- VE - scénář 1-3



- FVE - scénář 1-3

- čl. 31a. *Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť* – nevystala potřeba stanovení takových podmínek či ploch.

Změna č. 1 respektuje polohu obce ve **Specifické oblasti SOB10**, která vymezuje oblast nezbytnou pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. Platný a účinný zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, stanoví dále v nezbytných oblastech vymezení akceleračních oblastí pro využití stejného druhu obnovitelného zdroje energie. Při vymezení akceleračních oblastí je však nutnost existence odborných podkladů od MPO a MŽP pro vymezení konkrétních akceleračních oblastí, tyto odborné podklady zatím ale nejsou zhotoveny.

- čl. 75c. *Úkoly pro územní plánování pro SOB10 stanovuje PÚR tyto:*

- c) *obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie* – řešení Změny č. 1 respektuje polohu obce v SOB10, zatím chybí odborné podklady od MPO a MŽP pro vymezení konkrétních akceleračních zón, nicméně ÚP umožňuje umístění FVE v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch;
- d) *obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády)* – v ÚP je FVE přípustná v ZÚ i na zastavitelných plochách, jejich umísťování se přednostně předpokládá na střechách a fasádách objektů;
- e) *obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování* – v řešeném území se nenacházejí žádné vhodné koridory či plochy;
- f) *zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky* – realizaci FVE (mimo agrovoltaiky) neumožňuje na kvalitních půdách umísťovat zákon o ochraně ZPF;

Změna č. 1 respektuje polohu obce ve **Specifické oblasti SOB11**, která vymezuje oblast nezbytnou pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. Platný a účinný zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, stanoví dále v nezbytných oblastech vymezení akceleračních oblastí pro využití stejného druhu obnovitelného zdroje energie. Při vymezení akceleračních oblastí je však nutnost existence odborných podkladů od MPO a MŽP pro vymezení konkrétních akceleračních oblastí, tyto odborné podklady zatím ale nejsou zhotoveny.

- čl. 75d. *Úkoly pro územní plánování pro SOB11 stanovuje PÚR tyto:*

- c) *obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie* – řešení Změny č. 1 respektuje polohu obce v SOB11, zatím chybí odborné podklady od MPO a MŽP pro vymezení konkrétních akceleračních zón, účelnost nebyla v rámci řešení Změny č. 1 shledána;
- d) *přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách)* – v řešeném území se nenacházejí takové plochy či koridory, kromě toho je nutné uvést, že pro vyhledání lokace pro VTE je významným faktorem rychlost větru, resp. větrný potenciál území. Průměrná roční rychlost větru je na většině území ČR 3 – 3,5 m/s. Pro umísťování VTE jsou v rámci ČR příhodné lokality převážně ve vyšších nadmořských výškách, obvykle nad 500 m n. m., kde je průměrná rychlost větru 5 – 6 m/s. Tyto hodnoty jsou v rámci ČR charakteristické např. pro oblasti

Krušných hor, Krkonoš, Jeseníků nebo Českomoravské vysočiny. V souladu s výše uvedeným ř.ú. nemá z hlediska umístování VE potenciál;

- e) *prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území – viz body c) a d).*

Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025 návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajících z usnesení vlády č. 633/2025 schválený návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, a to včetně souvisejících materiálů. Řešeného území obce Vepřikov se týká úprava znění priorit územního plánování. Na základě podrobného prověření je možné konstatovat, že řešení ÚP ani Změny č. 1 není s požadavky z priorit vyplývajících v rozporu, včetně priority č. 31a řešící podmínky pro ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur. V rámci řešení Změny č. 1 nevystala potřeba stanovení takových podmínek či ploch. Dále PÚR stanovuje úkoly pro územní plánování týkající se *Sídelní struktury*. Je možné konstatovat, že pro území obce Slatina nad Úpou z nich nevplývají žádné konkrétní požadavky.

Řešení ÚP i Změny č. 1 je v souladu s PÚR ve znění jejích aktualizací č. 1–7 a Změny č. 8 a 9.

d 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) byly vydány dne 8. 9. 2011 (nabytí účinnosti 16. 11. 2011). Následně byly vydány Aktualizace č. 1–5. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR dne 10. 9. 2018 (s nabytím účinnosti dne 3. 10. 2018), o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR dne 17. 6. 2019 (s nabytím účinnosti dne 12. 7. 2019), aktualizace č. 3 dne 22. 3. 2021 (s nabytím účinnosti 16. 4. 2021), o vydání Aktualizace č. 4 dne 22. 6. 2020 (s nabytím účinnosti 18. 7. 2020) a o vydání Aktualizace č. 5 dne 27. 3. 2023 (s nabytím účinnosti 9. 5. 2023).

ÚP Slatina nad Úpou byl vydán v době platnosti ZÚR ve znění Aktualizací č. 1 a 2, další Aktualizace č. 3 řešila drobné úpravy v krajských prioritách ale především nově cílové krajiny (týká se ř. ú.), Aktualizace č. 4 řešila přeložku silnice I/36 v okolí Holic (netýká se ř. ú.) a Aktualizace č. 5 řešila drobné úpravy v krajských prioritách ale především nově specifickou oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (netýká se ř. ú.). Z uvedeného vyplývá požadavek vyhodnocení nově ÚP na aktualizované krajské priority a na vlastní krajiny.

Dle ZÚR se území Slatiny nad Úpou nachází v území s vyváženým rozvojovým potenciálem (ÚVRP), území obce se nachází ve vlastní krajině 10 - Zvičinsko – kocléřovský hřbet a území obce prochází NRBK.K36 MB a RBK.770, resp. na území obce se nachází RBC.526 Babiččino údolí a RBC. H006 Údolí Úpy – Boušínská.

Změna č. 1 je v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajících ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení Změny č. 1).

1. *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 1a. *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
2. *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*

3. *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3a. *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3b. *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) – ÚP vymezil zastavitelné plochy Z.D7 a Z.D8 pro cyklostezky v území a dále pak svým řešením vytváří podmínky pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty a doplnění značených cyklotras, resp. vytváří podmínky pro nepobytové rekreační využití krajiny (podpora cykloturistiky), ve Změně č. 1 je řešena stabilizace cestní sítě;*
- 3c. *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3d. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3e. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3f. *tvorba územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy – ÚP vymezil zastavitelné plochy Z.D7 a Z.D8 pro cyklostezky v území a dále pak svým řešením vytváří podmínky pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty a doplnění značených cyklotras, resp. vytváří podmínky pro nepobytové rekreační využití krajiny (podpora cykloturistiky), ve Změně č. 1 beze změny;*
4. *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 4a. *tvorba územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí – ÚP svým řešením umožňuje, ve Změně č. 1 beze změny;*
5. *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – ÚP vymezil zastavitelné plochy pro venkovské bydlení a pro vodní zdroj Skopovka, resp. dále navrhuje rozšíření vodovodní sítě do Končín ze sousedního Mečova. Ve Změně č. 1 je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z.B12 v severní části vlastní Slatiny nad Úpou;*
- 5a. *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou*

zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov – koncepce odkanalizování byla v ÚP řešena v souladu s PRVK, ve Změně č. 1 beze změny;

- 5b. vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 5c. posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 5d. respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny – ÚP ve svém řešení chrání dochovanou urbanistickou strukturu a charakteristický typ zástavby obou sídel jako urbanistické a architektonické hodnoty a respektuje je v rámci navržené urbanistické koncepce a kompozice obou sídel, ve Změně č. 1 je řešena stabilizace cestní sítě;
6. navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti – řešení ÚP ani Změny č. 1 nevytváří podmínky pro vznik nových sídel v krajině;
- 6a. vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje – řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění veřejné infrastruktury – vymezení zastavitelných ploch sportu a veřejné vybavenosti ve vlastní Slatině nad Úpou, ve Změně č. 1 beze změny;
7. vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) – řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění veřejné infrastruktury – vymezení zastavitelných ploch sportu a veřejné vybavenosti ve vlastní Slatině nad Úpou, ve Změně č. 1 beze změny;
8. vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny – koncepce uspořádání krajiny je součástí návrhu ÚP, v ÚP a v řešení Změny č. 1 se tento požadavek reflektován zejména vytvořením podmínek pro zajištění provázanosti polních cest s cestní sítí v zastavěném území;
- 8a. vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území – při řešení ÚP ani Změny č. 1 nevyvstala potřeba stanovení pořadí změn v území;
- 8b. vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 8c. vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu – ÚP i Změna č. 1 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovského sídla a jeho místních částí, na základě posouzení stavu řešeného území a potřeby zajištění podmínek pro prostupnost území a krajiny byla mimo jiné vymezena stabilizovaná plocha ve funkci DS na jižním okraji zastavěného území a aktualizována hranice zastavěného území;

- 8d. v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
9. vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje – v ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění dopravní infrastruktury (vymezení zastavitelných ploch silniční dopravy pro napřímení silnice III. třídy na východním a na západním okraji Slatiny, místních komunikací a pro parkoviště i jako VPS), ve Změně č. 1 beze změny;
10. přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa – ÚP vytváří podmínky pro účelné využití ZÚ vymezením transformační plochy T.B2 pro venkovské bydlení a řešení Změny č. 1 této ploše drobně upravilo podmínky prostorového uspořádání za účelem účelného využití v ÚP vymezených zastavitelných ploch;
- 10a. navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení – řešení Změny č. 1 této ploše drobně upravilo podmínky prostorového uspořádání doplňuje zastavitelnou plochu v proluce stávající zástavby, aniž by byla navyšována plošná výměra zastavitelných ploch nad rámec platného ÚP;
- 10b. předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy – v ÚP ani ve Změně č. 1 nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by mohly mít negativní vliv na navazující území;
- 10c. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) – řešeno v rámci schváleného ÚP, v řešení Změny č. 1 nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by mohly mít negativní vliv na navazující území;
- 10d. upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině – v řešení ÚP ani Změny č. 1 nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by mohly mít negativní vliv na navazující území;
11. územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin – ÚP rámcově umožňuje, ve Změně č. 1 beze změny;
12. vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území – s ohledem na vazbu řešeného území na turisticky, kulturně a přírodně cenné území ve vazbě na řeku Úpu a Babiččino území je možné konstatovat, že se jedná o turisticky významné území. ÚP vytváří podmínky k rekreačnímu nepobytovému využívání nezastavěného území, v ZÚ a zastavitelných plochách umožňuje rozvoj netradičních forem rekreace, umožňuje rozvoj turistické a cykloturistické sítě, vodáckého a dalších sportů, doplňování souvisejícího vybavení apod., ve Změně č. 1 jsou tyto požadavky reflektovány především vytvářením podmínek pro zajištění prostupnosti řešeného území (provázanost cestní sítě z urbanizovaného území do volné krajiny);
- 12a. v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně

turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých – netýká se řešeného území;

- 12b. vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sítí s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně – ÚP vymezil zastavitelné plochy Z.D7 a Z.D8 pro cyklostezky v území a dále pak svým řešením vytváří podmínky pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty a doplnění značených cyklotras, resp. vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce (rozvoj turistické a cykloturistické sítě, podpora vodáckého a dalších sportů, doplňování souvisejícího vybavení apod.). Z hlediska každodenní rekreace je významná komunikační provázanost zastavěného území s navazující krajinou. Tato skutečnost je reflektována důrazem na zajištění stabilizace stávající cestní sítě a její návaznost na polní cesty dle schválených KoPÚ jak v řešení ÚP, tak Změny č. 1;
- 12c. vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská – v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 12d. vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území – ve Změně č. 1 není uplatněno – ÚP svým řešením vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce (rozvoj turistické a cykloturistické sítě, pro podpora vodáckého a dalších sportů, doplňování souvisejícího vybavení apod.), ve Změně č. 1 beze změny;
13. tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje – ÚP vymezil zastavitelné plochy Z.D7 a Z.D8 pro cyklostezky v území a dále pak svým řešením vytváří podmínky pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty a doplnění značených cyklotras, resp. vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce (rozvoj turistické a cykloturistické sítě, doplňování souvisejícího vybavení apod.), ve Změně č. 1 je řešena stabilizace cestní sítě rovněž pro turistické a cykloturistické využívání;
14. vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení – v ÚP ani ve Změně č. 1 nejsou do záplavového území a ani do AZZÚ vymezovány zastavitelné plochy;
- 14a. vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu – ÚP stanovuje v obecných podmínkách prostorového uspořádání platné pro veškeré stavby v území, aby veškerá výstavba v území byla řešena tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů z území – preference zasakování dešťových vod, dešťových zdrží apod., ve Změně č. 1 beze změny;
15. stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní – opatření pro zadržování vody v krajině a protierozní opatření jsou součástí řešení ÚP (vazba na schválené KoPÚ), v řešení Změny č. 1 beze změny;
16. podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření – opatření pro zadržování vody v krajině a protierozní opatření jsou součástí řešení ÚP (vazba na schválené KoPÚ), v řešení Změny č. 1 beze změny;
17. péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí – zábor ZPF je v ÚP řádně odůvodněn kap. h) odůvodnění. V řešení Změny č. 1 jsou nejcennější půdy ZPF dotčeny

minimálně, kdy jejich zábor ZPF je řádně odůvodněn kap. I) odůvodnění. PUPFL nejsou v ÚP ani ve Změně č. 1 zabírány vůbec;

17a. *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí* – PUPFL nejsou v ÚP ani ve Změně č. 1 zabírány;

17b. *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí* – v ÚP je zalesnění podmíněně přípustnou funkcí ve většině funkcí v krajině, ve Změně č. 1 beze změny;

17c. *vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně* – v ÚP je zalesnění podmíněně přípustnou funkcí ve většině funkcí v krajině, ve Změně č. 1 beze změny;

18. *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje* – ÚP obecně respektuje a vymezil zastavitelnou plochu pro vodní zdroj Škopovka, ve Změně č. 1 beze změny;

19. *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině* – ÚP vymezuje ÚSES jako nezastavitelný, v řešení Změny č. 1 beze změny;

20. *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek* – řešení ÚP ani Změny č. 1 neohrožuje charakter a ani urbanistické hodnoty území (tzn. zapsané NKP, PMV, památkově hodnotné objekty, ÚAN, dochovaná urbanistická struktura jednotlivých sídel a charakteristický typ zástavby);

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem:

- c) *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí* – řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění veřejné infrastruktury – vymezení zastavitelných ploch sportu a veřejné vybavenosti ve vlastní Slatině nad Úpou, ve Změně č. 1 beze změny;

ÚP Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro krajinu 10 – Zvičinsko - kocléřovský hřbet:

- *vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny* – řešením ÚP chrání krajinu Slatiny nad Úpou jako nezastavitelnou a zabezpečuje její prostupnost, ve Změně č. 1 je řešena stabilizace cestní sítě;

Změna č. 1 je v souladu s úkoly pro územní plánování pro ÚSES:

- ÚP vymezil prvky (nad) regionálního ÚSES, ve Změně č. 1 dochází pouze k upřesnění v souladu s oborovým dokumentem pořízeným městem Náchod – Aktualizace ÚSES ORP Náchod;

Změna č. 1 je v souladu s požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí:

- a) *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)* – Změnou č. 1 respektována příslušnost Slatiny nad Úpou k ÚVRP (viz výše);
- b) *zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území* – ve Změně č. 1 bylo respektováno;
- c) *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* – Změna č. 1 respektuje a zohledňuje – viz výše;

- d) *zpřesnit a územně stabilizovat prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu – ve Změně č. 1 dochází k upřesnění v souladu ÚSES s oborovým dokumentem pořízeným městem Náchod – Aktualizace ÚSES ORP Náchod;*
- e) *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení – Změna č. 1 respektuje;*
- f) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - v řešení Změny č. 1 nedochází ke střetu se ZCHÚ;*
- g) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru – respektováno, Změnou č. 1 vymezená zastavitelná plocha Z.B12 nezasahuje do ÚSES;*
- h) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany – řešením Změny č. 1 nejsou nejcennější půdy dotčeny;*
- i) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných – Změnou č. 1 není navrhován zábor PUPFL;*
- j) *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz – řešení Změny č. 1 nepodporuje fragmentaci krajiny;*

Řešení ÚP i Změny č. 1 je v souladu se ZÚR ve znění jejich Aktualizací č. 1–5.

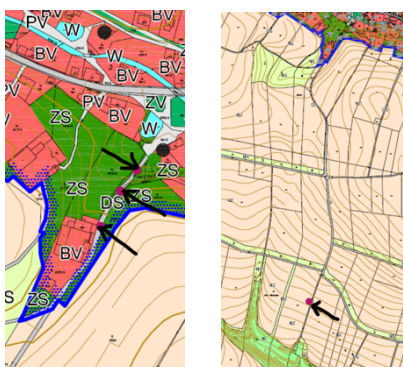
Vláda České republiky vydala usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona, formou opatření obecné povahy první Územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace je rovněž podle § 73 odst. 3 stavebního zákona pro Změnu č. 1 ÚP Slatina nad Úpou závazná. Pro první Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době zpracování a projednání Změny č. 1 ÚP Slatina nad Úpou je tato změna jako Změna č. 1a ÚRP pořizována.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

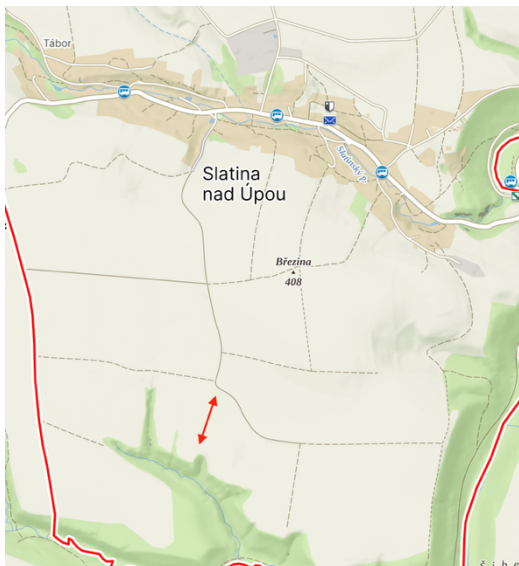
Dne 23. 5. 2023 byl usnesením zastupitelstva obce Slatina nad Úpou schválen obsah Změny č. 1 ÚP Slatina nad Úpou:

Návrh obsahu změny územního plánu

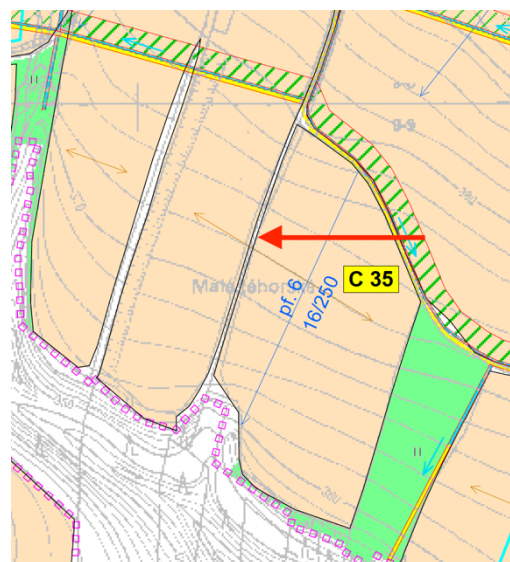
- *prověření způsobu využití pozemků p.č. 1871/2, 1828/2, 1829, 2507 v k.ú. Slatina nad Úpou v rozsahu soudního zrušení opatření obecné povahy*



- Pokud se týká **pozemku p. č. 2507**, dle evidence KN se jedná o pozemek se způsobem využití „ostatní komunikace“, druh pozemku „ostatní plocha“. Dle provedených průzkumů je využíván jako trvalý travní porost (viz výřez z ortofotomapy níže – ČUZK a MAPY.CZ) a slouží jako přístupová komunikace vlastníka k navazujícím pozemkům, resp. k lesu, který se nachází jižně od předmětného pozemku. Rovněž ve schválených KoPÚ nebyl v plánu společných zařízení vymezen jako polní cesta (viz níže výřez z PSZ KoPÚ). Z hlediska prostupnosti území nemá pozemek žádný význam (viz obecná mapa MAPY.CZ, které velmi přesně zobrazují cestní síť jak v zastavěném území, tak v krajině). Změnou č. 1 jej tedy bylo možné zařadit do funkce **Plochy zemědělské – AU jako plochu stabilizovanou**. Tato funkce umožňuje kromě zemědělského obhospodařování i funkci dopravní infrastruktury.



Símek MAPY.CZ



Výřez z Plánu společných zařízení - KoPÚ



Katastrální mapa a ortofotomapa ČUZK



Ortofotomapy MAPY.CZ

- Pokud se týká **pozemků p. č. 1871/2, 1828/2 a 1829** na základě podrobného prověření jejich skutečného stavu využití a jejich funkce a dále z hlediska prostorových a časových vztahů, jsou tyto pozemky Změnou č. 1 zahrnuty do **ploch stabilizovaných v plochách s rozdílným způsobem využití Doprava silniční – DS**. Toto začlenění je možné podložit následujícími zjištěními:

Dle evidence KN se jedná o pozemky se způsobem využití „ostatní komunikace“, druh pozemku „ostatní plocha“. Pozemky jsou funkční a prostorovou součástí komunikace, která je vedena ze zastavěného území severním směrem od křižovatky se silnicí III. třídy č. 3034 v zastavěném území, přes malé veřejné prostranství u vodní nádrže a křižovatku s místní komunikací (vedenou paralelně se silnicí III. třídy) jižním směrem podél nemovitostí č. p. 82, 213, 109 a 81, které jsou z této komunikace dopravně obslouženy. Na jižním okraji zastavěného území tato komunikace plynule přechází do volné krajiny, kde navazuje na polní cestu. Z provedených zjištění vyplývá, že v celé délce komunikace, pozemky p.č. p. č. 1871/2, 1828/2 a 1829 nevyjímaje, byla v minulosti realizována stavba komunikace. Komunikace i navazující polní cesta mají živičný povrch. Tuto skutečnost dokládají jak pořízené fotografie, tak aktuální ortofotomapy.



Pohled severním směrem ve směru ke křižovatce se silnicí III/3034 z jižní hranice pozemku p.č. 1829



Pohled jižním směrem k č.p. 81 z přibližně stejného místa a dále jižní směrem na úrovni č.p. 81

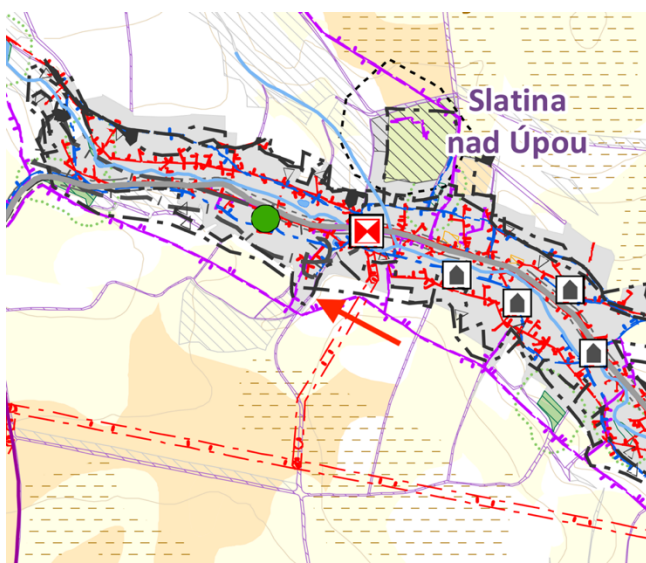


Pohled jižním směrem na plynulý přechod komunikace na hranici zastavěného území a dále pokračování ve volné krajině



Katastrální mapa a ortofotomapa ČÚZK Ortofotomapy MAPY.CZ

Funkční zařazení předmětných pozemků odpovídá i informaci obsažené v Územně analytických podkladech (6. úplná aktualizace ÚAP), ve Výkresu limitů využití území – limit využití území je komunikace vyznačena jako „plocha s rozdílným způsobem využití – doprava“.



Výřez Výkresu limitů využití území ÚAP

O účelu využití pozemků dle aktuálních zjištění výše nemá projektant pochyb, přičemž je možné doložit i jejich využití jako plochy dopravní i v minulosti na historických ortofoomapách v průběhu předchozích cca 20 let – zdroj MAPY.CZ):



2019-2021



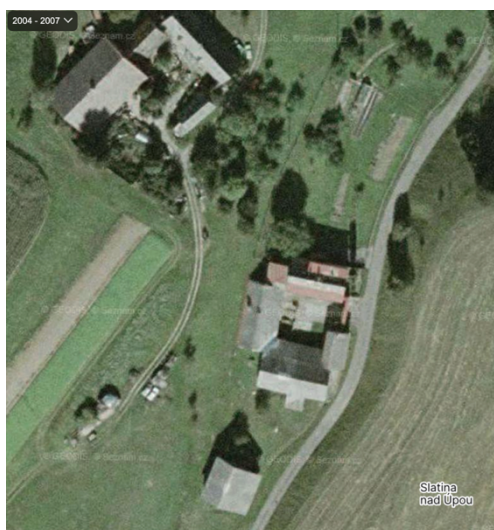
2016-2018



2013-2015

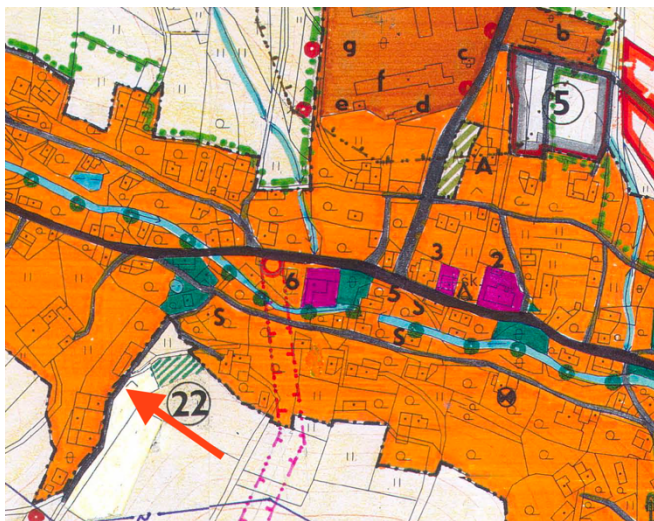


2010-2012



2004-2007

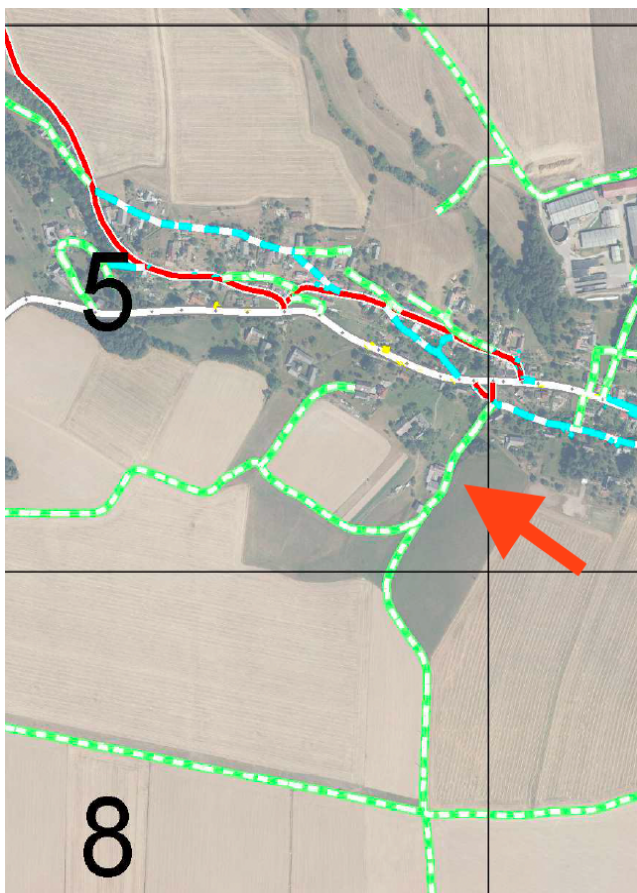
Kontinuitu funkčního zařazení úpředmětných pozemků do funkce dopravy lze dále doložit předchozí územně plánovací dokumentací - ÚPSÚ Slatina nad Úpou



Výřez z výkresu Urbanistický návrh, kde je komunikační systém v obci zakreslen šedými liniemi

Funkcí využití předmětných pozemků pak rovněž odpovídá jejich zahrnutí do systému komunikací v obci, který je uveden v Pasportu komunikací (2019). Dle tohoto dokumentu se jedná o účelovou komunikaci (ÚK 35) s následující specifikací:

Typ – účelová komunikace, využití – vozovka, povrch – asfalt, stav – p.č. 1871/2 - bez závad, 1828/2, 1829 – nezjištěno.

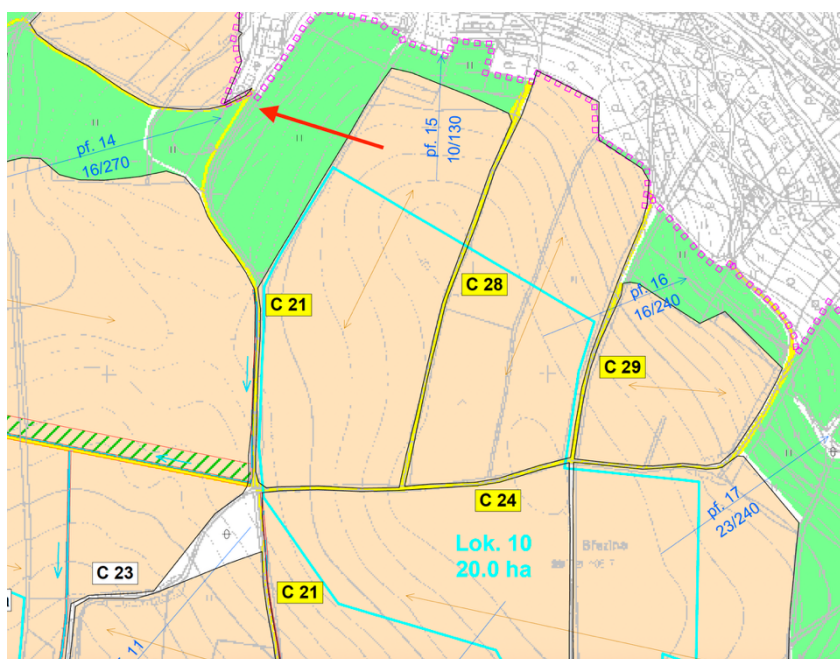




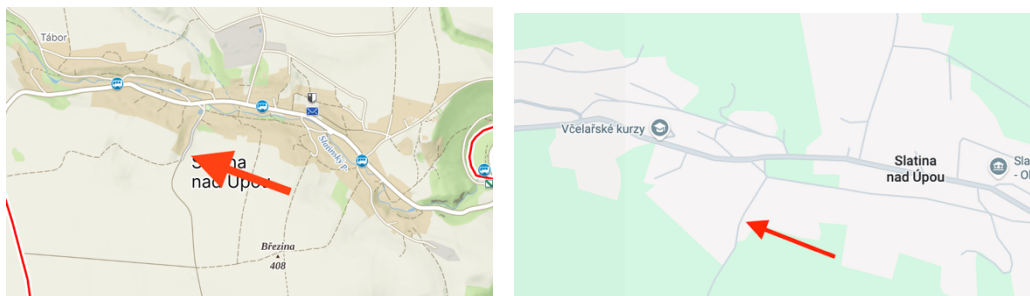
S návazností cestní sítě ze zastavěného území do krajiny v předmětné lokalitě počítaly i komplexní pozemkové úpravy, když na stávající komunikaci v zastavěném území navázaly polní cestou s označením C21. V textové části „Plán polyfunkční kostry, Generel komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Slatina nad Úpou“ z roku 1999 (webové stránky Státního pozemkového úřadu), je uvedeno: „Obec Slatina nad Úpou je umístěna v protáhlém

zařiznutém údolí Slatinského potoka. Údolím vede státní silnice III. třídy Červená Hora – Hořinky. Z umístění a tvaru obce vycházela i struktura cestní sítě. Z jednotlivých usedlostí vedly cesty přibližně rovnoběžně směrem severojižním od obce oběma směry až k lesu. V období kolektivizace byla větší část cestní sítě rozorána. Úkolem projektu komplexních pozemkových úprav není obnova původních cest, nýbrž posouzení jejich účelnosti z hlediska zemědělské a lesnické dopravy s přihlédnutím k jejich funkci vodohospodářské, půdoochranné a krajinné. Cestní síť s cestními příkopy tvoří základní stupeň vodohospodářských opatření v boji proti erozi a pro neškodné odvedení povrchových vod. Tuto polyfunkčnost cestní sítě musí mít projektant neustále na vědomí. Návrh cestní sítě je proto zásadním úkolem projektu pozemkových úprav. V jižní části katastru je situace složitější. Především vůbec není řešen odtok povrchové vody. Erozní jevy jsou zde nejvýraznější. Proto je nutné situaci řešit radikálně a komplexně. V grafické příloze jsou cesty v této oblasti číslovány od C21.

C21 - je hlavní přístupovou cestou pro cca 200 ha v této části katastru a nejkratší spojnici se střediskem. Od místní trati je část zpevněna a opatřena asfaltovým povrchem. Cestu je třeba zrekonstruovat a zpevnit v celé délce. K tomu je nutné ze strany zpracovatele upřesnit, že zmíněných „střediskem“ je myšlen areál zemědělské výroby, který se nacházel a stále nachází přibližně v centrální části Slatiny při severní hranici zastavěného území. Komplexní pozemkové úpravy v té době počítaly s dopravním provozem z tohoto areálu, přes zastavěné území, a tedy i přes předmětné pozemky do jižní části zemědělské krajiny.



existence cestní sítě je pak patrná i z obecně užívaných mapových serverů – MAPY.CZ a MAPY GOGLE (viz obrázky níže):



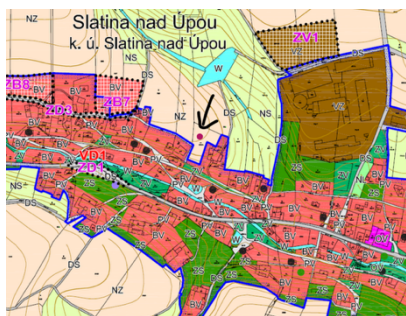
S ohledem na skutečnost, že prostupnost krajiny je v řešeném území poměrně omezena z důvodu intenzivního využívání zemědělských pozemků (everně a jižně od zastavěného území Slatiny), je naprosto nezbytné základní systém cest stabilizovat. To je mimo jiné úkolem územního plánu). ÚP Slatina nad Úpou považuje cestu vedenou přes předmětné pozemky ze zastavěného území do volné krajiny za zcela zásadní pro zajištění prostupnosti území.

Na základě všech výše uvedených skutečností nezbyvá než konstatovat, že zařazení pozemků p.č. 1871/2, 1828/2 a 1829 do jiné funkce, resp. plochy s rozdílným způsobem využití než je funkce Doprava silniční – DS by zcela postrádalo logiku a bylo by v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí, koncepcí veřejné infrastruktury a koncepcí rozvoje krajiny.

Obdobným způsobem bylo postupováno v platném ÚP při zařazení pozemků označených v evidenci KN jako ostatní komunikace do funkce doprava silniční – DS (případně prostranství veřejná PU), přičemž tyto dvě funkce tvoří spojitý a provázaný systém dopravní kostry obce a veřejných prostorů, a to bez ohledu na jejich vlastnictví. Rozhodující byla funkce těchto pozemků a jejich postavení v systému (příkladně je možné uvést pozemky p.č. 221/6, 221/10, 221/11, 2735, 219/2, 244/1, 2659, 1803/1, 1804, 2109 a další.

- *prověření způsobu využití pozemku p.č. 978/1 v k.ú. Slatina nad Úpou za účelem možnosti realizace RD*

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů bylo možné vymezit **zastavitelnou plochu Z.B12 ve funkci BV pro 1 RD**, který bude napojený z přilehlé komunikace. Plocha umožňující realizaci max. 1 RD vyplňuje přirozeně proluku zastavěného území, budoucí zástavba bude účelně využívat stávající veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu v lokalitě. Vzhledem ke skutečnosti, že však je v ÚP Slatina nad Úpou vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro další rozvoj obce, byla současně provedena kompenzace rozsahu zastavitelných ploch tak, aby celkový zábor ZPF nebyl navyšován nad rámec platného ÚP (podrobněji viz kap. I).



- *prověření regulativů textové části ÚP, zejména ve funkci Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV týkající se požadavku na stanovení výměry pozemku pro umístění rodinného domu*

Na základě podrobného prověření nastavených regulativů funkce BV je možné konstatovat, že stanovené hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití odpovídá aktuálním potřebám rozvoje obce za účelem zajištění udržitelného rozvoje území. Změnou č. 1 je však navržena úprava podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu spočívající ve stanovení minimální výměry pozemku pro umístění RD či stavby rodinné rekreace (stavební pozemek). K tomu je možné uvést, že v ÚP byly stanoveny takové limity pro plochy stabilizované na minimální hodnotě 1000 m², pro jednotlivé plochy změn na hodnotě 1200 m² ve Slatině a 2000 m² pro zastavitelnou plochu v Boušíně. Tyto výměry byly ve Slatině stanoveny z důvodu zajištění optimální hustoty zástavby v plochách zastavitelných, neboť stávající zástavba se vyznačuje rozlehlými pozemky s výrazným zastoupením zeleně zahrad. S ohledem na aktuální vývoj cen pozemků a následných stavebních prací bylo snahou mírné zmenšení minimální výměry stavebního pozemku tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Změnou č. 1 je proto minimální výměra stavebního pozemku pro umístění RD či stavby rodinné rekreace zmenšena na 1000 m², obdobně jako je stanoveno pro plochy stabilizované. V Boušíně bylo toto kritérium stanoveno z důvodu, aby ve vymezené zastavitelné ploše Z.B6 bylo možné umístit max. 2 RD. Snížená hodnota 1200 m² tento předpoklad stále naplňuje, když umožní realizaci zástavby na menším z pozemků, přitom však neumožní na pozemku větším, který se nachází v této ploše, realizaci 2 RD. Je možné konstatovat, že navržené řešení není v rozporu s urbanistickou koncepcí.

- *převedení ÚP Slatina nad Úpou do podoby jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Jedná se o formální úpravu ÚP, včetně případných souvisejících změn ÚP vyplývajících z aktuálního stavu využití území, tedy bez vlivu na změnu koncepcí obsažených v ÚP Slatina nad Úpou (aktualizace zastavěného území, zobrazení skutečného stavu využití území vyplývající z použití aktuální mapy KN apod.).*

Změnou č. 1 je provedena konverze ÚP Slatina nad Úpou do jednotného standardu, podrobné odůvodnění je uvedeno v kap. n).

Obsah Změny č. 1 ÚP Slatina nad Úpou byl projednán Zastupitelstvem obce Slatina nad Úpou v souladu se zněním § 55 a stavebního zákona s tím, že zastupitelstvo podaný návrh odsouhlasilo a zároveň rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP Slatina nad Úpou zkráceným postupem pořízení. Změna č. 1 může obsahovat prvky regulačního plánu.

f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality (stan. AOPK Správa CHKO Broumovsko ze dne 7. 11. 2023 pod čj. 08366/VC/23 a OŽPZ KrÚ KHk ze dne 9. 11. 2023 pod čj. KUKHK-30535/ZP/2023) a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stan. OŽPZ KrÚ KHk ze dne 9. 11. 2023 pod čj. KUKHK-30535/ZP/2023).

g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo pro Změnu č. 1 zpracováno.

h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na výše uvedené není stanovisko vydáváno.

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

Předmětem řešení Změny č. 1 jsou zejména konkrétní požadavky na změny, které jsou uvedeny v kap. e), kde je uvedeno konkrétní řešení včetně jeho odůvodnění.

S ohledem na platnost nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. je Změnou č. 1 ÚP Slatina nad Úpou uváděn do souladu s požadavky tohoto zákona. V souvislosti s tím dochází k následujícím úpravám:

- dochází k formální úpravě názvů jednotlivých kapitol ÚP, aniž by se měnil jejich věcný obsah, dále se vypouští kapitola vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a kapitola týkající se počtu stran ÚP a výkresové části;
- je provedena konverze ÚP Slatina nad Úpou do jednotného standardu – podrobné odůvodnění souladu je uvedeno v kap. n);
- v souvislosti s použitím aktuální mapy KN došlo k prověření skutečného stavu využití ploch v řešeném území, ze kterého vzešly následující úpravy zobrazené ve výkresu Schéma změn (uvedení ÚP do souladu se skutečností):
- do stabilizované plochy ve funkci BV je zahrnuta původní zastavitelná plocha ZB3, kde již byla obytná zástavba realizována, do zastavěného území a stabilizovaných ploch BV byla zahrnuta část zastavitelné plochy Z.B1 s realizovanou obytnou zástavbou, do stabilizované plochy ve funkci BV je zahrnuta původní zastavitelná plocha ZB9, kde již byla obytná zástavba realizována, zbytková plocha na p. č. 1127/5 byla zařazena do odpovídající funkce AU;
- do stabilizované funkce BV byla zařazena celá plocha pozemku p. č. 2261 v Končinách, jedná se o zahradu RD č. p. 208, která byla v ÚP zahrnuta do zastavitelné plochy Z.B11;
- pozemek p. č. 2755 – ostatní plocha - je vyjmut ze zastavěného území a zařazen do odpovídající funkce MU a pozemek p. č. 826/3 – PUPFL byl zařazen do odpovídající funkce LU (na severovýchodním okraji řešeného území);
- na severovýchodním okraji řešeného území došlo ke změně hranice k.ú. Část území (lokalita Šiškovna), které již není součástí administrativního území obce Slatina nad Úpou se vypouští z ÚP Slatina nad Úpou;

Změnou č. 1 není měněna konceptce řešení krajiny. Na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a soukromých a veřejných zájmů na jeho využívání je Změnou č. 1 vymezena konkrétní stabilizovaná plocha ve funkci DS (zajištění podmínek pro prostupnost území, resp. dostupnost krajinného zázemí obce z urbanizovaného území. Dále ve Změně č. 1 došlo k drobné úpravě prvků ÚSES ve vazbě na oborový dokument pořizovaná městem Náchod (Aktualizace ÚSES ORP Náchod). V rámci řešení Změny č. 1 pak byl zhodnocen aktuální územně plánovací podklad Územní studie krajiny pro ORP Náchod, která je v platnosti od 1. 10. 2019 a která byla pořizována pro celé správní území obce s rozšířenou působností Náchod tj. pro území celkem 36 obcí. Cílem pořizení územní studie krajiny ORP Náchod (dále také "ÚSK") bylo vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování:

V kap.F.I jsou uvedena *Souhrnná doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci* do následujících jednotlivých skupin:

Podmínky pro uspořádání krajiny (vztah sídlo krajina) - eliminace rizika srůstání sídel, zajištění přirozeného a plynulého přechodu do volné krajiny, omezení výstavby vysokých či velkoobjemových staveb, postupná likvidace brownfieldů, udržení radiálních průniků zelené infrastruktury do zastavěného území – tyto požadavky ÚPD obce splňuje, s ohledem na charakter jednotlivých sídel a krajiny, včetně konfigurace terénu. ÚP nevytváří předpoklady pro nepřiměřené prorůstání sídla o krajiny, rovněž nejsou vytvářeny předpoklady pro realizaci vysokých či velkoobjemových staveb. Řešení Změny č. 1 rovněž přispívá ke stabilizaci cestní sítě v obci a provázanosti zastavěného území s navazující krajinou (podmínky pro zajištění prostupnosti území).

Využití ploch – podporovat venkovský charakter zástavby v obcích nebo jejich částech, které tento charakter opravdu vykazují, podmínky pro návrh změn ploch v ÚP obci mimo CHKO by měly umožnit realizovat vyšší sídelní potenciál za předpokladu udržení rozvoje v údolních polohách, v dopravním stavitelství jde o přirozené trasování nových linií silnic I. a II. třídy s minimem hlubokých terénních zářezů, u silnic III. třídy a místních komunikací nepodporovat jakékoli prvky, které ztěžují průjezdnost a účelové komunikace v krajině provazovat a sdružovat s krajinným doprovodem mezí a alejí – za účelem zajištění venkovského charakteru zástavby byly mimo jiné stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro zastavitelné plochy i plochy stabilizované.

Podmínky pro turismus a rekreační využití krajiny – podmínky pro rekreační využívání krajiny za současné ochrany jejích hodnot jsou stanoveny v platné ÚPD obce, jedná se zejména o stabilizaci stávající cestní sítě za účelem zajištění prostupnosti krajiny a konkrétní návrhy obdobného charakteru. Na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a soukromých a veřejných zájmů na jeho využívání je Změnou č. 1 vymezena konkrétní stabilizovaná plocha ve funkci DS.

Ochrana přírodních hodnot – hodnotnější části krajiny ÚP i Změna č. 1 zařadili do funkce NU či MU, jsou tak respektovány nivy vodotečí a cennější prvky krajinné zeleně. Zejména se jedná o prvky ÚSES všech úrovní, EVL, přírodně chráněná území a dále nivy vodotečí, extenzivně obhospodařované plochy a prvky krajinné zeleně.

Ochrana kulturních a historických hodnot – je významně zakotvena v ÚP Slatina nad Úpou, podrobně v kap. 2 ÚP. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu registrovaných kulturních památek i památek místního významu (drobné sakrální stavby a objekty apod.). Rozvoj obce je určován potřebou zachování urbanistických hodnot. V ÚP i ve Změně č. 1 je kladen důraz na ochranu těchto hodnot, kdy ÚP i jeho Změna č. 1 nenarušují hodnoty řešeného území.

Ochrana estetických hodnot a krajinného rázu – bojovat za odstraňování urbanistických závad jako je srůstání obcí, nevhodné zásahy do stávajících panoramat – zakrývání historických dominant či vytváření nových negativních dominant etc. Chránit izolovanost sídel jako jednu ze základních charakteristik krajiny – podrobně viz výše. ÚP klade důraz na ochranu krajinného rázu, krajinářsky a přírodně cenných lokalit, symbiózy krajinných a urbánních hodnot, panoramatu obce, cenných pohledů a průhledů z okolní krajiny i uvnitř zastavěného území.

Podmínky pro zlepšení vodního režimu - vytváření územních podmínek (nezastavitelného území) v rámci vodotečí a jejich okolí, dále v rámci ÚPD vymezovat a stabilizovat plochy pro vodohospodářskou infrastrukturu, v rámci rozvoje sídel ale i ochrany stávajících stabilizovaných území při revizi ÚPD reagovat na problematiku povodňové ochrany, nevymezovat nové zastavitelné plochy do rozlivných území povodni v údolních nivách vodních toků - podmínky protierozní a protipovodňové ochrany jsou zakotveny v podmínkách využití všech ploch s rozdílným způsobem využití (v ÚP vazba na schválené KoPÚ).

Podmínky ochrany zemědělství – ZPF – nové zastavitelné plochy je doporučeno situovat mimo půdy s nejvyšší produkční schopností. Tyto plochy je nutno vymezovat v souladu s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování – platným ÚP byly vymezeny zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu ve vztahu k velikosti obce a jejímu postavení ve struktuře osídlení. Návrh záboru kvalitních půd je Změnou č. 1 navržen pouze okrajově a to v poloze, kde to půdy zasahují k zastavěnému území a zastavitelné plochy na nich vymezené zcela logicky doplňují stávající strukturu č. o. Slatina nad Úpou. Změnou č. 1 nedochází k návrhu záboru kvalitních půd nad rámec platného ÚP.

Podmínky protierozní ochrany – na základě výsledků analytické části týkající se zemědělského půdního fondu na zájmovém území ORP Náchod lze konstatovat, že lze u řady pozemků identifikovat vysoké ohrožení vodní erozí. V rámci jednotlivých okrsků byla identifikována řada půdních bloků, u kterých je doporučeno provést zatravnění nebo technické protierozní opatření – ÚP Slatina nad Úpou umožňuje realizaci zatravnění a protierozních opatření v obecné rovině v rámci podmínek využití funkčních ploch, přitom bylo využito podkladu KoPÚ (zařazení pozemků do funkce

MU).

Podmínky ochrany lesnictví – PUPFL – zábor PUPFL není ve Změně č. 1 navrhován.

Podmínky pro těžbu nerostů – v řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin.

Podmínky pro zlepšení biodiverzity a ekologické stability – v ÚP Slatina nad Úpou jsou vymezeny prvky ÚSES všech úrovní, řešením Změny č. 1 dochází k drobným úpravám v souladu s oborovým dokumentem pořízeným městem Náchod.

Podmínky pro využití brownfields a míst se zvýšenou ekologickou zátěží – v řešeném území se významnější plochy tohoto typu nevyskytují.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil **Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje** (vložená do evidence ÚPD dne 2. 7. 2018).

Dle této studie spadá ř. ú. do vlastní krajiny Zvičinsko - koclérovský hřbet.

Severní hranice vlastní krajiny 10 – Zvičinsko - koclérovský hřbet se táhne od Borovničky přes výšinu Pecen (521 m n. m.), přes hluboké údolí Labe na severní horizont Koclérovského hřbetu (téměř souběžně s geomorfologickým rozhraním Koclérovského hřbetu a Trutnovské pahorkatiny). Východní hranice obchází Červený Kostelec a dále po geomorfologické hranici mezi Koclérovským hřbetem a Červenokosteleckou pahorkatinou až ke Kramolně, kde se stáčí k západu. Dále pokračuje zhruba ve stopě geomorfologické hranice a biogeografické hranice až k Dolní Brusnici a vymezuje tak ze severu Královskou kotlinu. Dále se stáčí k jihu přes Bílou Třemošnou k Miletínu a odtud ohraničuje směrem k severovýchodu po hranicích geomorfologických i biogeografických Zvičinský hřbet. Západní hranice směřuje od Vřesníku k Horní Brusnici a dále k Borovničce opět v souběhu s geomorfologickou hranicí Novopacké vrchoviny a Zvičinského hřbetu. Významný segment krajiny, prodlužující prostorový předěl Ještědsko-Kozákovského hřbetu k Náchodsku a Orlickým horám. Krajina v obci ne charakterizována následujícím způsobem „Krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-koclérovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce“. Studie stanovila tyto úkoly pro ÚP pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu 10 Zvičinsko - koclérovský hřbet:

- při zpracování ÚP nebo jejich změn vytvářet takové územní podmínky, které by zabezpečily ochranu kulturně, historicky a přírodně cenné krajiny Babiččina údolí - Změna č. 1 svým řešením chrání nezastavitelnost NPP Babiččino údolí a EVL Babiččino údolí – Rýzmburk i vlastní krajiny na JV hranici řešeného území v sousedství se Žernovem, dále jsou vytvořeny podmínky prostupnosti krajiny, které vychází z historické podoby cestní sítě;
- při zpracování územních plánů obcí a jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou ochrany krajiny s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny) – Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha malého rozsahu v proluce zastavěného území, požadavky jsou tím naplněny;
- v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže) – protierozní aspekt je v ÚP součástí přípustných funkcí v krajině (zavodněné a suché rýhy, protierozní prvky přírody, travní porosty se soliterními stromy, eventuálně s drobnými remízky, porosty podél mezí apod.), ve Změně č. 1 beze změny;

Změnou č. 1 není měněna koncepce dopravní infrastruktury ve vztahu k dopravním plochám a k dopravě pěší a cyklistické, Změnou č. 1 dochází k úpravě související s převedením ÚP Slatina nad Úpou do jednotného standardu, pro návrhové prvky dopravy jsou vymezeny příslušné zastavitelné plochy, přitom podmínky využití těchto ploch stanovené platným ÚP nejsou Změnou č. 1 měněny. Na základě podrobného posouzení stavu řešeného území a soukromých a veřejných zájmů na jeho využívání a v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje krajiny je Změnou č. 1 vymezena konkrétní stabilizovaná plocha ve funkci DS (zajištění podmínek pro prostupnost území, resp. dostupnost krajinného zázemí obce z urbanizovaného území);

Koncepce technické infrastruktury není Změnou č. 1 měněna, Změnou č. 1 dochází pouze k opravě funkce u zastavitelné plochy Z.T1 (vodní zdroj Škopovka) z DS na TU.

Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace pro požární vozidla k zástavbě a množství požární vody musí odpovídat platným ČSN.

Z hlediska obraný státu se celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jedná se o:

- výstavbu objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny), stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rašení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod., nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů;
- výstavbu nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změny jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady), vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany);
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO;

Vztah k hodnotám řešeného území - v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pro obec Slatina nad Úpou je v současnosti zapsáno 6 objektů (tzn. zvonice se sousoším krucifixu ve vlastní slatině nad Úpou, dům čp. 133 ve vlastní Slatině nad Úpou, sloup se sochou Panny Marie a postranními sochami ve vlastní Slatině nad Úpou, dům čp. 89, fara s roubenou sýpkou ve vlastní Slatině nad Úpou, kostel Navštívení Panny Marie s ohrazením hřbitova ve vlastní Slatině nad Úpou). V řešeném území se dále nachází památky místního významu (socha Panny Marie u statku Řehákových čp. 73, kříž se sochou Krista u statku Tylšových čp. 87, kamenný kříž se sochou Krista a dvěma sochami světců u zvonice, boží muka v Zádušní, kamenný kříž se sochou Krista u parketu, pomník padlým v obou světových válkách u obecního úřadu, železný kříž se sochou Krista na kamenném podstavci u kostela v Boušíně, socha Panny Marie v Končinách, kaplička u mostu přes Úpu tzv. Piccolominská, kaplička se zázračnou studánkou na Boušíně z let 1728 – 1730, stavby tradiční lidové architektury - dřevěná roubených stavení, zděné objekty s prvky tzv. lidového klasicismu a Bathildin stoleček na Bathildině stezce). Řešené území je územím s archeologickými nálezy, ve kterém je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Na území Slatiny nad Úpou se nachází dále silniční síť, občanské vybavení, technická infrastruktura, značené cyklotrasy, turistické trasy, dvě naučné stezky, a investice do půdy, to vše není řešením Změny č. 1 dotčeno. Z přírodních hodnot se na území obce nachází nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES, plochy NU a MU, urbanistická a krajinářská funkce toků Hlubokého a Slatinského potoka a Úpy, celkový krajinný ráz Kladského pomezí, studánky v Boušíně, Zlámané vodopády, zákonné VKP, ÚAN, NPP Babiččino údolí, EVL Babiččino údolí – Rýzmburk apod.). Obec Slatina nad Úpou nespadá dále do žádné chráněné krajinné oblasti, do chráněné oblasti přírodní akumulace vod a nejsou zde označeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny. Území Slatiny nad Úpou není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území (viz Koordinační výkres).

Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat již zmíněné limity využití vyplývající z právních předpisů,

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 1 nejsou takové záležitosti řešeny.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Je možné konstatovat, že v ÚP Slatina nad Úpou je dostatek zastavitelných ploch pro další rozvoj obce.

Z tohoto důvodu je vymezení nové zastavitelné plochy Z.B12 kompenzován zrušením odpovídající rozlohy části jiných zastavitelných ploch.

Úprava podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkci Bydlení venkovské – BV umožní účelné využití v ÚP vymezených ploch změn.

l) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem návrhu Změny č. 1 je vymezení stabilizovaných ploch ve funkcích Doprava silniční – DS a Plochy zemědělské – AU a úprava podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkci Bydlení venkovské – BV. Dále je provedena konverze ÚP Slatina nad Úpou do jednotného standardu. Tyto návrhy nemají žádný dopad na zemědělský půdní fond.

Předpokládaný zábor ZPF představuje pouze návrh zastavitelné plochy Z.B12 ve funkci Bydlení venkovské – BV.

Zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ZPF“)

Navržení a zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF

Zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch:

Na základě podrobného prověření a provedení doplňujících průzkumů a rozborů byla vymezena **zastavitelná plocha Z.B12 ve funkci Bydlení venkovské – BV** na severním okraji zastavěného území Slatiny. Plocha je vhodně vymezena v proluce zastavěného území, nezasahuje do volné krajiny či souvisle zemědělsky obhospodařovaných celků zemědělské půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že je v ÚP Slatina nad Úpou vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro další rozvoj obce, byla současně provedena kompenzace vymezení nové zastavitelné plochy tak, aby celkový zábor ZPF nebyl navyšován nad rámec platného ÚP. Kompenzace je navržena vypuštěním části zastavitelné plochy Z.B9 na západním okraji zastavěného území a části plochy Z.B5 na severním okraji zastavěného území Slatiny nad Úpou. Plocha Z.B12 je navržena na půdách ve III. třídě ochrany v rozsahu 0,11 ha, rozloha rušených zastavitelných ploch je 0,12 ha (0,04 ha na půdách III. třídy ochrany, 0,08 ha na půdách ve II. třídě ochrany). Z výše uvedeného tak vyplývá, že Změnou č. 1

nedochází ke změnám, které by zhoršovaly vliv územního plánu na ochranu ZPF, zejména pak kvalitní půdy.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – zastavitelná plocha

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.B12	BV	0,11			0,11				NE	NE
Σ		0,11			0,11					

Přehled rozlohy rušených zastavitelných ploch

Označení plochy / koridoru	Původní využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.9	BV	0,04			0,04				NE	
Z.B5	BV	0,08		0,08						
Σ		0,12		0,08	0,04					

Povinnost řídit se zásadami plošné ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF

§ 4 odst. 1 Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě

Požadavek je splněn skutečností, že se v případě vymezení zastavitelné plochy Z.B12 jedná o proluku zastavěného území, a dále skutečností, že nový zábor ZPF v nezastavěném území je kompenzován zrušením zastavitelných ploch situovaných mimo zastavěné území v obdobném rozsahu.

§ 4 odst. 1 písm. a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci

Nový zábor ZPF v nezastavěném území je kompenzován zrušením zastavitelných ploch situovaných mimo zastavěné území v obdobném rozsahu.

§ 4 odst. 1 písm. b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území

Zastavitelná plocha Z.B12 přímo navazuje na zastavěné území, vyplňuje proluku zástavby.

§ 4 odst. 1 písm. c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany

V případě plochy Z.B12 jsou dotčeny výhradně půdy zařazené ve III. třídě ochrany.

§ 4 odst. 1 písm. d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

Plocha Z.B12 je vymezena v proluce zastavěného území, vymezením plochy a realizací RD nedojde k narušení obhospodařování navazujících půdních bloků.

§ 4 odst. 1 písm. e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

V případě návrhu zastavitelné plochy se s ohledem na budoucí charakter jejího využití předpokládá trvalé odnětí ZPF.

§ 4 odst. 1 písm. f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

S ohledem na charakter návrhových prvků není uplatněno.

§ 4 odst. 1 písm. g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace

V případě návrhu zastavitelné plochy se s ohledem na budoucí charakter jejího využití předpokládá trvalé odnětí ZPF.

§ 4 odst. 1 písm. h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumuláční a retenční, pufráční, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

Řešením Změny č. 1 nejsou narušeny mimoprodukční funkce krajiny.

§ 4 odst. 2

S ohledem na skutečnost, že zábor ZPF u plochy Z.B12 je kompenzován zrušením odpovídající rozlohy jiných částí zastavitelných ploch, a že kvalita půdy v navrácené části je lepší, než Změnou č. 1 navrhovaný zábor ZPF, je možné konstatovat, že veřejný zájem na ochraně půdy není návrhem Změny č. 1 dotčen.

§ 4 odst. 3

Nejsou negativně dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany.

§ 4 odst. 4

Nejsou negativně dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany.

§ 4 odst. 5

V případě navrhované plochy se nejedná o strategickou investiční stavbu.

§ 4 odst. 6

Opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině – v rámci řešení Změny č. 1 nevyplývuly konkrétní požadavky, v rámci povolovacích procesů bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Závěrem je možné konstatovat, že při vymezení zastavitelné plochy Z.B12 byl respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, i vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na výše uvedené bylo shledáno, že návrh změny územního plánu není v rozporu se zájmy a požadavky právních předpisů hájících ochranu zemědělského půdního fondu.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

n) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

V souvislosti s požadavky stavebního zákona je Změnou č. 1 ÚP Slatina nad Úpou převeden do Jednotného standardu. Přitom je zcela respektována struktura funkčního využití stanovená platným ÚP Slatina nad Úpou včetně podmínek pro využití ploch (tzn. beze změny věcné náplně ÚP).

Z důvodu znázornění grafického řešení ÚP Slatina nad Úpou v Jednotném standardu obsahuje Změna č. 1 *Hlavní výkres*, který znázorňuje formální zobrazení jevů dle platného ÚP do jednotného standardu a jsou v něm zapracovány zároveň věcné změny ÚP (vyplývající z aktualizace zastavěného území a převedení využitých částí zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných). Z důvodu větší přehlednosti obsahuje Změna č. 1 výkres *Schéma změn* obsahující pouze tyto věcně měněné části ÚP. Dalšími konvertovanými výkresy jsou *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a *Výkres základního členění území*.

Obdobně jsou úpravy rozlišeny v textové části ÚP s vyznačením změn – viz text na úvodní straně příslušného dokumentu.

Níže jsou popsány úpravy, které v souvislosti s konverzí ÚP do Jednotného standardu nastaly:

- upravuje se označení zastavitelných ploch, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou (např. ZB1 → Z.B1, ZO1 → Z.O1);
- označení ploch přestavby se mění nově na transformační plochy, písmeno „P“ se mění na písmeno „T“ a základní úroveň označení je od dalších úrovní oddělena tečkou (PB1 → T.B1);
- upravuje se označení prvků ÚSES regionálního a nadregionálního charakteru, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou (např. RBC 526 → RBC.526, NRBK 770 → NRBK.770);
- upravuje se označení veřejně prospěšných staveb, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou (např. VD1 → VD.1, VT1 → VT.1);
- upravuje se označení veřejně prospěšných opatření, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou (např. VU1 → VU.1) a v popisu VPO pro prvky ÚSES se termín „založení“ nahrazuje termínem „vytváření“;
- upravuje se identifikátor označení zastavitelné plochy pro prověření územní studií, ve kterém je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou (U1 → U.1);

v celém dokumentu dochází k přejmenování označení ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) včetně jejich indexů dle následujícího klíče:

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE PLATNÉHO ÚP	NOVĚ UŽÍVANÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU
Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	Bydlení venkovské – BV
Plochy bydlení – v bytových domech – BH	Bydlení hromadné – BH
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV	Občanské vybavení veřejné – OV
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS	Občanské vybavení sport – OS
Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH	Občanské vybavení hřbitovy – OH
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ	Výroba zemědělská a lesnická – VZ
Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD	Výroba drobná a služby – VD
Plochy veřejných prostranství – PV	Veřejná prostranství všeobecná – PU
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV	Zeleň parková a parkově upravená – ZP
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS	Zeleň zahradní a sadová – ZZ

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS	Doprava silniční – DS
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI	Technická infrastruktura všeobecná – TU
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI	Rekreace individuální – RI
Plochy vodní a vodohospodářské – W	Vodní a vodohospodářské všeobecné – WU
Plochy zemědělské – NZ	Zemědělské všeobecné – AU
Plochy lesní – NL	Lesní všeobecné – LU
Plochy přírodní – NP	Přírodní všeobecné – NU
Plochy smíšené nezastavěného území – NS	Smíšené krajinné všeobecné – MU

Digitální data konvertovaných výkresů budou po projednání Změny č. 1 připravena v požadovaných formátech pro kontrolu validátorem NGÚP, soulad s jednotným standardem bude dokladován protokolem.

POUČENÍ

Proti Změně č. 1 Územního plánu Slatina nad Úpou vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek v souladu s § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 SB., správní řád, v platném znění.

razítko obce

.....
Marie Pokorná
místostarostka obce Slatina nad Úpou

.....
Monika Žylková
starostka obce Slatina nad Úpou

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření oznamuje.