

## Městský úřad Náchod

Odbor životního prostředí  
Zámecká 1845, 547 01 Náchod

PID: SR00X004EJV  
Záměr: Z/2024/16408  
Řízení: R/2024/6070  
Čj.: R/2024/6070/3



Vyřizuje: Ing. Marcela Žouželková  
Ondřej Martin  
Tel: 491 405 460  
E-mail: podatelna@mestonachod.cz

Datum: 26.09.2024

### A. KOORDINOVANÉ VYJÁDŘENÍ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**podle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „stavební zákon“)**

Městský úřad Náchod (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona a jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 ZJES obdržel dne 31.07.2024 žádost od společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, která je zastoupena společností PEN - projekty energetiky, s.r.o., IČO 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“), k záměru „**Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048**“ na stavebních parcelách číslo 278 a 340 a na pozemkových parcelách číslo 1973, 2048, 2047, 1117/4, 1204, 131, 132, 134/3, 134/1, 1800, vše dle KN v katastrálním území Slatina nad Úpou (dále jen „záměr“) a dokumentaci z července 2024, zodpovědný projektant: Pavel Pilař (ČKAIT 0701630), stupeň PD: DÚR, č. zakázky: 07423.

Správní orgán vydává podle ustanovení § 176 stavebního zákona a dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

### SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ VYJÁDŘENÍ A ZÁVAZNÉ STANOVISKO

**s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech dotčených veřejných zájmů, které správní orgán hájí podle jiných právních předpisů, přípustný.**

Přípustnost záměru vychází z následujícího závazného stanoviska:

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče (dále „správní orgán“), příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění relevantních předpisů (dále jen „památkový zákon“) a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 7 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení žádosti o závazné stanovisko, kterou dne 31.07.2024 podala ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, zastoupena společností PEN - projekty energetiky, s.r.o., IČO 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice, ve věci nazvané „**Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048**“ na stavebních parcelách číslo 278, 340 a na pozemkových parcelách číslo 1973, 2048, 2047, 1117/4, 1204, 131, 132, 134/3, 134/1, 1800, vše dle KN v katastrálním území Slatina nad Úpou, která leží na území ochranného pásma Národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích, rejst. č. ÚSKP 3002, vyhlášeného rozhodnutím ONV Náchod „o určení památkového ochranného pásma národní

kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích a dalších památek v jeho zájmovém území, zejména v České Skalici a Slatině nad Úpou“, č.j. kult./175/87 ze dne 01.04.1987, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“) pod č.j. NPÚ 362/84308/2024 ze dne 20.09.2024, vydává správní orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona toto

#### **závazné stanovisko.**

Podle § 29 odst. 2, písm. b) památkového zákona, v souladu s ustanovením § 149 správního řádu pro postup stavebního úřadu podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), správní orgán rozhodl takto:

Níže uvedené zamýšlené práce vyplývající z žádosti nazvané „**Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048**“ na stavebních parcelách číslo 278, 340 a na pozemkových parcelách číslo 1973, 2048, 2047, 1117/4, 1204, 131, 132, 134/3, 134/1, 1800, vše dle KN v katastrálním území Slatina nad Úpou, podle projektové dokumentace „Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048“, zpracovatel PEN - projekty energetiky, s.r.o., IČO 26011701, stupeň dokumentace DÚR, datum 07.2024, číslo stavby IV-12-2025993, projektoval Michal Drábek, schválil Pavel Pilař, ČKAIT 0701630, jsou podle památkového zákona

#### **přípustné.**

Popis prací dle dokumentace: Ze stávajícího sloupu č. 274 se provedou 2 svody z venkovního vedení nn do nově umístěného rozpojovacího pilíře SR502. Dále ze sloupu bude demontována skříň R18 a st. odběratel bude opětovně přepojen do nově navrženého pilíře SR502. Z rozpojovacího pilíře SR502 se vyvede nové kabelové vedení AYKY-J 3x240+120mm<sup>2</sup>, které povede podélně podél místní komunikace směrem k č.p. 68 kde se zasmyčkuje do nově umístěného pilíře SS200. U pozemku č. 340 bude přecházet knn přes místní komunikaci překopem a trasa povede podél č. p. 235 v zeleném pásu a přepojení do nového pilíře SS200 v oplocení. Dále na hranici parcely č. 2047 a 2048 se kabelové vedení ukončí v novém pojistkovém pilíři S200. V trase vedení nedojde k průseku a ke kácení náletových dřevin. Ke stavbě spadá i demontáž venkovního vedení dotčených vlastníků pozemků viz situace.

### **B. JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO**

Správní orgán jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) na základě výše uvedené žádosti o vydání koordinovaného vyjádření a závazného stanoviska a předložené dokumentace pro výše specifikovaný záměr, vydává v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

#### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

**Záměr „Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048“** na stavebních parcelách číslo 278, 340 a na pozemkových parcelách číslo 1973, 2048, 2047, 1117/4, 1204, 131, 132, 134/3, 134/1, 1800, vše dle KN v katastrálním území Slatina nad Úpou (dále jen „záměr“), dle dokumentace z července 2024, zodpovědný projektant: Pavel Pilař (ČKAIT 0701630), stupeň PD: DÚR, č. zakázky: 07423, **je** z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

#### **Odůvodnění:**

Žádost o koordinované vyjádření a závazné stanovisko byla včetně plné moci a projektové dokumentace podána 31.07.2024. Správní orgán vydal 15.08.2024 usnesení o prodloužení lhůty pro vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska a jednotného environmentálního stanoviska, která činí 60 dnů od podání bezvadné žádosti o závazné stanovisko. Závazná stanoviska a vyjádření jednotlivých správních orgánů Městského úřadu Náchod jsou podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska a jednotného environmentálního stanoviska, přičemž zákonná lhůta pro jednotlivá stanoviska či vyjádření činí 30 dnů (dle § 149 odst. 4 správního řádu). Koordinované závazné stanovisko nemůže být vydáno jen za některé správní orgány Městského úřadu Náchod.

Záměrem je nové kabelové vedení NN o délce 171 m, kabelové vedení HDV a demontáž venkovního vedení NN.

Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované vyjádření a závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.

Koordinované vyjádření a závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které správní orgán hájí podle jiných právních předpisů.

Závěry o přípustnosti/nepřípustnosti záměru z hlediska jednotlivých dotčených oblastí ochrany veřejného zájmu (jednotné environmentální stanovisko a památková péče) koordinovaného vyjádření a závazného stanoviska jsou z povahy věci oddělitelné, neboť jsou k jejich přezkumu příslušné různé správní orgány.

## **Ad A.**

### **Z hlediska památkové péče**

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, který je vnitřním organizačním opatřením pověřen vyřizováním koordinovaných vyjádření a závazných stanovisek, obdržel dne 31.07.2024 žádost o koordinované vyjádření a závazné stanovisko ve věci stavebního záměru „Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048“ na stavebních parcelách číslo 278, 340 a na pozemkových parcelách číslo 1973, 2048, 2047, 1117/4, 1204, 131, 132, 134/3, 134/1, 1800, vše dle KN v katastrálním území Slatina nad Úpou, podle projektové dokumentace „Slatina nad Úpou, knn pro p. č. 2048“, zpracovatel PEN - projekty energetiky, s.r.o., IČO 26011701, stupeň dokumentace DÚR, datum 07.2024, číslo stavby IV-12-2025993, projektoval Michal Drábek, schválil Pavel Pilař, ČKAIT 0701630.

Správní orgán se nejprve zabýval, zda je ve věci podání žádosti příslušný případně v jakém rozsahu. Předmětné práce se dotýkají území ochranného pásma Národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích, rejst. č. ÚSKP 3002, což si správní orgán ověřil dálkovým přístupem v digitální mapové aplikaci <https://geoportal.npu.cz>, ze které si vytvořil snímek širší prostorové situace a dne 13.09.2024 jej založil do spisu. Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) památkového zákona správní orgán „zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů“.

V souvislosti s předmětným záměrem § 509 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, určuje, že „liniové stavby, zejména vodovody, kanalizace nebo energetická či jiná vedení, a jiné předměty, které ze své povahy pravidelně zasahují více pozemků, nejsou součástí pozemku. Má se za to, že součástí liniových staveb jsou i stavby a technická zařízení, která s nimi provozně souvisí.“ Protože tyto liniové stavby nesou vlastní právní samostatnost, správní orgán nepostupoval při vydávání závazného stanoviska striktně podle § 14 památkového zákona, ale pouze k němu přihlížel v rámci principu právní analogie.

Ze zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále „energetický zákon“) plyne, že provozovatel distribuční (přenosové) soustavy zajišťuje bezpečný, spolehlivý a efektivní provoz, obnovu a rozvoj přenosové soustavy a zajišťuje propojení přenosové soustavy s jinými soustavami. Ze zákona je oprávněn v souladu se stavebním zákonem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení; vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, obnovou a provozováním přenosové soustavy; odstraňovat a oklešťovat stromové a jiné porosty, provádět likvidaci odstraněného a okleštěného stromové a jiných porostů ohrožujících bezpečně a spolehlivě provozování zařízení přenosové soustavy v případech, kdy tak po předchozím upozornění a stanovení rozsahu neučinil sám vlastník či uživatel, atd. Na základě licence č. 121015583 udělené Energetickým regulačním úřadem je v předmětném katastru k výše uvedeným činnostem oprávněn žadatel – tj. ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035. Dále § 3 odst. 2 energetického zákona předepisuje, že specifikované energetické stavby se zřizují a provozují ve veřejném zájmu a ve vymezených případech lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle zákona č. 184/2006 Sb. o vyvlastnění, v platném znění, § 3 odst. 1. Předmětný záměr sloužící k distribuci elektřiny je jedním z vymezených případů, pro který je stanoven zákonný účel vyvlastnění. Správní orgán z tohoto důvodu nepřihlížel k postavení žadatele z pohledu práv k předmětným pozemkům.

V souladu s ustanovením § 29 odst. 3 památkového zákona byla doručena žádost postoupena dne 13.09.2024 k vydání odborného posouzení odborné organizaci státní památkové péče, tj. Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově (dále jen „NPÚ“). Toto vyjádření bylo vydáno pod č.j. NPÚ 362/84308/2024 ze dne 20.9.2024 a správnímu orgánu doručeno dne 22.09.2024.

Správní orgán se následně zabýval obsahem vyjádření NPÚ a zjistil, že koresponduje s posuzovanou žádostí. NPÚ v tomto svém vyjádření popisuje záměr žadatele a charakterizuje předmětné území, dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, shrnuje dosavadní stav projednání a dopad zamýšleného záměru na dotčené kulturně historické hodnoty památkově chráněného území:

Charakteristika území: Ochranné pásmo je tvořeno rozsáhlým areálem Babiččina údolí, začínajícím u zříceniny hradu Červená Hora a zasahujícím až do České Skalice. Soubor objektů vytváří významný estetický celek, který vyvolává představu doby, kterou zachytila ve svých dílech Božena Němcová. Údolí se stalo jednou z nejvýznamnějších součástí našeho národního dědictví a jeho co nejdokonalejší ochrana je výrazem úcty naší společnosti k historickému odkazu našich předků.

Stavbou dotčené pozemky jsou „územím s archeologickými nálezy“, kde se mohou vyskytovat archeologická souvrství, tedy soubory movitých a nemovitých věcí, jež jsou nedílnou součástí archeologického dědictví a jako takové nositelem kulturně historických hodnot.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot: Předmětem památkové péče v ochranném pásmu národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích vyhlášeného Rozhodnutím ONV Náchod ze dne 01.04.1987, č. j. kult./175/87, je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory, hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech, nemovité kulturní památky, ostatní objekty, soubory a prostory dotvářející prostředí ochranného pásma národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích a zeleň.

Dle Rozhodnutí o prohlášení ochranného pásma Národní kulturní památky Babiččino údolí jsou stanoveny Podmínky ochrany:

- a) Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami přírodních prvků a půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby použitím nevhodných stavebních materiálů oslabena nebo porušena historická urbanistická a architektonická struktura, měřítka a panorama národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích.
- b) Zvláštní pozornost je třeba věnovat navrhování a výstavbě sídlišť a souborů občanské vybavenosti, jejich hmotovému působení s ohledem na panoramatické hodnoty národní kulturní památky, konfiguraci terénu a krajinnému prostředí památky.
- c) Předem je nutno projednat změny ve způsobu obhospodařování a využití nemovitostí v ochranném pásmu, event. změny v půdním a lesním hospodářství apod., které by se buď přímo, nebo ve svých důsledcích mohly projevit ve vzhledu a charakteru pásma.
- d) V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fond národní kulturní památky. Jedná se zejména o stavby vodohospodářské, zakládání a rozšiřování lomů, vedení ropovodů a vysokotlakých plynovodů, veškerá nadzemní vedení, znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, hromadění odpadků atd.

Dle Rozhodnutí o prohlášení ochranného pásma Národní kulturní památky Babiččino údolí jsou stanoveny Podmínky ochrany v oblastech diferencovaného režimu:

- Ve Slatině nad Úpou je třeba věnovat zvláštní pozornost zachování charakteru zástavby převážně roubenými chalupami, roztroušenými po údolních stráních, s výrazným přírodním rámcem. Objekty, jež mají dochovanou původní podobu (roubené stěny, typická malá okna, lomenice atd. – viz seznam v příloze) je třeba udržovat v tomto stavu včetně hospodářských částí (zejména stodol). Ostatní objekty i novostavby je nutné hmotově i materiálově přizpůsobit tak, aby nerušily urbanistickou strukturu, měřítka a panorama obce.
- Osadu Boušín je třeba vzhledem k výraznému působení v krajině i dochovanému historickému rázu udržovat v současné podobě.
- V České Skalici zachovat a udržet dnešní hmotovou skladbu objektů a členění jejich průčelí, včetně typů omítek.

K památkovým hodnotám předmětného území, které je zároveň rovněž „územím s archeologickými nálezy“, náleží také archeologická souvrství, tedy soubory movitých a nemovitých věcí, jež jsou nedílnou součástí archeologického dědictví a jako takové nositelem kulturně historických hodnot. Tato archeologická souvrství mají naprosto nezastupitelnou vypovídací hodnotu. Ve Slatině je evidováno osídlení z mladší a pozdní doby kamenné, dále z pozdní doby bronzové až starší doby železné (kultura slezskoplatěnická) a ze středověku a



nemovitosti dotčené zamýšlenými pracemi se nacházejí v prostoru, kde lze odůvodněně předpokládat přítomnost archeologických situací zejména středověkého a novověkého stáří.

Ve svém vyhodnocení žádosti pak NPÚ konstatuje, že „posuzované práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot“.

Správní orgán předmětnou stavbu, předloženou ve větším rozsahu, řešil pod KS 9393/2023/VÝST/OM a NPÚ k ní vydalo záporné vyjádření č.j. NPÚ-362/60273/2023 ze dne 24.07.2024. Předmětný záměr představuje zmenšený rozsah záměru a vyskytuje se při hranici ochranného pásma, předmětné práce se dotýkají území, které obsahuje novodobou výstavbu a jedná se tak o záměr bez vlivu na podmínky ochrany v území diferencovaného režimu ochranného pásma.

V případě souvisejících záměrů, které zasáhnou cennější území z hlediska kulturně historických hodnot, je třeba věnovat zvláštní pozornost zachování charakteru zástavby převážně roubenými chalupami, roztroušenými po údolních stránkách, s výrazným přírodním rámcem. Ostatní objekty i novostavby je nutné hmotově i materiálově přizpůsobit tak, aby nerušily urbanistickou strukturu, měřítko a panorama obce.

Orgán památkové péče po posouzení prací uvedených v předložené žádosti a po přezkoumání doporučení dospěl ke shodnému závěru. Proto se s doporučením uvedeným v písemném vyjádření plně ztotožnil a stanovil na jeho základě přípustnost prací v plném rozsahu tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; zákon č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů; rozhodnutí ONV Náchod „o určení památkového ochranného pásma národní kulturní památky Babiččino údolí v Ratibořicích a dalších památek v jeho zájmovém území, zejména v České Skalici a Slatině nad Úpou“, č.j. kult./175/87 ze dne 01.04.1987) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 11 odst. 3: „Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.“ A čl. 35. odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“), která je součástí Ústavy České republiky.

#### **Poučení:**

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Toto závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.

#### **Doporučení:**

S ohledem na značný archeologický potenciál stavbou dotčeného území NPÚ, ÚOP v Josefově doporučuje žadateli o vydání závazného stanoviska bez zbytečného odkladu konzultovat předloženou projektovou dokumentaci se subjektem, který bude provádět záchranný archeologický výzkum a projednat s ním způsob jeho provedení v rámci plánovaných zemních prací.

V místech, kde budou identifikovány archeologické situace, je přítom žádoucí provést archeologický výzkum v předstihu před dalšími stavebními pracemi, aby tyto archeologické situace mohly být prozkoumány v celém dochovaném rozsahu.

#### **Upozornění:**

S ohledem na skutečnost, že zamýšlené práce se nacházejí v „území s archeologickými nálezy“, budou-li v jejím rámci prováděny zemní práce, je stavebník dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dále povinen oznámit ještě v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR (on-line oznamovací formulář je k dispozici na adrese <https://amcr.aiscr.cz/oznameni/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (seznam oprávněných organizací je k dispozici na adrese <https://www.arup.cas.cz/kdo-je-opravnen-provadet-archeologicke-vyzkumy/>).

#### **Ad B.**

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti

ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

**Z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, vodního práva, ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství** správní orgán nemá k záměru žádných připomínek a považuje záměr za přípustný.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona o JES.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle stavebního zákona. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

*Otisk razítka*

Ing. Ondřej Poul  
vedoucí odboru životního prostředí

#### **Obdrží:**

- PEN - projekty energetiky, s.r.o., IČO 26011701, Arnošta z Pardubic 2835, 530 02 Pardubice

#### **Na vědomí:**

- Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod
- Obec Slatina nad Úpou, Slatina nad Úpou 65, 549 47 Slatina nad Úpou
- Národní památkový ústav, IČO 75032333, Územní odborné pracoviště v Josefově, Okružní 418, Box 70, 551 02 Jaroměř – Josefov, IDDS 2cy8h6t

Počet listů / počet příloh / počet listů příloh: 3/0/0